



---

**UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**CATEDRÁTICO: MANUELA JIMENEZ JIMENEZ NERY**

**CARRERA: TRABAJO SOCIAL Y GESTIÓN COMUNITARIA**

**TRABAJO: RESUMEN**

**GRADO: 2DO. CUATRIMESTRE**

**GRUPO: UNICO**

**FECHA DE ENTREGA: 08 DE MAYO 2020**

**MATERIA: INVESTIGACIÓN BÁSICA**

**A PICHUCALCO CHIAPAS 08 DE MAYO DEL 2020**

**ALCANCE Y LIMITACIONES DEL MÉTODO CIENTÍFICO**

## **RAFAEL ANDRES ALEMAN ALEMAN BERENGUER**

[HTTP://RAALBE.JIMDO.COM](http://raalbe.jimdo.com)

El afán y la capacidad de conocer el funcionamiento de la naturaleza es una de las características típicamente humana, que suele justificarse por las facultades intelectuales con que la evolución ha equipado nuestras mentes.

El hombre es capaz de aprender mediante la observación y el razonamiento, y esta potestad, única entre todos los seres vivos, en la que ha permitido embarcarse en la apasionante aventura de desentrañar los misterios del universo.

### **MARIO BUNGE**

La investigación científica arranca de la constatación de que el pensamiento ordinario resulta insuficiente para dar fácil solución a ciertas cuestiones que la curiosidad humana se plantea, en este punto la distinción entre conocimiento científico y conocimiento ordinario se hace patente., el conocimiento científico busca ir más allá de los sentidos cotidianos para explicar lo que no se puede ver, oír o tocar, así mismo comparte una serie de características con el conocimiento ordinario. Dichas características, potenciadas a su más alto grado en el ámbito de la ciencia, con su aspiración a la racionalidad, objetividad, crítica y coherencia.

Los dos primeros rasgos tratan de garantizar que nuestra ciencia se adapte fielmente a los hechos en tanto que a los dos segundos intentan eliminar las infrecuencias y las cavilaciones de nuestra teoría, que la ciencia aspire a ser crítica o mejor dicho autocrítica.

### **RAZONAMIENTO Y EXPERIMENTAL**

El método científico puede calificarse de empírico –racional es un sentido en que ambos caracteres se interconectan tan íntimamente que cada uno acaba convirtiéndose en soporte insustituible del otro. Los aspectos racionales se reducen a las tres clases típicas de razonamiento: el deductivo, que parte de premisas generales para inferir resultados particulares, el inductivo, que generaliza en la medida posible el comportamiento regular de sucesos particulares; y el analógico que infiere ciertas características de algunos fenómenos particulares basándose en su similitud con otros fenómenos igualmente concretos.

Como consecuencia de la suma de rasgos empíricos –racionales precedentes, la ciencia elabora un conjunto de construcciones mentales que pretenden captar condenadamente el comportamiento de la naturaleza.

La hipótesis son suposiciones razonables que ideamos en un primer momento con el fin de explicar sucesos todavía no comprendidos.

### **EXPLICANDO EL CAMBIO EN LA CIENCIA**

Una de las circunstancias que hacen profundamente interesante a la ciencia es su capacidad para progresar en una paulatina aproximación a la verdad del universo. En un principio y bajo el influjo de la herencia intelectual del inductivismo, primo el modelo acumulativo del conocimiento, el progreso de la ciencia se contemplaba con un optimismo como un continuo acopio de datos y saberes.

Para Kuhn, el progreso de una disciplina científica constaría de las siguientes etapas: un origen caracterizado por la competencia entre varias escuelas para dar respuestas a los problemas de sus investigaciones.

Establecimiento de un conjunto de ideas básicas, o paradigmas, que constituyen el armazón de toda práctica científica posterior dándose un periodo de "ciencia normal"

Finalmente se da una nueva crisis del paradigma por su incapacidad para explicar determinados fenómenos nuevos.

## **LIMITES DEL METODO CIENTIFICO**

Nos encontramos con dos limitaciones principales a nuestra confianza en la ciencia, a saber: la validez de la inducción, la legitimidad de inferir cosas no experimentadas a partir de las experimentadas y por último el carácter abstracto de la información obtenida científicamente.

La inducción resulta ser hasta donde alcanza nuestro conocimiento, un principio extra lógico cuya única justificación descansa en su propio éxito, de hecho la inducción debe admitirse, no porque exista algún argumento decisivo en su favor, si no porque parece consustancial a la misma ciencia y no deducible de ningún otro principio muy diferente de ella misma.

La necesidad de inferir cosas no experimentadas a partir de otras que si lo son, constituye el segundo escollo metodológico de la ciencia. No cabe duda de que los datos sensibles inmediatos (los percibidos por la vista, el tacto, el oído...) representan elementos más firmes y seguros del conocimiento empírico de cualquier individuo. No percibidos por nadie, a aun cuando en un principio sea posibles percibirlos.

El último punto que vamos a tratar es el referido al carácter abstracto de la información sobre el mundo que la ciencia es capaz de proporcionarnos. La discusión de este asunto a ha levantado tradicionalmente una considerable polvareda entre físicos, filósofos y psicólogos es la razón entre el contenido de nuestras percepciones y lo que nos dice la ciencia sobre ella.

## **METODOLOGIA DE INVESTIGACION PRIMEROS PASOS**

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MEDICAS OCTAVIO O.DANEL RUAS**

**El resumen: entre 250 y 300 Palabras, debe expresarse una breve introducción con las características fundamentales del trabajo: actualidad y pertinencia del tema seleccionado.**

**Definición del problema; es el punto de partida necesario para todo diseño de investigación la necesidad, de investigar está relacionada a la necesidad de dar respuesta a un problema práctico concreto la definición del problema obedece a la necesidad de inicio de toda actividad científica,**

**La definición del problema suele definirse en siguiendo los siguientes pasos:**

- 1. Identificación y delimitación del problema**
- 2. Valoración sobre la pertinencia , relevancia y conveniencia y factibilidad de su solución**

**Formulación del problema.**

**Para valorar el problema el investigador puede formularse preguntas como ¿el problema es real? ¿ es de interés? ¿ es de relevante? ¿ el problema es innovador?**

**El problema debe expresar entre dos o más variables**

**El problema debe estar formulado claramente y sin ambigüedad mediante una proposición una o varias preguntas que orientan hacia las respuestas.**

**DECLARACION DE LOS OBJETIVOS:**

**L a función de los objetivos es indicar la dirección, finalidades y las expectativas del proceso.**

**OBJETIVO GENERAL DEL TRABAJO:**

**Debe redactarse de manera concisa y clara**

**OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

**Si el autor se considera pertinente deben mostrar una relación consistente con la descripción del problema la formulación de objetivos, precisos, coherentes, y viables constituye una base importante para establecer el resto de la investigación.**

## **BIBLIOGRAFIA**

**ALBERTO RIBERA H(2012)PROTOCOLO DE INVESTIGACION**

(RESEARCH PROTOCOL.-9)EN [WWW.RESEARACHGATE.NET](http://WWW.RESEARACHGATE.NET)

/2275417

BARBOSA A. (2015) EL SAMETIMIENTO Y LA REVISION ETICA DE PROTOCOLOS DE INVESTIGACION POR LOS COMITES DE ETICA EN INVESTIGACION (CEP).GOB.MX

DANEL RUAS, O. (2015) METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. POBLACION Y MUESTRA. EN [WWW.RESEARCHGATE.NET/PUBLICATION/283486298](http://WWW.RESEARCHGATE.NET/PUBLICATION/283486298)

KUPRIAN, AP(1978)PROBLEMAS METODOLOGICOS DEL EXPERIMENTO SOCIAL ,ED CIENCIAS SOCIALES , LA HABANA

PARDINAS , FELIPE, (1982) METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION PARA LAS CIENCIAS SOCIALES ,MEXICO ,TRILLAS.

VEIGA DEL CABO ,J (2010) MARCO DE COPERACION ENTRE LA ORGANIZACIÓN AMERICANA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). EN [WWW.RESEARCHGATE/262614592](http://WWW.RESEARCHGATE/262614592)

## BIBLIOGRAFIA

AYER. A LENGUAJE, VERDAD Y LOGICA, ORBIS, 1985

**BAR-HILLEL, Y., ET AL, EL PENSAMIENTO CIENTIFICO, TECNOS 1983**

**BERNARD-COHEN, Y., Y LA REVOLUCION NEWTONIANA Y LA TRANSFORMACION DE LAS IDEAS CIENTIFICAS**

**BOCHNER, S., EL PAPEL DE LAS MATEMATICAS EN EL DESARROLLO DE LA CIENCIA, ALIANZA 1991**

**BOHM, D., CAUSALITY AND CHANCE IN MODERN PHYSICS, ROUTH.(LONDRES, 1957)**

**BOYD, R, REALISM AND CIENTIFIC EPISTEMOLOGY, CAM. UNIV.PRESS, 1984**

**BRIDGMAN, P., THE LOGIC OF MODERN PHYSICS, MACMILLAM (N.Y.), 1927**

**BUNGE, M., LA INVESTIGACION CIENTIFICA, ARIEL 1981**

**BUNGE, M, TEORIA Y REALIDAD, ARIEL, 1985**

**EINSTEIN, A., INFELD , L., LA EVOLUCIION DE LA FISICA , SALVAT,1986**

**LAKATOS , I., LA METOLOGIA DE PROGRAMAS DE INVESTIGACION CIENTIFICA ,ALIANZA, 1988**

**GEYNOMAT, L., HISTORIA DE LA FILOSOFIA Y DE LA CIENCIA, CRÍTICA ,1985.**

**BRIÑOUIN L., LA INFORMACION Y LA INCERTIDU,MBRE EN LA CIENCIA , ED .UNIV, NAC, AUTOMA DE MEXICO , 1969.**