

UNIVERSIDAD DEL SURESTE

Pasión por educar

ASIGNATURA:

Salud pública

CATEDRÁTICO:

Víctor Manuel Nery Gonzáles

TEMA:

Formas de evaluación de la intervención

ALUMNA:

Karen Jazziel Bautista Peralta

LICENCIATURA:

Enfermería

CUATRIMESTRE:

Tercero

Pichucalco, Chiapas a 02 de Julio del 2020

INTRODUCCIÓN

La gestión de intervenciones en salud pública comprende la fase operativa, de implementación o ejecución, del proceso de planificación sanitaria. En las fases previas, la planificación se encarga de identificar las necesidades de la población, mediante el diagnóstico de salud, establecer prioridades, determinar los objetivos generales y específicos e identificar intervenciones a llevar a cabo para alcanzar esos objetivos. La evaluación de intervenciones de salud pública cierra el ciclo de la planificación. Las evaluaciones de la intervenciones determinan si una intervención es necesaria en función del problema de salud pública que queremos abordar y los recursos estables disponibles.

ÍNDICE

Contenido

INTRODUCCIÓN	2
ÍNDICE	3
FORMAS DE EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	4

FORMAS DE EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

La evaluación de intervenciones en Salud Pública constituye un pilar imprescindible en el desarrollo de políticas de salud, aunque no está exenta de controversias. Es un proceso sistemático y objetivo encaminado a determinar la relevancia, efectividad e impacto de las intervenciones en salud pública, a la luz de sus objetivos, que permite:

1. Introducir cambios y correcciones durante la fase de ejecución de la intervención.
2. Determinar si la intervención ha sido efectiva y, en su caso, la eficiencia de la misma.
3. Proporcionar información para planificar futuras intervenciones.

Las intervenciones de salud pública, sean preventivas, de promoción o de protección de la salud, comparten un mismo fin: mejorar el estado de la salud de la población.

La salud depende de numerosos factores, tanto individuales como ambientales; actuando a niveles diferentes, pero complementarios, las intervenciones de salud pública tienen más posibilidades de provocar un impacto positivo sobre la población en términos de prevención de enfermedades y mejora de la esperanza y la calidad de vida.

Tipos más comunes de intervención de salud pública:

- 1.- Políticas (medidas legislativas, acuerdos o convenios con entidades clave, recomendaciones gubernamentales).
- 2.- Programas de promoción de la salud.
- 3.- Programas de prevención.
- 4.- Campañas de comunicación de masas (marketing social).

Evaluación de procesos

La evaluación de proceso tiene por objeto determinar si el programa está siendo ejecutado tal cómo fue diseñado, detectar disfunciones o desviaciones respecto de la programación inicial e introducir sobre la marcha las medidas correctoras necesarias.

La información para la evaluación de procesos debe obtenerse de forma continuada mediante el uso de una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, incluyendo observaciones, notas de campo, entrevistas, cuestionarios, registros y publicaciones (folletos, notas de prensa, artículos, informes, etc.).

Evaluación de resultados

La evaluación de resultados determina el grado en que se han cumplido los objetivos de la intervención y, por tanto, requiere que éstos hayan sido definidos claramente. Se trata de un análisis de la efectividad de la intervención mediante una evaluación de resultados a corto plazo, donde suelen analizarse indicadores intermedios o proximales (factores preventivos o de riesgo del problema de salud de interés). Los indicadores pueden medir cambios en conocimientos, actitudes y comportamientos.

La evaluación de resultados debe llevarse a cabo una vez que la ejecución de la intervención ha finalizado y, en el caso de medidas legislativas, tras un periodo razonable de aplicación de las mismas. Asimismo, es conveniente realizar una segunda evaluación al cabo de cierto tiempo para comprobar si los cambios producidos como consecuencia de la intervención son sostenibles en el tiempo.

Evaluación de impacto

La evaluación del impacto trata de determinar en qué grado ha influido la intervención en el estado de salud, la morbilidad, mortalidad y calidad de vida de la población diana. Este tipo de indicadores distales, a medio o largo plazo, son más difíciles de atribuir a una intervención concreta, no solo

porque debe pasar mucho tiempo para que se produzcan los cambios deseados en los indicadores, sino también porque esos efectos están influidos por numerosos factores ajenos a la intervención.

En cualquier caso, la evaluación del impacto requiere habitualmente un diseño de tipo experimental y un seguimiento a largo plazo.

CONCLUSIÓN

A pesar de las lagunas que aún quedan por resolver de la evaluación en Salud Pública, puede afirmarse que existen recursos importantes que facilitan la revisión previa acerca de la efectividad de intervenciones en materia de Salud Pública.

No es habitual que intervenciones bien definidas y justificadas no hayan contado con una revisión previa de proyectos similares y de sus resultados.

Esta omisión puede impedir articular medidas dirigidas, por ejemplo, a prevenir errores, a mejorar el bajo rendimiento que tuvo el proyecto o a lidiar con contingencias que otros no pudieron resolver.

Disponer de buenas fuentes que hagan visible este conocimiento puede resultar un pilar clave en esta transferencia política de intervenciones en materia de Salud Pública y ayuda a organizar la interacción entre directrices, práctica e investigación.

Aunque queda camino por recorrer, en la actualidad contamos con elementos suficientes para desarrollar los pilares de la Salud Pública Basada en la Evidencia.