

Nombre: Frida Citlali Hernández Pérez

Materia: Antropología Médica 2

Catedrático: Dr. Eduardo Zebadía Guillen

Tema: Ensayo sobre Eutanasia

Fecha: 02/ 07/ 2020

Eutanasia

Introducción:

Para adentrarnos y hablar sobre el delicado tema de la eutanasia es importante saber su significado y su historia, me tome la libertad de investigar un poco sobre su historia y mencionare algunos personajes importantes en ella. Ya hemos mencionado en varias ocasiones que el termino eutanasia significa buena muerte, en la eutanasia el medico es quien termina con la vida del paciente por así decirlo el suicidio asistido por otra parte es ayudar al paciente a que termine con su vida, en un artículo bastante interesante desde mi punto de vista señala que la eutanasia se ha practicado desde hace ya un tiempo atrás. La historia dice que en roma antigua y Grecia era bastante común que los enfermos sin cura se quitaran la vida o que el mismo medico les administrara veneno lo cual me pareció impresionante porque me hace pensar en el debate que había en aquel entonces o la mente tan abierta que pudieron tener, mencionan a un personaje importante de la filosofía griega, Sócrates. Creo que muchos conocemos la historia acerca de la condena de muerte que se le dio ¿por qué hago alusión a este personaje? En la historia menciona que Sócrates tenía que beber de una copa que contenía veneno. En los foros hemos mencionado a la eutanasia y también el suicidio asistido, que muchas veces termina relacionándose. A lo que voy con lo de Sócrates, si bien en la historia la muerte le es impuesta por castigo entonces no fue una decisión totalmente tomada por él, él no estaba en la etapa terminal de ninguna enfermedad y digamos que no estaba sufriendo. Pero lo podríamos considerar un suicidio asistido porque de cierta manera se le entrega el veneno y es el quien lo ingiere por cuenta propia, de una manera serena porque tal vez él ya había vivido lo que tenía que vivir. Lo que quiero rescatar de eso es que Sócrates decidió al final de cuentas tomar el veneno por que al igual que un paciente desahuciado no tenía otra salida, muchas veces en el caso de la eutanasia en pacientes en etapas terminales ellos no pueden tomar esa decisión porque puede que ya no estén conscientes.

Desarrollo:

El primer país en donde se legalizo la eutanasia fue en Holanda en el año 2002, hay países que también han legalizado como Luxemburgo, Canadá, Bélgica, entre otros. Existe también una asociación que se llama DMD que significa derecho a morir con dignidad. Regresando al tema de la legalización de la eutanasia en Holanda está legalizada pero se puede practicar a partir de los 12 años y lo mismo pasa con el suicidio asistido pero para poder practicarla es necesario en pocas palabras que seas un paciente sin esperanzas de vida, es decir que estén en un estado terminal, en la mayoría de los países donde es legal debe ser así, con esta última condición.

En México la eutanasia sigue sin estar legalizada voy a citar textualmente lo que dice la ley general de salud: *“queda prohibida, la práctica de la eutanasia, entendida como homicidio por piedad así como el suicidio asistido conforme lo señala el código penal federal, bajo el amparo de esta ley.”*

Ahora si hablemos de lo que realmente importa, porque estoy de acuerdo con la eutanasia. Si bien hay muchas cosas que hacen que el debate de la eutanasia sea interesante, si metemos a la religión en esto sabemos que de principio dios es quien da y quita la vida, esto es algo que pone en duda mi opinión acerca de esta práctica. Ahora como médicos y médicos en formación sabemos que nuestro deber es preservar la salud, de hecho hay un juramento en el que mencionan esto y que hasta el día de hoy no había escuchado o leído tal cual es el juramento hipocrático, cito textualmente: *"jamás daré a nadie medicamento mortal, por mucho que me soliciten, ni tomaré iniciativa alguna de este tipo; tampoco administraré abortivo a mujer alguna. Por el contrario, viviré y practicaré mi arte de forma santa y pura."* Como había mencionado nuestro deber como médicos es preservar la vida de nuestros pacientes, y proporcionarles medicamentos o medidas que les convengan para mejorar su estado de salud. Pero aquí es donde entra mi opinión, ¿qué se hace o que haremos si un paciente se encuentra en un estado terminal y no soporta más el dolor? Olvidémonos un poco del tema legal y los otros principios. Muchas veces las personas ven esto como homicidio, y yo no lo veo de esa manera. Lo veo como empatía, ponerte en el lugar del paciente que está sufriendo demás, está viviendo horas extras porque ya se sabe que está en etapa terminal, si ya no hay nada más que hacer, si los medicamentos ya no logran disminuir el dolor y si el mismo te pide morir ¿no sería mejor ayudarlo a morir que dejarlo sufrir un rato más? Yo sé que este tema pone en juicio mi moral y también mi ética, pero me sería imposible prolongar el sufrimiento, el dolor, si como médico mi deber es ayudar a disminuir ese sufrimiento ¿por qué no simplemente lo terminamos? Las personas tienen derecho de decidir sobre sí mismos, sobre sus cuerpos y sobre la decisión de morir.

Lo que se me hace difícil de comprender es cuando el paciente no puede tomar esa decisión ya sea porque son menores de edad o tienen algún problema mental y los padres son quienes toman esa decisión, entonces no podría cumplirse en si lo del derecho de decidir cuándo y cómo morir. Todos merecen una muerte digna, nadie merece estar atado a una vida llena de sufrimiento o a unos pocos días de sufrimiento, nadie merece sufrir de más por una acción egoísta. Como médicos es difícil tomar una postura en si, por un lado tratar de tener empatía y por otro lado la ética, tal vez ponernos en una situación así cambie mi manera de ver las cosas y quizá no sea capaz de ayudar a alguien a quitarse la vida por medio de esta práctica, o quizá ocurra lo contrario y mi empatía pueda más sobre la ética. Tal vez como familiar de un paciente en etapa terminal sea aún más difícil aceptar la decisión que tome la persona.

Conclusión:

En México a pesar de no estar legalizada la eutanasia existe un artículo que dice que las personas mayores que estén en sus plenas facultades mentales puede presentar su voluntad por escrito de si recibir tratamiento o no. Yo consideraría esto último como eutanasia pasiva. En el caso de la eutanasia involuntaria aún tengo ideas no muy claras, puesto que la persona enferma no está decidiendo en sí, digamos que se le podría estar imponiendo y a ese tipo de prácticas si me opongo, tomar decisiones sobre un cuerpo que no es mío no debería ser. Muchas personas consideran que practicar la eutanasia es porque consideras indigna la vida de una persona enferma, porque ya no quieres cuidarlo o cosas así. Leí en un artículo en el que se veía esta práctica como un acto inhumano y no moral, argumentaban que morir, dejar morir y ayudar a alguien a morir no es lo mismo. Muchos siguen viendo la eutanasia como matar a alguien y obviamente éticamente moralmente es incorrecto, porque de hecho si, el hecho de terminar con la vida de alguien básicamente es matar. Lo que yo pienso es que no se debería decidir sobre la vida de los demás, si la persona misma no puede pedir que se termine con su vida entonces no se hace, no puedes privar a alguien del derecho de vivir, sin embargo sigo sin catalogar como

homicidio, en el caso de que la persona lo pida, si esa persona está en todas sus facultades mentales y decide no seguir con un tratamiento y en lugar de eso pide la muerte no debería de ser visto como "matar a alguien". Como médicos creo que no estamos en la posición de elegir quitarle la vida a alguien, no podemos dejar de administrarle los medicamentos sin que el paciente lo pida, no podemos decidir sobre alguien más.

En todos los tipos de eutanasia, porque de hecho hay varias formas de eutanasia nosotros como médicos estamos involucrados, ya sea si el paciente te pide dejar de administrarle medicamento o si te pide que le administres alguno para morir. Solo en el suicidio asistido la muerte no es resultado directo de una acción del médico. Por suerte para nosotros así como los pacientes tienen la decisión sobre su propia vida y deciden si vivir o no, nosotros tenemos algo llamado autonomía y principios éticos, no se nos puede obligar a practicar la eutanasia. Ya quedaría en nosotros la decisión de tener empatía o de respetar la vida, de dejar morir, de "matar". Nuestra ética como médicos como le había mencionado nos prohíbe matar, lo que en muchas ocasiones pasa es que dejan morir a los pacientes y dejar morir es como más aceptable que matar, sin embargo es lo mismo. Estaríamos matando a alguien si se hiciera sin justificación, es malo cuando se está obligando al paciente a hacerlo, cuando lo privas de la vida sin darle la oportunidad de elegir si vive o muere, cuando le quitas el derecho de vivir o sobrevivir entonces ¿si estamos matando a alguien si se practica la eutanasia? Yo sigo pensando que no, en la eutanasia voluntaria, en la que el paciente mismo decide, en la que el pide la muerte, en la que te pide ayuda, en la que no le es impuesta ni por castigo ni por nada ni nadie, no no estamos matando. La legalización de la eutanasia le da la opción de elegir a una persona que hacer con el poco tiempo de vida, si se legaliza lo mejor sería que siga siendo con las mismas condiciones de ser un paciente en una etapa terminal, donde ya no hay ninguna solución y se agotaron todas las opciones, donde ningún tratamiento ayude a disminuir el dolor o siquiera tranquilizar lo un poco, sin embargo no debería seguir siendo una opción la eutanasia involuntaria. Dejemos de ver la eutanasia como matar, o dejemos de ver correcto el dejar morir a alguien, porque quitarle el oxígeno a alguien y dejar que muera por su propia condición, o quitarle tratamientos al final de cuentas llevan al mismo sitio, el fin de la vida. Me base en muchas fuentes para poder dar mi punto de vista, y aunque en el sin fin de artículos la gente se expresa de una manera totalmente distinta de la eutanasia, estando en desacuerdo, logre encontrar artículos en donde desmienten muchas cosas sobre la eutanasia, como el que los pacientes según dejaran de confiar en un médico si este accede a estas prácticas por el contrario creo que es mejor ser un médico que pueda brindarle confianza a un paciente, que lo haga creer que no los va a abandonar y que entiende sus motivos y lo va a ayudar a cumplir su último deseo, una muerte digna, que alguien que se niegue a escuchar y tratar de entender obligándolo básicamente a sufrir, que ojo a esto no está mal ni nos hace un mal médico no acceder. Pero al final de cuentas cada quien decide, podemos negarnos a practicarla y ser fieles a nuestros principios éticos, y no poner nuestra moral en juego.

Mientras en México esta práctica aun no sea legal, no puedo alegar más. Posiblemente mi opinión cambie en cuanto mi formación avance y cuando tenga mucho más conocimiento, mientras tanto solo estoy dando mi punto de vista en base a lo que he investigado de la eutanasia, finalizo este ensayo con un icónico: derecho a morir dignamente, respeto tu autonomía y tú respetas la mía.