

UDS

ANTOLOGÍA

PSICOMETRÍA

PSICOLOGÍA

TERCER CUATRIMESTRE

Marco Estratégico de Referencia

ANTECEDENTES HISTORICOS

Nuestra Universidad tiene sus antecedentes de formación en el año de 1979 con el inicio de actividades de la normal de educadoras “Edgar Robledo Santiago”, que en su momento marcó un nuevo rumbo para la educación de Comitán y del estado de Chiapas. Nuestra escuela fue fundada por el Profesor de Primaria Manuel Albores Salazar con la idea de traer Educación a Comitán, ya que esto representaba una forma de apoyar a muchas familias de la región para que siguieran estudiando.

En el año 1984 inicia actividades el CBTiS Moctezuma Ilhuicamina, que fue el primer bachillerato tecnológico particular del estado de Chiapas, manteniendo con esto la visión en grande de traer Educación a nuestro municipio, esta institución fue creada para que la gente que trabajaba por la mañana tuviera la opción de estudiar por las tarde.

La Maestra Martha Ruth Alcázar Mellanes es la madre de los tres integrantes de la familia Albores Alcázar que se fueron integrando poco a poco a la escuela formada por su padre, el Profesor Manuel Albores Salazar; Víctor Manuel Albores Alcázar en septiembre de 1996 como chofer de transporte escolar, Karla Fabiola Albores Alcázar se integró como Profesora en 1998, Martha Patricia Albores Alcázar en el departamento de finanzas en 1999.

En el año 2002, Víctor Manuel Albores Alcázar formó el Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. para darle un nuevo rumbo y sentido empresarial al negocio familiar y en el año 2004 funda la Universidad Del Sureste.

La formación de nuestra Universidad se da principalmente porque en Comitán y en toda la región no existía una verdadera oferta Educativa, por lo que se veía urgente la creación de una institución de Educación superior, pero que estuviera a la altura de las exigencias de los jóvenes que tenían intención de seguir estudiando o de los profesionistas para seguir preparándose a través de estudios de posgrado.

Nuestra Universidad inició sus actividades el 18 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en Puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a nuestras propias instalaciones en la carretera

Comitán – Tzitol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el Corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y Educativos de los diferentes Campus, Sedes y Centros de Enlace Educativo, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca a nivel nacional e internacional.

MISIÓN

Satisfacer la necesidad de Educación que promueva el espíritu emprendedor, aplicando altos estándares de calidad Académica, que propicien el desarrollo de nuestros alumnos, Profesores, colaboradores y la sociedad, a través de la incorporación de tecnologías en el proceso de enseñanzaaprendizaje.

VISIÓN

Ser la mejor oferta académica en cada región de influencia, y a través de nuestra Plataforma Virtual tener una cobertura Global, con un crecimiento sostenible y las ofertas académicas innovadoras con pertinencia para la sociedad.

VALORES

- Disciplina
- Honestidad
- Equidad
- Libertad

ESCUDO



El escudo de la UDS, está constituido por tres líneas curvas que nacen de izquierda a derecha formando los escalones al éxito. En la parte superior está situado un cuadro motivo de la abstracción de la forma de un libro abierto.

ESLOGAN

“Mi Universidad”

ALBORES

Es nuestra mascota, un Jaguar. Su piel es negra y se distingue por ser líder, trabaja en equipo y obtiene lo que desea. El ímpetu, extremo valor y fortaleza son los rasgos que distinguen.

PSICOMETRÍA

Objetivo de la materia: Adquirir conocimientos para la aplicación e interpretación de test psicométricos y proyectivos válidos y estandarizados que miden diferentes manifestaciones de la psique humana como la conducta, cognición y personalidad, ubicando a los de mayor uso en el campo de la psicología

INDICE

I	Antecedentes históricos de la medición en Psicología.....	9	
1.1	Fundamento teórico. El modelo psicométrico o de los atributos	12	
1.2	Definición de psicometría	14	
1.3	Características generales de las técnicas psicométricas	17	
1.4	Diferencia entre las pruebas proyectivas y psicométricas	18	
1.5	Consideraciones éticas del uso de pruebas psicométricas	19	
1.6	Clasificación de los test psicológicos	21	
1.7	Aplicación de la psicometría en diversos campos de la psicología	24	
1.8	Confiabilidad y Validez	27	
1.9	Métodos de evaluación de la confiabilidad	30	
1.10	Estandarización	33	
1.11	Normas de calificación y tipificación	34	
2	Procedimiento de aplicación de pruebas: requisitos de aplicación, criterios de inclusión y exclusión	36	2.1
	Psicodiagnostico y diagnostico	38	
2.2	Estructura y calificación del informe	39	
2.3	Pruebas Neuropsicológicas	41	
2.4	Importancia	43	
2.5	Tipos de test neuropsicológicos	44	
2.6	Prueba neuropsicológica de Bender	47	
2.7	Antecedentes	49	
2.8	Aplicación y manejo	50	
2.9	Calificación	54	
2.10	Interpretación y redacción de informe	56	
3	Test proyectivo	59	
3.1	Antecedentes	61	
3.2	Importancia	62	
3.3	Características	63	
3.4	Tipos de test proyectivos	65	
3.5	Test de la Figura Humana de Karen Machover	67	
3.6	Antecedentes	69	
3.7	Manejo	70	
3.8	Interpretación	72	

3.9	Redacción de informe de resultado.....	74	3.10
	Test HTP	75	
3.11	Antecedentes	77	
3.12	Manejo y aplicación	78	
3.13	Interpretación	82	
3.14	Redacción de informe de la prueba	86	
4	Pruebas Psicométricas	88	
4.1	Los instrumentos para la medición de la inteligencia y las aptitudes	92	
4.2	Criticas a este tipo de pruebas	95	
4.3	Ventajas	97	
4.4	Características	98	
4.5	Teorías Factoriales Clásicas	99	
4.6	Test de Dominós	101	
4.7	Antecedentes	104	
4.8	Manejo	105	
4.9	Calificación	107	
4.10	Interpretación y redacción de informe	109	

UNIDAD I INTRODUCCION A LA MEDICIÓN EN PSICOLOGÍA

I Antecedentes históricos de la medición en Psicología.

El hecho de que las personas difieran en su comportamiento y que esas diferencias puedan medirse se ha reconocido desde los albores de la civilización. Platón y Aristóteles escribieron sobre las diferencias individuales hace más de 2000 años, y los chinos, desde la dinastía Chang (1115 a.C.), ya tenían un programa de pruebas para el ingreso de los funcionarios públicos que evaluaba destrezas importantes para la época, tales como arquería, equitación, música, escritura y matemática (Cohen y Swerdlik, 2000). No obstante, en su acepción actual, el empleo de los tests psicológicos se inició en Europa a fines del siglo XIX.

Durante la Edad Media la preocupación por la individualidad era prácticamente inexistente, permitiéndose poca libertad para la expresión y el desarrollo de la personalidad (Aiken, 2003). Es en el Renacimiento y la Ilustración cuando resurge el interés por el aprendizaje y la creatividad. Sin embargo, recién a finales del siglo XIX se inicia el estudio científico de las diferencias individuales en lo que respecta a habilidades y rasgos de personalidad. Los tests se desarrollaron dentro del contexto de la formulación de la teoría de la evolución de las especies y las fases tardías de la Revolución Industrial, en el marco de una creciente preocupación por el aumento de la población, la mano de obra desocupada y la paulatina democratización de las escuelas. En este contexto, surge un llamativo interés por las diferencias individuales, especialmente las de carácter hereditario, así como también por la adaptabilidad diferencial de los seres humanos a las exigencias de un entorno cambiante.

Esta filosofía, denominada “darwinismo social”, centraba su interés en las diferencias de naturaleza hereditaria y la adaptabilidad de los seres humanos a las exigencias de la sociedad industrial (Sternberg, 1987). Las diferencias observadas por el astrónomo Friedrich Bessel a comienzos del siglo XIX en los registros del paso de las estrellas a través de una línea del campo visual del telescopio, realizados por distintas personas, se convirtió en la primera evidencia de que algunas capacidades humanas podían

cuantificarse. El matemático belga Adolphe Quetelet fue el primero en plantear que la teoría estadística de la probabilidad podía aplicarse a la medición del comportamiento humano (Herrera Rojas, 1998). A estas contribuciones se sumaron las de los primeros estudiosos de la psicofísica, tales como Gustave Fechner y Ernst Weber, y los fundadores de la psicología experimental, destacándose la figura de Wilhelm Wundt con su fuerte interés por medir la magnitud de propiedades psicológicas elementales a fin de formular leyes científicas. Estos autores también pusieron de manifiesto la necesidad de controlar las condiciones de prueba y tipificar los procedimientos.

No obstante, el interés de los investigadores pioneros de la medición psicológica se orientó principalmente la formulación de leyes generales que permitiesen predecir el comportamiento, y no tanto hacia la explicación de las diferencias individuales. Es de particular relevancia la figura de Sir Francis Galton (1822-1911), primo del célebre Charles Darwin, quien a partir de sus estudios sobre la heredabilidad de la inteligencia, fue el principal responsable del inicio del movimiento psicométrico y del interés por la medición de las diferencias individuales. Este investigador inglés, interesado por el estudio de la herencia, creó un laboratorio antropométrico en Kensington, Inglaterra, donde cualquier persona podía evaluar su estatura, peso corporal, fuerza muscular, agudeza visual y otra serie de características sensoriales y motoras. Galton construyó varios tests de discriminación sensorial con la convicción de que éstos le permitían medir la inteligencia, y fue el primer investigador en adaptar algunas técnicas estadísticas para el análisis de los resultados de los tests, constituyéndose en el precursor del uso de procedimientos de análisis cuantitativos en investigación con humanos (Herrera Rojas, 1998). Con sus estudios sobre gemelos fue también uno de los fundadores de la genética del comportamiento, uno de los campos más influyentes en la psicología contemporánea (Loelhin, 1992).

En sintonía con las ideas de Galton, James Catell construyó diferentes tests de tiempos de reacción y otras funciones mentales simples. A este autor se le debe, además, la rápida difusión de los tests en los Estados Unidos y los primeros intentos por validarlos en relación con criterios externos, es decir, comprobar si efectivamente predecían comportamientos reales diferentes de la situación de evaluación, tales como el éxito académico de los estudiantes universitarios. Sin embargo, su aporte más significativo es el de haber introducido en la literatura psicológica el término test mental (Muñiz, 2001).

En el año 1895, el psicólogo francés Alfred Binet publicó un artículo en el cual criticaba los tests existentes en ese momento, considerando que medían funciones muy elementales y que poseían escasa capacidad predictiva en relación con criterios externos relevantes, tales como el rendimiento académico. Binet propuso crear tests de medición de funciones mentales más complejas, tales como juicio, memoria y razonamiento. Por su parte, Wissler (1901) demostró a comienzos del siglo XX que los tests sensoriales o de reacciones mentales simples no predecían en forma adecuada el rendimiento académico de los estudiantes. Todo esto propició la creación de medidas psicológicas más semejantes a las actividades de la vida cotidiana.

En este contexto se creó la primera escala de inteligencia, que integró las experiencias anteriores e introdujo ítems relacionados con juicio, comprensión y razonamiento. Binet y Simon, a pedido del gobierno francés, utilizaron por primera vez en 1905 una escala para identificar, entre los niños que ingresaban a primer grado, aquellos que padecían debilidad mental. Esta escala consistía en 30 problemas de dificultad creciente (comprensión verbal y capacidad de razonar con materiales no verbales) y representa el desempeño típico de los niños a una edad determinada. En 1908 estos autores desarrollaron la noción de edad mental y también una escala más refinada que se constituyó en el prototipo de los tests individuales de inteligencia.

En la revisión de la escala Binet-Simon, realizada por Terman y conocida como Stanford-Binet, aparece la noción de Cociente Intelectual (CI). La propuesta de Terman del CI como unidad de medida de la inteligencia, con todas sus limitaciones (entre las que se destaca el hecho de que los cocientes intelectuales no serían comparables entre edades, debido a diferencias en la variabilidad de la ejecución del test), tiene una gran importancia en la psicometría, al punto tal que el CI se convirtió casi en un mito. En esta época también fueron muy importantes los descubrimientos de un grupo de investigadores que perfeccionaron diferentes índices y modelos de análisis estadísticos, particularmente en la medición de la inteligencia. Se destacaron los trabajos de Karl Pearson (1857-1936), discípulo de Galton, quien desarrolló el coeficiente de correlación que lleva su nombre (“producto momento de Pearson”), sentando las bases para el análisis estadístico que se realiza actualmente en psicología. Por otra parte, Charles Spearman (1927) inició una serie de investigaciones sobre las funciones cognitivas que lo llevaron al desarrollo del análisis factorial. Apoyándose en la observación de correlaciones entre tests, Spearman plantea su famosa teoría de dos factores. Según esta teoría, las puntuaciones de los tests

pueden explicarse a través de dos factores: uno general, conocido como el factor g, que es común a todas las variables medidas, y uno específico, s, que sería exclusivo de cada una de esas variables. Pocos acontecimientos en la historia de los tests mentales han tenido una importancia tan grande como la formulación de la teoría de los dos factores de la inteligencia. Sobre ese fundamento se han construido numerosos tests, no sólo de inteligencia sino también de personalidad, intereses y otros constructos psicológicos. Spearman concibió también la teoría de la confiabilidad de los tests y, junto a Thorndike, el modelo estadístico de puntuaciones conocido luego como Teoría Clásica de los Tests (Martínez Arias, 1995). La Primera Guerra Mundial generó grandes problemas para la selección y adiestramiento de millones de combatientes. La Segunda Guerra Mundial, con sus necesidades de incorporación de millones de reclutas, también estimuló la construcción de tests de aptitudes específicas, que fueron muy útiles para seleccionar pilotos, bombarderos, operadores de radio y otras funciones militares especializadas.

I. | Fundamento teórico. El modelo psicométrico o de los atributos

El modelo psicométrico para la evaluación psicológica, como hemos visto, surge por la influencia de la psicología diferencial dada la necesidad de realizar el trabajo de diagnóstico o diferenciación de unas personas con relación a otras. Es decir, la valoración de las diferencias individuales se obtiene mediante la ejecución, por parte de los sujetos, en diferentes test o instrumentos de evaluación. De este modo, se identifican rasgos o dimensiones que tienen que ver con las funciones intelectuales o con características de la personalidad del sujeto estudiado. Una vez definidos estos rasgos adquieren valor explicativo para fundamentar el estudio realizado. Estos tipos de instrumentos tienen en su base los aportes de Galton, Cattell y Binet referidos previamente.

El fundamento teórico que explica el modelo psicométrico considera, que la conducta está determinada por atributos intrapsíquicos estables, por lo que la tarea evaluadora consiste en la búsqueda de las manifestaciones externas de la conducta, que nos sirven de indicadores del estado interno de dichos atributos no evaluables directamente. La relación entre los atributos internos y las manifestaciones externas (que son las respuestas a los tests) están basadas en las técnicas correlacionales que aporta la estadística; una vez conocida esa relación, y dado que los atributos internos son estables, se puede predecir como será el comportamiento futuro de una persona. A esos atributos internos, en

función de los cuales se explica la conducta, se les denomina rasgos. Los rasgos son constructos hipotéticos, teóricos, inferidos de la observación de la covariación de conductas simples.

Explicemos estos fundamentos teóricos con lo que nosotros hacemos habitualmente: todos tenemos la tendencia a evaluar a las personas en base a determinados rasgos o aptitudes que observamos en ellas. Por ejemplo, decimos, Pedro es muy inteligente, y Juan es menos inteligente que Pedro. La manifestación externa de la conducta nos dice que Juan es inteligente pero que Pedro lo es mucho más (fíjense que estamos atribuyendo atributos estables en Juan y Pedro utilizando la manifestación externa de la conducta)

También podemos decir, Pedro no ha desarrollado aún toda su capacidad para las matemáticas, es decir sabemos que Pedro tiene habilidad para las matemáticas pero también pensamos, en base a la observación, que tiene mayores potencialidades para las matemáticas que aún no ha desarrollado; por lo tanto, creemos que Pedro debe estudiar Matemáticas, pero Juan no debe estudiar matemáticas (en este caso estamos considerando, a partir de la manifestación externa del comportamiento de Pedro, cómo se encuentra el atributo o los atributos internos que posibilitan su habilidad para las matemáticas. Y también estamos infiriendo el estado de esa capacidad interna, no observable, en Juan) De tal forma, hemos realizado una "clasificación" y "predicción" a punto de partida de la conducta externa observada.

El modelo psicométrico parte de criterios similares pero utilizando la "objetividad" de instrumentos de medida. Los seguidores de este modelo consideran que la personalidad está formada por rasgos o aptitudes que son estables en el individuo y conforman su estructura básica de personalidad, por lo tanto, ellos plantean: si se tiene un instrumento de medida que permita conocer la magnitud "objetiva" del rasgo que presenta cada persona en su conducta externa, se puede predecir la conducta futura en la persona evaluada. Las técnicas psicométricas son esos instrumentos que posibilitan evaluar en que medida un rasgo interno, está presente en cada persona; es decir, en todo momento Pedro tendrá igual capacidad para las matemáticas, por ejemplo. El criterio de la estabilidad de los rasgos, es lo que permite predecir la conducta una vez que se ha medido el rasgo.

Los resultados obtenidos en los tests de inteligencia y aptitudes pueden ser buenos predictores de la ejecución futura del individuo en otros contextos, como se ha probado

repetidamente, por ejemplo, en el campo del rendimiento académico; pero la tarea evaluadora con estas técnicas se quedan en el objetivo "clasificador y predictivo".

De tal forma se concluye en este modelo:

- que las manifestaciones externas en los tests sirven de indicadores del estado interno de los atributos o rasgos no evaluables directamente; y que dada la estabilidad de los atributos internos, los resultados de los tests sirven para clasificar a las personas en relación al rasgo estudiado, y para predecir su comportamiento futuro.
- que el criterio de atributos intrapsíquicos estables es producto de la elaboración de constructos hipotéticos, teóricos, inferidos de la observación de conductas simples.

Este modelo presenta una serie de limitaciones que veremos más adelante.

El modelo psicométrico presenta dos vertientes en su desarrollo, los tests de inteligencia y aptitudes, y los cuestionarios de personalidad. La medición de las distintas variables, en cualquiera de estas dos vertientes, descansa sobre el mismo fundamento cuyas características hemos señalado y que consiste en evaluar a los sujetos por una serie de variables (rasgos o aptitudes) que se consideran estables en el individuo, por lo que se puede predecir su conducta una vez que hemos medido esos rasgos.

El tipo de análisis de la personalidad que se hace desde el modelo psicométrico pretende ser objetivo y molecular, siendo la "objetividad" el aspecto más resaltado por los seguidores de este modelo. La objetividad se busca con el apoyo de las matemáticas, específicamente en la psicometría, enfatizando los aspectos cuantitativos de la evaluación. Realmente, los desarrollos realizados en metodología de la evaluación por este enfoque han sido significativos y definidores de la tarea diagnóstica.

Los conceptos de fiabilidad y validez han sido y son criterios clave para juzgar a las pruebas psicológicas.

1.2 Definición de psicometría

La Psicometría es una disciplina científica encuadrada dentro del marco de la Metodología de las Ciencias del Comportamiento y directamente relacionada con el campo de la medición psicológica. Hace uso intensivo sobre todo de cálculos y análisis estadísticos para extraer información útil a partir de la administración repetida de un mismo test a un

grupo amplio de personas. La psicometría es la rama de la psicología que se encarga de estudiar las teorías, métodos y técnicas que permiten o mejor dicho sustentan las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos. Desde sus inicios como ciencia hasta la actualidad, los avances en este campo, realizados por psicólogos, educadores, estadísticos, entre otros, han sido impresionantes, convirtiendo lo no observable, al menos de forma directa, en fenómenos observables, es decir, lo subjetivo en algo objetivo, tarea nada fácil, pero que ahora es posible, obteniendo mediciones con bastante precisión. Dentro de la obra de Livia y Ortiz (2014) se permite conocer el gran avance conseguido en esta área. La Psicometría tiene como finalidad llevar a cabo la medición de la conducta, tanto en el ser humano como en los animales, lo que constituye uno de los pilares fundamentales de la ciencia psicológica, ya que el hombre cada día se interesa más por comprender su propia naturaleza y, por ende, la de los demás; puesto que en el mundo en que vivimos, los problemas que se plantean son primordialmente de naturaleza humana e impiden a menudo una trayectoria más sencilla en el desarrollo de los seres humanos. En el desenvolvimiento de la psicología como ciencia, ha sido necesario realizar estudios a fin de poder determinar si difieren los seres humanos entre sí y en qué grado se presentan estas diferencias, lo que ha originado, desde hace aproximadamente un siglo, el desarrollo de la instrumentación adecuada para evaluar cuantitativamente las diferencias y las semejanzas existentes entre los individuos. Aún cuando se ha expresado que los psicólogos deben estar más interesados en las diferencias individuales que en las constantes de las personas, es necesario, a veces tener en cuenta cuáles atributos aparecen en mayor o menor grado, consistentemente, en sujetos o grupos diferentes. Desde luego, haremos notar que los atributos, características, habilidades o rasgos que generalmente intentamos medir no lo hacemos de manera directa, sino por medio de la expresión conductual externa y observable. No podemos medir directamente las aptitudes matemáticas de un individuo; sólo podremos hacerlo cuando le solicitemos que resuelva cierto número de problemas, mediante los cuales el psicólogo constructor de instrumentos de medición sabe que puede hacerlo. La ciencia psicológica se define a través de teorías psicológicas, las cuales no son más que un conjunto de afirmaciones acerca de una serie de conceptos que nos permiten describir algunos aspectos, hasta cierto punto limitados, del universo conductual. Frecuentemente construimos modelos formales que estructuran los conceptos generales de la teoría, que explican parcialmente la misma y que están relacionados de manera sistemática con fenómenos observables. Estos modelos tienen como propósito fundamental realizar la deducción lógica de las relaciones específicas y

generales que no han sido empíricamente demostrables, pero que pueden serlo. La psicología tiene una tarea esencialmente explicativa, común a todas las ciencias, pero más arraigada en ésta debido a su etapa “un tanto inicial” de desarrollo. Cuando consideramos una regla de correspondencia para relacionar algún concepto precientífico mediante datos observables, de hecho estamos intentando obtener una explicación del concepto original. Una de las funciones de toda teoría de la medición consiste en emplear construcciones hipotéticas, y las desviaciones de la medida de esos valores hipotéticos constituyen la explicación de “eventos paradójicos”. La medición en psicología, como en cualquier otra ciencia, se inicia con la identificación de elementos del mundo real con los elementos o construcciones de un sistema lógico abstracto, al cual llamamos modelo; por ejemplo, el concepto de estatura de una persona se define fácilmente, teniendo en cuenta tres situaciones: a) identificación del objeto que va a ser medido, es decir, la persona (o la unidad experimental); b) identificación de las propiedades o conducta que va a ser medida (en este caso, la distancia que hay de los pies a la cabeza en posición erecta), y c) identificación de las reglas mediante las cuales asignamos un número a esta propiedad que va a ser medida (el metro). A menudo, la identificación de elementos del mundo real con los del sistema matemático puede hacerse fácilmente, como ocurre en el caso de los “volados” (lanzar una moneda al aire) en donde puede caer “águila o sol” o bien “cara o cruz”, descartando, desde luego, la posibilidad de que caiga de canto; asociamos estas dos posibilidades definiéndolas como A y B, las cuales son mutuamente exclusivas ya que sólo es factible la relación de una de estas posibilidades.

Podemos decir entonces que estas “designaciones simbólicas” A y B constituyen una medida; de aquí se deriva un concepto amplio y generalizado de lo que entendemos por medición: es el procedimiento mediante el cual asignamos números (calificaciones, + medidas) a las propiedades, atributos o características de los objetos (o de unidades experimentales), estableciendo las reglas específicas sobre las que se fundamentan tales asignaciones. El procedimiento de medición especifica una regla de correspondencia, un patrón a partir del cual a estos eventos les corresponderá un subconjunto de números reales. Las construcciones de la teoría psicológica están expresadas por medio de palabras; no obstante, tienden a traducirse en significados connotativos. Los modelos matemáticos difieren de los modelos puramente verbales en que aquéllos emplean sistemas matemáticos exactos generalmente de alto orden (álgebra o cálculo) mediante los cuales las construcciones elementales pueden manipularse a fin de facilitar las

deducciones del modelo. Estas construcciones, aún cuando son más explícitas, tienden a tener menor significado connotativo y probablemente menor riqueza conceptual; por tanto, puede decirse que su utilidad actualmente se encuentra limitada en sus aplicaciones al universo conductual. Las construcciones teóricas se relacionan con el universo conductual mediante variables que se consideran como medidas o indicadores resultantes de observaciones introspectivas.

1.3 Características generales de las técnicas psicométricas

Los tests psicométricos son instrumentos estructurados en los cuales la persona evaluada tiene que escoger, entre alternativas de respuestas, aquella que considera se ajusta mejor en su caso particular. Comentamos diversas características de este modelo, como son:

- Los tests psicométricos se basan en el principio de medir la ejecución de las personas en los mismos y comparar sus resultados con los obtenidos por otros sujetos pertenecientes al grupo normativo o de referencia. Grupo normativo que está constituido por personas del mismo sexo y/o edad cronológica y/o nivel socioeconómico y/u otro tipo de variables, para obtener conclusiones respecto a las habilidades cognitivas de los sujetos estudiados.

En este modelo la conducta se entiende determinada por atributos intrapsíquicos estables, por lo que la tarea evaluadora consiste en la búsqueda de las manifestaciones externas (que son las respuestas dadas en los tests). Estas manifestaciones sirven de indicadores de los trastornos internos no evaluables directamente. Las relaciones entre los atributos internos y las manifestaciones externas están basadas en las técnicas correlacionales.

- Los atributos internos, en función de los cuales se explica la conducta, se les denomina rasgos. Los rasgos son constructos hipotéticos, teóricos, inferidos de la observación de la covariación de conductas simples.
- Las técnicas psicométricas, por tanto, son instrumentos de evaluación de rasgos o aptitudes, que en una u otra magnitud conforman la estructura básica de la

personalidad en cualquier ser humano. En su concepción está el criterio de la estabilidad de esos rasgos en las personas, lo que permite predecir su conducta una vez que se han medido.

- Este modelo no tiene en cuenta el contexto en el que está inmersa la persona que contesta el test.

Medir ejecución de las personas

- Grupo normativo

Atributos internos

- Rasgos

Estabilidad

1.4 Diferencia entre las pruebas proyectivas y psicométricas

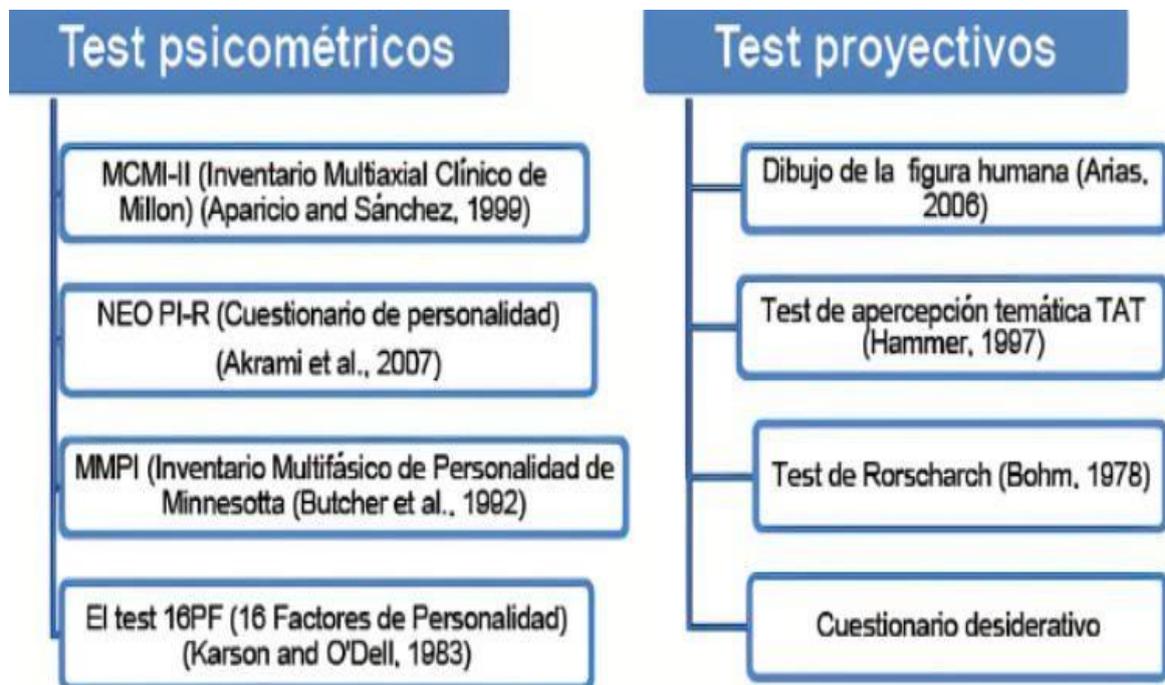
Pruebas psicométricas:

Las pruebas o test psicométricos son una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta. Fundamentalmente nos permiten hacer descripciones y comparaciones de unas personas con otra y también de una misma persona en diferentes momentos de su vida; Este tipo de exámenes psicométricos deben saber utilizarse y sus mediciones son bastante correctas si se utilizan bien. Dependiendo de la naturaleza de la cuestión a medir se elegirá un tipo de test u otro y datos obtenidos con este tipo de test pueden ser más fiables en unas personas que en otras, por tanto, hay que usarlos adecuadamente. Las pruebas psicométricas son las encargadas de medir cualidades psíquicas del individuo, las hay de varios tipos: de medición de inteligencia (que tanto cotejan edad mental y edad cronológica), rasgos de personalidad (como tiendes a reaccionar), factores de personalidad (cotidianamente como te comportas). Son una herramienta tanto para

conocer su vida, estado emocional, intelectual e inclusive si existe alguna anomalía en su funcionamiento cerebral o simplemente para ubicarnos en su forma de pensar.

Pruebas proyectivas:

Las técnicas proyectivas son “unos instrumentos considerados como especialmente sensibles para revelar aspectos inconscientes de la conducta, ya que permiten provocar una amplia variedad de respuestas subjetivas, son altamente multidimensionales y evocan respuestas y datos del sujeto, inusualmente ricos con un mínimo conocimiento del objetivo del test, por parte de éste” (Lindzey 1961) Las técnicas proyectivas constituyen junto con las técnicas psicométricas el grueso de la evaluación tradicional. Se suele separar las técnicas proyectivas de las técnicas psicométricas, considerando que las primeras intentan esencialmente comprender, en tanto que las segundas se ocupan de medir y evaluar.



1.5 Consideraciones éticas del uso de pruebas psicométricas

La ética es un concepto íntimamente relacionado con la moral, se refiere específicamente a los principios y normas que rigen la conducta de los profesionales de una especialidad, en nuestro caso, referida a psicólogos y extendida a estudiantes universitarios y técnicos medios en Psicología.

En muchas ocasiones el profesional resuelve las cuestiones éticas que se le presentan en su actividad de trabajo, aplicando su moral individual o su ética particular, y no cabe duda alguna que el ser humano posee plena capacidad de autodeterminarse y ese principio rige en todos los planos de las interacciones con los demás y consigo mismo; pero hay momentos en que una acción humana sale del ámbito de la conciencia para afectar el derechos de otros, entonces, ya no se encuentra en el plano de la moral personal; también, se producen otras situaciones en las cuales, actuando de buena fe, o sin mala intención, o por desconocimiento o negligencia, se afecta el derecho de otra persona o se afectan los requerimientos propios de la profesión; estas situaciones han dado lugar a la existencia de Códigos de Ética que pautan el trabajo de profesionales, técnicos, trabajadores y estudiantes en general en cualquier profesión e institución.

De nada sirve un buen trabajo si el desempeño del mismo constituye un fracaso ético y va en contra de las expectativas y los deseos del paciente y de los principios que rigen la práctica de la profesión y la institución. La función de los principios éticos es indicar la orientación moral que hay que imprimir en la actividad de trabajo diario, por lo que es necesario se reflexione sobre las normas que deben orientar las decisiones que se toman, y para ello exponemos a continuación los principios éticos que rigen nuestro trabajo.

Pero la ética incluye, además de principios intrínsecos de la profesión, otros aspectos como son el trato en las relaciones con el paciente y familiares u otras personas que demandan de nuestro servicio; el trato adecuado sólo puede lograrse a través de personas altamente motivadas que sienten su trabajo como una auténtica vocación.

La comunicación es un elemento importante a considerar cuando se habla de ética y en particular para nosotros; si se logra establecer un buen rapport y el paciente y familiar se sienten en un ambiente de seguridad y de confianza con los profesionales que los atienden en los servicios asistenciales, alcanzan bienestar psicológico y satisfacción con nuestro trabajo. Forma parte de los principios éticos, y también facilita la comunicación, la

presencia con la cual llegamos ante el paciente, quiere esto señalar la importancia que tiene el uso de la bata sanitaria y el solapín que lo identifica.

Protecciones.

Las normas éticas de los psicólogos (APA,992), requieren que estos profesionales empleen sólo técnicas o procedimientos que estén dentro de su competencia. Además en general los editores de materiales de pruebas restringen su venta a individuos o instituciones que pueden demostrar su capacidad para aplicar, calificar e interpretar pruebas. Entonces, la venta de pruebas no está abierta, sino que depende de la capacitación del usuario La mayoría de las personas suponen que tienen que revelar tanto tan poco como deseen de sus actitudes, sentimientos, temores o aspiraciones. Por supuesto, con los procedimientos sutiles o indirectos de evaluación, una persona evaluada no siempre puede juzgar con completa certidumbre si una respuesta dada es deseable. Pero cualquiera que sea la naturaleza de la prueba el individuo tiene derecho a una explicación plena de sus propósitos y del empleo que se dará a los resultados. Sólo deben aplicara a la persona las pruebas pertinentes para los propósitos de evaluación.

Confidencialidad.

Cuando se evalúa a un individuo, se deben hacer todos los esfuerzos por explicar el los propósitos y utilización de las pruebas y proporciona información acerca de las personas o instituciones que tendrán acceso a los resultados. Si un individuo da su consentimiento informado, el procedimiento de evaluación puede continuar.

Predisposición de la prueba.

El clínico debe puede superar la predisposición de la prueba mediante la utilización de ecuaciones de predicción diferentes (y más apropiadas) para diferentes grupos. Es decir, la predisposición entra en juego cuando el psicólogo clínico hace predicciones son base a asociaciones empíricas que son características de otro grupo de interés (por ejemplo, varones), pero no los miembros del grupo de interés (mujeres). La meta consiste en investigar la posibilidad de validez confidencial y, de encontrarse, se debe emplear la ecuación apropiada de predicción para ese grupo.

I.6 Clasificación de los test psicológicos

Los tests psicológicos pueden clasificarse desde diversos puntos de vista que les son característicos. Así tenemos que, desde el punto de vista de su objetivo, los tests pueden ser: de potencia o de ejecución máxima, o de rasgos o peculiaridades (ejecución típica o cualitativa) llamados más comúnmente pruebas proyectivas.

Pruebas de potencia o de ejecución máxima

Este tipo de tests exigen del examinado su máximo rendimiento en la tarea o tareas que se le piden que ejecute, tanto en lo que se refiere a lo que “puede” hacer, como a lo que “rinde” en el momento del examen. Bajo este rubro se incluye a las pruebas de inteligencia, de habilidades o aptitudes múltiples y específicas, de rendimiento (intelectual o de cualquier otro tipo que se esté investigando). Al momento de administrar estos tests, los psicólogos deben presuponer que los sujetos están altamente motivados para ejecutar la tarea que se les ha asignado, a fin de dar su máximo rendimiento.

Existen, cuando menos, tres factores determinantes en la calificación de cualquier prueba de potencia:

- a) Habilidad innata, es decir, la capacidad potencial para ejecutar cualquier tarea que se les presente a los sujetos.
- b) Habilidad adquirida, es decir, el ejercicio y entrenamiento mediante el aprendizaje, que a través de su interacción con el ambiente va obteniendo el individuo.
- c) Motivación, o sea, el grado de disponibilidad en el que se encuentra el sujeto para ejecutar la tarea.

Resulta difícil determinar qué porcentaje de la calificación de una persona se debe a cada uno de estos factores; más bien, debe pensarse que los tres influyen en la calificación que se obtiene; es decir, que la calificación de una persona puede deberse, en parte, a potencialidades innatas y a la forma en que éstas han sido modificadas por sus experiencias vitales (ambiente, aprendizaje, entrenamiento, etcétera), además de la motivación que la persona tenga al ser sometida al examen. Como indicamos anteriormente, entre las pruebas de potencia o de ejecución máxima, se encuentran primero las llamadas “pruebas de inteligencia”. El concepto de inteligencia es demasiado amplio y abstracto, lo que ocasiona poca precisión y un desacuerdo general en cuanto a

su significado. Así como cada quien puede tener su propia definición, cada autor de una prueba de inteligencia tiene su propia definición. No obstante, si observamos el criterio que siguen para llevar a cabo la medición y qué operaciones exigen en la tarea cada uno de ellos, podremos notar que existe un acuerdo tácito entre ellos para que haya uniformidad, y lo que ocurre es que sólo consideran aspectos de aquello que comúnmente se conoce como “inteligencia”. Por ejemplo, algunos incluyen solamente reactivos verbales; otros, material visual o vasomotor (material no verbal); algunos enfatizan la solución de problemas, así como otros hacen hincapié en la memoria. Algunas pruebas de inteligencia producen una sola calificación (por ejemplo, C I), en tanto que otras arrojan varias y se evalúan independientemente. Esta variedad de situaciones nos lleva a considerar que cuando una persona es examinada con distintas pruebas, seguramente producirá diferentes C I; por tanto, no podemos establecer similitud entre los resultados, a menos que busquemos la correlación que existe entre ellos. En ciertos casos, debería sorprender el hecho de que diferentes pruebas de inteligencia muestren resultados análogos.

Maduración mental, factor general de inteligencia, actitud escolar, habilidad general, habilidades mentales primarias, etcétera, son términos que tienen una misma significación acerca del concepto de inteligencia, pero que pueden diferir en cuanto al énfasis o aplicación. Para determinados propósitos, como predicción de logro escolar o programa de entrenamiento, las pruebas de inteligencia –pruebas de aptitud general o aptitud escolar – son formas distintas, de donde el P. de V. de su uso. Las pruebas de aptitud indican predicción, es decir, nivel futuro de ejecución de cierto tipo de tareas, y se emplean en la selección de personal, para admisión en programas de entrenamiento, para clasificaciones individuales, etcétera. Existen diferentes tipos de pruebas de ejecución máxima, además de las de inteligencia.

Pruebas de ejecución de rasgos (ejecución típica)

Como su nombre entre paréntesis lo indica, sería más conveniente llamarlas pruebas de clasificación tipológica o cualitativa, aún cuando se sabe que históricamente han sido denominadas pruebas proyectivas. Sin embargo, designarlas como cualitativas o de rasgos es más adecuado, ya que este tipo de pruebas representan una construcción de utilidad, aunque con frecuencia tienen problemas que, en algunos casos, parece que se han solucionado al aplicarles drásticamente el método científico en las formas que se han

encontrado más adecuadas para hacerlo. Entre este tipo de pruebas tenemos los siguientes tests: de ajuste, temperamento, intereses, valores, actitudes, preferencias, escalas de personalidad, inventarios de personalidad, índices, técnicas proyectivas, pruebas situacionales, etcétera. Con estos instrumentos se intenta saber cómo reacciona, siente, opina o se comporta un sujeto frente a ciertos estímulos, a fin de poder entender si la conducta observada está determinada por los “supuestos elementos” que se hipotetizan en los tests y que son los productores de determinado comportamiento.

1.7 Aplicación de la psicometría en diversos campos de la psicología

En principio, actualmente suele hablarse de cuatro áreas de trabajo, desarrollo e investigación psicológicas: a) la psicología industrial; b) la psicología clínica; c) la psicología educativa, y d) la psicología social.

En cada una de estas áreas, los tests son diferentes tanto en su contenido como en su utilización. A veces algunos de ellos pueden servirnos en todas o en algunas de las áreas para obtener información.

Psicología Industrial

A grandes rasgos, las implicaciones sociales concomitantes con el desarrollo de la industria son las siguientes: cambio en el nivel de vida del trabajador, modificación de la forma de organización del trabajo, y cambios en las condiciones de confort o comodidad social. Esto debe ser conocido, estudiado y entendido por aquellos psicólogos que se dediquen a este campo profesional. Este tipo de psicología tiene pocas soluciones específicas ya estructuradas para resolver la problemática humana en la industria, debido a la complejidad de la estructura conductual, que impide establecer generalizaciones, dada la variabilidad de los individuos en cuanto a su comportamiento y, sobre todo, ya situados en el ambiente del trabajo. Es ahí donde la capacidad y los conocimientos del psicólogo pueden y deben crear los implementos necesarios apropiados a la situación y establecer reglas que sean útiles para la solución de problemas conductuales en el trabajo.

Además, en el lado opuesto, encontramos la situación de la fábrica, oficina o lugar donde el trabajador ha de desempeñar sus labores. Estas siempre son diferentes de las que pueden crearse artificialmente en un laboratorio para investigar el área industrial. (Creemos que, efectivamente, el laboratorio, no sólo en la psicología industrial, sino también en la psicología general, no representa completamente las situaciones reales). Los

laboratorios son de gran utilidad, siempre y cuando el psicólogo entienda que los hallazgos que ahí tienen lugar no pueden ser aplicados rígidamente, sino que debe haber una flexibilidad, la cual será dada por los conocimientos, la práctica, la experiencia, y sobre todo, la comprensión de lo que es su tarea.

Psicología clínica

La psicología clínica no sólo tiene que ver con los problemas estrictamente de enfermedad mental, sino con todo aquello que se considere alteraciones conductuales. Por otra parte, para llevar a cabo estudios clínicos no es indispensable que el instrumento sea estrictamente de construcción para medir problemas psicológico-clínicos, sino que cualquier instrumento de medición –en este caso, los tests psicológicos en general- puede darnos datos importantes acerca de comportamientos considerados como fuera de la norma. Todas las pruebas objetivas que tienen un uso determinado, por ejemplo, tests de inteligencia, escalas de inteligencia, tests de aptitudes especiales y múltiples, etcétera, fundamentalmente nos dan información acerca del comportamiento general del sujeto, de sus eficiencias y deficiencias en su manifestación conductual. De ahí que algunas escalas mixtas de medición – por ejemplo, las de la inteligencia de Wechsler – puedan utilizarse en el diagnóstico clínico, es decir, en la detección de problemas que, independientemente de la medida de la inteligencia, se presentan en el comportamiento frente a las tareas que cada uno de los subtests le imponen al sujeto examinado. Al igual que en todos los campos y especialmente en éste, en lo referente a tener en consideración las exigencias psicométricas inherentes a todo test para poder ser utilizado con confianza y con la debida ética profesional, la evaluación dependerá de los objetivos que el psicólogo clínico pretenda lograr. Estos objetivos pueden ser los siguientes:

- a) Diagnosticar el deterioro mental, a partir de instrumentos como los tests de formación de conceptos, de desarrollo de la percepción, de alteraciones de la atención, de la comprensión, de la memoria, etcétera.
- b) Diagnosticar otros aspectos del comportamiento humano, como las denominadas conductas anormales y patológicas o, simplemente, ciertas formas especiales de comportamiento que no llegan a tener las dimensiones de las anteriores.

Ahora bien, el diagnóstico, en sí, tiene también un objetivo: pronosticar, con el fin de prevenir o reforzar, o intentar, suprimir la conducta que se está detectando, siempre con miras a una meta que, en principio, puede ser la salud mental.

Psicología educativa

Independientemente de que hoy día sabemos que existen técnicas de aprendizaje capaces de desarrollar las habilidades humanas con una mayor extensión que como lo hacían las técnicas antiguas, los tests psicológicos son necesarios para medir esos cambios que se operan mediante el entrenamiento en la ejecución de las tareas.

Así pues, sabemos que al ingresar el niño a la escuela por vez primera, trae consigo un cúmulo de experiencias personales, es decir, su historia personal hasta ese momento. Esto determina una forma particular de comportamiento en todos sus diversos niveles de funcionamiento, que, al enfrentarse con las exigencias del medio escolar, se expresan en forma integral, produciendo conductas específicas. De este modo, observamos niños que pueden aprender a leer antes de lo que la norma ha establecido; a otros se les dificulta esta actividad y lo hacen más tarde; otros más se desempeñan mejor en ciertas áreas del conocimiento que se trasmite a través de las diversas técnicas de aprendizaje existentes; por ejemplo, unos lo hacen mejor en las matemáticas que en otras áreas; a otros les resulta más fácil aprender geografía o historia; algunos aprenden utilizando sus habilidades en formas diferentes a las de otros (es decir, tienen estilos particulares de manejar sus habilidades); otros más aprenden con más lentitud; otros con mayor rapidez, etcétera. Entonces, es necesario que el maestro discrimine lo mejor posible aquellas situaciones que en múltiples casos pueden dar lugar a serias alteraciones, las cuales en un momento dado impidan que la eficiencia de la enseñanza y del aprendizaje sea similar para todos los miembros del grupo escolar. Utilizando los tests psicológicos, el maestro puede ir recopilando la historia escolar de cada uno de los alumnos bajo su responsabilidad.

Psicología social

Una de las áreas más importantes, sobre todo en los últimos años, al igual que la educativa, es la de la psicología social. El individuo, como elemento perteneciente a una sociedad específica, participa de sus valores culturales, de la aceptación de la conducta de los otros y de las relaciones interpersonales satisfactorias. El ambiente social sufre el fuerte impacto y la penetración de la cultura. Para poder entender el comportamiento humano, es necesario comprender las formas aprendidas y organizadas de su conducta particular que, en última instancia, constituyen la cultura.

Los tests más comúnmente utilizados son los de opinión, de valores, de intereses y, fundamentalmente, los de actitudes, ya que éstas constituyen un sistema casi permanente

de reacciones afectivo-evaluativas que expresan el concepto de las características de los objetos sociales que son aprendidos en el proceso de socialización del individuo.

1.8 Confiabilidad y Validez

Confiabilidad

En la actualidad coexisten dos teorías generales de los tests, la teoría clásica de los tests y la de respuesta al ítem. La hipótesis fundamental de la teoría clásica de los tests (TCT) es que la puntuación observada de una persona en un test es una función de dos componentes: su puntaje verdadero (que es inobservable) y el error de medición implícito en toda medición. La confiabilidad puede entenderse como la exactitud o precisión de una medición, o el grado en el cual las puntuaciones de un test están libres de esos errores de medición. Esta exactitud o precisión de las puntuaciones permite que éstas se mantengan constantes en diferentes circunstancias. Obviamente, debemos distinguir entre la falta de consistencia debido a un cambio real en el rasgo medido y las fluctuaciones azarosas de las puntuaciones ocasionadas por cambios en circunstancias personales u otras que afecten la situación de evaluación. En la actualidad coexisten dos teorías generales de los tests, la teoría clásica de los tests y la de respuesta al ítem. En el plano teórico, la puntuación verdadera puede entenderse como la media de las puntuaciones obtenidas por una persona en infinitas aplicaciones de un test (en diferentes momentos y condiciones), asumiendo que la forma de distribución de esas infinitas puntuaciones se aproxima a la normal. La puntuación de error, por otra parte, es la suma de todos aquellos factores aleatorios que influyen y afectan el registro de los datos, introduciendo inconsistencia en el proceso y alejando la puntuación observada de la puntuación verdadera.

Aun en ciencias naturales, donde se cuenta con instrumentos más precisos, existe esa posibilidad de error. En la medida en que controlemos las fuentes de error de una medición, más se acercará la puntuación observada (empírica) a la puntuación verdadera (teórica). Los cambios reales en el atributo medido no son fuente de falta de confiabilidad, mientras que todo cambio debido a factores externos que se presenta en forma no sistemática afecta la confiabilidad de las puntuaciones. Es importante diferenciar entre errores sistemáticos y aleatorios. Un error sistemático es aquel que genera

constantemente una puntuación elevada o baja en una persona al margen de los cambios que puedan darse en el rasgo medido por el test. Este tipo de error se denomina sesgo de medición, que se define como toda aquella fuente de variación que sistemáticamente afecta a las puntuaciones de un determinado grupo que está siendo evaluado por un test, ya sea elevando o disminuyendo las mismas. De esta manera, estos sesgos afectan directamente las inferencias o interpretaciones que podemos realizar a partir de esos puntajes.

VALIDEZ

La validez es un aspecto esencial de la medición psicológica y se relaciona con la investigación del significado teórico de las puntuaciones obtenidas por medio de un test (Oliden, 2003). Las puntuaciones evidencian propiedades de validez cuando se verifica que el test realmente mide el constructo que pretende medir, justificando adecuadamente las inferencias realizadas en función de sus resultados (Nunnally, 1991). Recordemos que “constructo” es la representación abstracta de un conjunto de comportamientos relacionados. Así, por ejemplo, “depresión” o “aptitud matemática” son constructos. Se podría construir un inventario de 20 ítems para medir depresión, pero alguna dimensión del constructo (como el componente emocional de la depresión) podría estar escasamente representada por el contenido de ese test.

Validez de constructo.

El constructo viene a ser un concepto hipotético que forma parte de las teorías que intentan explicar la conducta humana: inteligencia, creatividad, dependencia de campo, etc. La validez de constructo es la obtención de evidencias que apoyan que las conductas observadas en un test son (algunos) indicadores del constructo. Este tipo de validez responde a la pregunta “¿cómo se puede explicar psicológicamente la puntuación del test?”. La respuesta a esta pregunta puede verse como la elaboración de una “miniteoría” acerca de una prueba psicológica. La lógica de la validez de constructo en muchos aspectos así como en sus métodos, es esencialmente la del método científico.

El proceso de validación de constructo implica a partir del establecimiento de deducciones de la teoría: a) Formular hipótesis y relaciones entre elementos del constructo, de éste con otros constructos de la teoría y con otros constructos externos. b) Seleccionar ítems o tests (indicadores) que representen manifestaciones concretas del constructo. c) Recogida de datos. d) Establecer consistencia entre datos e hipótesis, y examinar el

grado en que los datos podrían explicarse mediante hipótesis alternativas. e) Hay diversos procedimientos para establecer la validez de constructo. El proceso de validación, en ese sentido, es de continua reformulación y refinamiento. Al determinar la validez de construcción, el propósito es identificar todos los factores que influyen en la ejecución del test y determinar el grado que influyen cada uno de ellos. Ejemplo: Un psicólogo construye un test de ansiedad y elabora una “microteoría” cuya contrastación le dirá si el test tiene validez de constructo. Las hipótesis a verificar son las siguientes:

1. Los que obtienen puntuaciones elevadas acabarán probablemente en clínicas psiquiátricas en comparación con aquellos de puntuaciones más bajas.
2. Será más fácil que les receten drogas psicotrópicas a los que tienen altas puntuaciones que a los de bajos puntajes.
3. Los hijos de los de puntuaciones altas tendrán mayores probabilidades de tener una puntuación alta en el test que los hijos de quienes tuvieron puntuaciones bajas.
4. El test de ansiedad se correlacionará alta y significativamente (más allá de 0.60) con otros test de ansiedad.
5. El test de ansiedad no se correlacionará con variables que no resulten conexas con la misma.
6. Los grupos psiquiátricos caracterizados como ansiosos alcanzarán en el test unas puntuaciones más altas que los del grupo control.

Validez de criterio.

Validez Predictiva (evidencia externa) - ¿Predicen las puntuaciones del test un rendimiento o conducta futura? (Junto con la validez concurrente se le denomina también validez empírica del test). Un uso común de los tests es predecir la conducta futura; utilizamos el test para ayudarnos a tomar alguna decisión práctica (selección, clasificación, etc.). En cada una de estas situaciones, cuanto mayor es la exactitud de predicción del resultado (es decir del criterio externo), tanto más útil será la prueba. Por ejemplo, el test será un componente aceptable de un proceso de selección de personal, si sus calificaciones o puntuaciones predicen la ejecución de algún componente importante del trabajo (criterio externo); en otras palabras, para que el test se pueda utilizar como parte de un proceso de selección es preciso demostrar la validez de la prueba relacionándola con los criterios pertinentes. En este sentido, el contenido de la prueba pasa a tener un lugar secundario, siendo el interés fundamental del psicólogo el averiguar si el test predice un criterio determinado. se relacionará las puntuaciones del test sean criterios validos y

confiables. Un criterio es cualquier desempeño que los sujetos tienen en la vida real, por ejemplo, las medidas de rendimiento académico, medidas de rendimiento laboral, clasificaciones psiquiátricas, etcétera.

Validez de contenido. ¿Los ítems que constituyen el test son realmente una muestra representativa del dominio de contenido o dominio conductual que nos interesa?. Es conveniente precisar que un dominio o campo conductual es una agrupación hipotética de todos los reactivos posibles que cubren un área psicológica particular. Al hablar de este conjunto de reactivos posibles, se emplean los términos de dominio, universo o población conductual como sinónimos. Por ejemplo: Un test de vocabulario debe ser una muestra adecuada del dominio o universo de ítems posibles en esta área. La validez de contenido consiste en determinar lo adecuado del muestreo de reactivos del universo de reactivos posibles; en este sentido, es una “medida” de lo adecuado del muestreo.

I.9 Métodos de evaluación de la confiabilidad

En los métodos utilizados para corroborar la confiabilidad de un instrumento de medición se pueden distinguir dos instancias. Por una parte es necesario administrar el instrumento a una muestra según un diseño de investigación específico y, por otro lado, los datos que resulten de tal aplicación deben ser analizados mediante procedimientos apropiados para obtener un estadístico que represente la confiabilidad de las puntuaciones del test (Cortada de Kohan, 1999).

a) Test-retest:

Este método consiste en administrar un test en dos oportunidades a la misma muestra de sujetos, con un determinado intervalo entre las dos administraciones, y calcular la correlación entre los puntajes obtenidos en la primera y segunda vez. Como se explicó previamente, todos los métodos utilizados para valorar la confiabilidad de un test se interesan por el grado de consistencia entre dos conjuntos de puntuaciones obtenidas independientemente, y por lo tanto pueden ser expresados en función de un coeficiente de correlación que exprese el grado de correspondencia o relación entre dos conjuntos de puntuaciones (Anastasi y Urbina, 1998).

b) Formas equivalentes:

A través de este método, también denominado “formas paralelas”, se puede evaluar la consistencia interna pero también la estabilidad temporal de un conjunto de puntuaciones. El procedimiento básico consiste en administrar dos formas equivalentes de un test a un mismo grupo de individuos. En el caso de que este método se utilice para verificar la estabilidad, la administración de la segunda forma se realiza transcurrido un tiempo a partir de la administración de la primera forma, y posteriormente se correlacionan los resultados obtenidos.

Si bien este método es el más completo para evaluar la confiabilidad, puesto que permite controlar la mayor cantidad posible de fuentes de error aleatorio (distinta muestra de ítems, distintas condiciones físicas y mentales de los examinados, diferente situación ambiental, posiblemente distinto administrador), en la práctica presenta algunos inconvenientes. Para ser consideradas equivalentes, dos pruebas deben reunir ciertos requisitos, tales como tener las mismas características formales (cantidad de ítems, escala de respuesta, etc.) y estadísticas (tener medias y desviaciones estándar semejantes, coeficientes de correlación elevados entre ambas formas, etc.) (APA, 1999).

El procedimiento ha sido simplificado con la informatización de los tests, que posibilita utilizar las formas computarizadas como versiones alternativas de las originales en lápiz y papel. No obstante, tal como lo expresan las normas especiales de la APA para tests computarizados, este tipo de tests no puede ser tratado automáticamente como forma paralela de los tests de lápiz y papel, sino que debe demostrarse el cumplimiento de los requisitos anteriormente mencionados.

c) **Partición en mitades:**

A través de este método se verifica la consistencia interna de las puntuaciones de un test, es decir, el grado en que las diferentes partes del test miden la misma variable. Se administra el test en una ocasión a una muestra de individuos y posteriormente se divide la prueba en dos mitades comparables, obteniendo de esta manera dos puntuaciones para cada individuo de la muestra. Finalmente, se correlacionan las puntuaciones correspondientes a ambas mitades del test por medio de un coeficiente de correlación.

Este método fue popular antes de que se dispusiera de computadoras personales, debido a que los estadísticos requeridos son más fáciles de calcular manualmente que el

coeficiente alfa que se presenta en el apartado siguiente. Actualmente, el método de partición en mitades es poco empleado para verificar la consistencia interna de una prueba (Nunnally y

Bernstein, 1995). La dificultad inicial de este procedimiento es lograr que las mitades obtenidas sean realmente comparables. Muchos de los tests son contruidos con un nivel de dificultad creciente, y si se divide el test en la primera y segunda mitad seguramente éstas no resultarían comparables. Aun cuando no sean pruebas con dificultad creciente de sus ítems, otros factores pueden obstaculizar el contar con dos mitades estrictamente comparables.

En efecto, los examinados probablemente se vean más afectados por la fatiga hacia el final de la prueba, lo cual podría incidir en mayor medida en los puntajes de la segunda mitad. El criterio habitualmente adoptado para dividir la prueba es el de separar los ítems del test en dos mitades, una de ítems pares y la restante de ítems impares. Un método más riguroso, pero que requiere mayor esfuerzo del investigador, exige el apareamiento de todos los ítems con un cierto criterio estadístico, asignándolos luego al azar a cada una de las partes o mitades del test.

d) Métodos de covarianza de los ítems:

Estos métodos comparten con el anterior dos aspectos importantes: por un lado, permiten verificar la consistencia interna de los puntajes del test y, por otra parte, requieren una sola administración de la prueba (Thorndike, 1989).

A partir de una única aplicación del test a una muestra se obtiene una estimación del grado de covarianza de los ítems, utilizando como estadístico el coeficiente alfa de Cronbach o la fórmula alternativa de Kuder Richardson (KR-20), cuando se trabaja con ítems dicotómicos (verdaderofalso, por ejemplo).

e) Acuerdo entre examinadores:

La dimensión evaluada por este método es la confiabilidad entre examinadores. El método consiste en administrar un test a una muestra, entregar los resultados (protocolos de respuesta) del test a un conjunto de jueces que los puntuarán independientemente. A continuación, se verifica el grado de acuerdo que alcanzan los

jueces luego de leer, registrar y codificar los mismos datos (Murat, 1985). Naturalmente, este procedimiento no se aplica en tests que se puntúan de manera objetiva (de opción múltiple, por ejemplo) y sólo adquiere importancia cuando interviene el criterio del examinador en el proceso de calificación.

1.10 Estandarización

Se llama así al proceso mediante el cual se establecen procedimientos unívocos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico (Cronbach, 1972).

Cuando las condiciones de administración y calificación del test psicométrico están bien definidas y su utilización es idéntica en todos los sujetos examinados, entonces el aspecto más importante que queda por resolver es la interpretación de las puntuaciones logradas por los sujetos evaluados. Esta interpretación se realiza comparando el puntaje obtenido por el sujeto con las puntuaciones contenidas en el baremo o tablas de normas.

Estandarización en la calificación.

Los números que arrojan la medición de un atributo psicológico realizada con un test psicométrico se denominan puntajes o calificaciones directas. Estos puntajes en sí mismos no tienen un significado preciso, adquieren un significado psicométrico cuando se les compara con una tabla de normas o baremo, que ha sido previamente construida con las puntuaciones que en el test han obtenido un grupo de sujetos llamado grupo normativo. Al realizar esta comparación se puede hacer la clasificación de los sujetos examinados con lo cual se llega a cumplir la finalidad del test, que es clasificar a los sujetos examinados.

ESTANDARIZACIÓN



Proceso mediante el cual se establecen procedimientos unívocos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico.

ESTANDARIZACIÓN EN LA CALIFICACIÓN

PUNTAJES

En sí mismos no tienen un significado preciso, adquieren un significado psicométrico cuando se les compara con una tabla de normas o baremo

1.11 Normas de calificación y tipificación

Las normas de calificación son de fundamental importancia para comprender los resultados de una prueba, ya que proporcionan los parámetros que permiten comparar la ejecución en dicha prueba. Las calificaciones crudas (es decir, el número real de respuestas o puntos obtenidos por un individuo), en sí mismas, no tienen ningún significado; por tanto, no pueden ser comparables con los puntos obtenidos en otras pruebas. Obviamente, si las calificaciones obtenidas en cada una de las diversas pruebas necesitan ser comparadas, deben utilizarse índices que expresen el significado relativo de cualquier calificación dada, al cual se le ha denominado rango relativo. Así, un sujeto puede obtener en una prueba 65 puntos, en otra 105 y en una tercera 120; la primera prueba puede tener un rendimiento máximo de 150, en la segunda 200, y en la tercera 300. En este caso resulta difícil la comparación, ya que ninguna calificación de esas pruebas permite comparar las puntuaciones.

Asimismo, es probable que la desviación de cada prueba sea absolutamente diferente, lo mismo que la desviación estándar, de tal manera que cada una puede tener una media y una desviación estándar diferentes, difícilmente comparables. Siguiendo el ejemplo anterior, si suponemos que las tres pruebas son aplicadas al mismo grupo, el promedio será de 90 para la primera, de 120 para la segunda y de 180 para la tercera; es decir, los

individuos que obtienen estas calificaciones pueden estar colocados dentro del promedio en cada una de las pruebas. Igualmente, las calificaciones 75, 100 y 150 tienen el mismo “significado relativo” en las respectivas pruebas, y pueden dar una idea más clara de la posición que guardan los individuos, a partir del promedio.

Para facilitar la interpretación de calificaciones de pruebas psicológicas se han elaborado ciertas tablas, denominadas tablas de normas de calificación. Estas pueden ser de varios tipos y contener diversa información; por ejemplo, pueden constar de normas de edad, normas de calificaciones escolares, normas de rangos deciles, normas de rangos percentilares, normas de calificaciones estándar, etc. Al tener a nuestro alcance una tabla de normas, estamos en condiciones de ordenar la ejecución relativa de un individuo dentro de su propio grupo o dentro de otros grupos por edad o por grado.

Las normas de calificación de una prueba están representadas por una tabla que contiene valores correspondientes de calificaciones crudas y calificaciones derivadas. Estas últimas, como hemos visto, facilitan la interpretación de las pruebas dándoles el mayor significado y exactitud posible; lo cual las calificaciones crudas, por sí mismas, no pueden proporcionar. Una tabla de normas deberá contener las calificaciones crudas y sus correspondientes calificaciones derivadas, incluyendo la descripción del grupo sobre el cual se han elaborado. Puede presentar uno o varios tipos de calificación derivada de uno o varios grupos; de aquí que existan diversos tipos de tablas de normas de calificación, las cuales analizaremos a continuación.

Tablas de normas simples

Estas tablas constan de dos columnas: una contiene las calificaciones crudas y la otra las calificaciones derivadas; por ejemplo, cualquier prueba de rendimiento escolar o cualquier test en el que se muestren las calificaciones crudas de cada sujeto y su correspondiente calificación derivada.

Tablas de normas de grupos múltiples

Este tipo de tablas se ha elaborado para expresar los resultados de varios grupos diferentes en una sola tabla, lo cual permite la comparación de las calificaciones de una persona con tantos grupos como se desee. Podemos citar como ejemplo la prueba de matrices progresivas de Raven, que se estudia en las prácticas de psicometría. Pueden observarse los grupos por edad, en rangos de 5 en 5, a los cuales corresponde una calificación percentil dada también en rangos.

Tablas de normas de calificaciones múltiples

En este tipo de tablas se incluyen calificaciones de varias pruebas o subpruebas. Para situaciones prácticas y a fin de hacer una utilización adecuada de estas tablas, necesitamos conocer y entender la naturaleza de las unidades de calificación psicométrica. Un buen ejemplo de éstas son las escalas de Wechsler, cuyo entrenamiento para manejarlas se lleva a cabo en las prácticas de psicometría de este curso.

Tablas de normas abreviadas

Ocasionalmente, estas tablas contienen sólo valores de calificaciones crudas alternados. Esta situación obliga al examinado a interpolar aquellas calificaciones crudas que no aparecen en la tabla. Obviamente, este tipo de tablas, puesto que producen errores y problemas para quien las utiliza, tienen una función económica, aún cuando su costo sea bajo. Son poco útiles y, afortunadamente, ha sido generalizándose su aplicación. Otra vez nos sirven de ejemplos los baremos de Raven, en los que puede observarse la agrupación de calificaciones bien por cuarteles o por intervalos de cierta amplitud.

Tablas de normas condensadas

Este tipo de tablas son análogas a las abreviadas. Se utilizan fundamentalmente para propósitos de comparación cuando hay una gran cantidad de datos que deben incluirse en una sola tabla; un buen ejemplo vuelve a ser las escalas de Wechsler. Hemos dado los ejemplos anteriores intencionalmente por ser los tests que normalmente se estudian en las prácticas de psicometría. Es obvio que podríamos dar otros más, pero el aprendizaje de éstas puede transferirse a otras.

Tablas de expectancia

Estas tablas difieren de las tablas de normas en que, en tanto que éstas establecen valores de calificaciones derivadas que corresponden a cada una de las calificaciones crudas, aquéllas muestran el criterio de ejecución por intervalo de las calificaciones crudas. No obstante, las tablas de expectancia también se consideran tablas de normas, ya que establecen resultados para cualquier grupo específico. Cuando interpretemos las calificaciones de determinada persona en una tabla de expectancia o en una tabla de normas, debemos tener en cuenta si el grupo y la situación son comparables

UNIDAD II PROCESOS DE APLICACIÓN DE PRUEBAS

2 Procedimiento de aplicación de pruebas: requisitos de aplicación, criterios de inclusión y exclusión

Para asumir el procedimiento de aplicación de los test el examinador debe:

- Tener la habilidad que lo capacita para realizar la aplicación y calificación de pruebas.
- Antes de aplicar un test, familiarizarse con el modo en que se aplica ese test en particular. Ser riguroso seguidor de las instrucciones para la aplicación que tiene cada test. Observar una actitud científica e imparcial y no dejarse llevar por su inclinación de ayudar al examinado, proporcionándole datos que faciliten su ejecución en la prueba.
- Evitar expresiones mímicas que den, de una manera inconsciente, información al examinado al aplicar un test debemos permanecer indiferentes ante los errores a los aciertos del sujeto.
- Mantener una actitud amable con el examinado.
- Respetar las directrices éticas acerca del uso de los test.

Durante el procedimiento de aplicación de los test, el examinador debe:

- Considerar las condiciones ambientales en que se efectúa la aplicación.
- Observar el estado físico y psicológico en que se encuentra el examinado.
- Ofrecer instrucciones claras y precisas.
- Asumir responsabilidad en cuanto a la fidelidad con que expone las instrucciones. Los sujetos pueden preguntar todo lo que deseen, pero el examinador debe adelantarse a la mayor parte de las preguntas mediante instrucciones completas.
- Evitar excesiva rigidez.
- Prestar atención ante los posibles accidentes, como puede ser que uno de los examinados se enferme.
- Estar al tanto de las preguntas que pueden hacer los examinados.
- Ante preguntas no contempladas en las instrucciones proceder con cautela y juicio común.

Procedimiento de aplicación de pruebas	
Antes de la aplicación el examinador debe:	Durante la aplicación el examinador debe:
<input type="checkbox"/> Estar capacitado	<input type="checkbox"/> Considerar condiciones ambientales.
<input type="checkbox"/> Familiarizarse con la metodología. <input type="checkbox"/> Ser riguroso con las instrucciones. <input type="checkbox"/> Observar con actitud científica e imparcial. <input type="checkbox"/> Evitar expresiones mínimas. <input type="checkbox"/> Tener actitud amable. <input type="checkbox"/> Ser ético.	<input type="checkbox"/> Observar <input type="checkbox"/> Ofrecer instrucciones claras. <input type="checkbox"/> Ser responsable. <input type="checkbox"/> Adelantarse a las posibles preguntas. <input type="checkbox"/> No ser excesivamente rígido. <input type="checkbox"/> Prestar atención. <input type="checkbox"/> Tener precaución y cautela.

2.1 Psicodiagnostico y diagnostico

Una de las funciones del profesional psicólogo, tal vez incluso una de las que es considerada más típica del quehacer del psicólogo, es la de efectuar diagnósticos psicológicos. El término diagnóstico es ampliamente utilizado, no sólo en el ámbito de la psicología o de las ciencias de la salud, sino que en el contexto de muchas de las disciplinas profesionales, y pareciera que en general se entiende su significado. Sin embargo, cuando se busca una definición más precisa, nos encontramos con diversas ideas y conceptos vinculados a este término, como por ejemplo los de medición y evaluación, entre otros, para lo cual utilizamos pruebas o test psicológicos además de otros instrumentos. Se hace necesario, entonces, precisar el significado que estos conceptos tienen en este contexto. Las definiciones de diagnóstico son variadas, y en su mayoría derivadas del quehacer médico o del modelo médico.

En al campo de la psicología, podemos decir que el psicólogo intentará hacer un psicodiagnóstico cuando, a través de los métodos propios de la psicología, intente llegar a una conclusión acerca de las características de una persona, de un grupo de personas o de un hecho psicológico en sí. Por otra parte, es importante destacar que el psicodiagnóstico es el resultado de un examen detallado o de un estudio minucioso de algunas muestras de conducta. No debemos perder de vista el hecho de que los fenómenos psíquicos (o

procesos psicológicos) no los podemos observar o medir directamente, sino sólo su exteriorización o manifestación a través de alguna forma de comportamiento o conducta.

Psicodiagnostico infantil

Los motivos por los que se lleva a un niño a consulta con un especialista de la salud mental son múltiples y muy variados; por lo general, son los padres quienes solicitan una evaluación para su hijo porque identifican en él algo que consideran un “síntoma anormal”, o porque alguna otra persona, por ejemplo, una maestra o autoridad en la escuela, les señala que el pequeño tiene problemas. Sin embargo, lo que puede tener valor de síntoma para los adultos no siempre lo tiene para el niño. Al trabajar con menores es necesario tomar en cuenta que no son ellos quienes solicitan la consulta, sino que son otros los que requieren que se les evalúe y dé tratamiento.

En la actualidad, se ha puesto muy de moda en las escuelas que cuando un niño no aprende o tiene problemas de conducta, se le canalice de inmediato al psicólogo; en ocasiones, esto es adecuado, pero en otras es posible que la maestra o los métodos de enseñanza sean los que fallen o bien algún otro factor que no sea de origen psicológico.

De cualquier manera, una de las quejas más frecuentes por las que se lleva a un niño a evaluación psicológica es por problemas de aprendizaje o escolares. Resulta obvio que esto tiene que ver con las expectativas y fantasías que los padres tienen acerca de sus hijos, para quienes resulta una herida narcisista el que sus pequeños no se desempeñen tan bien como otros niños. Los padres, que son enviados al psicólogo por este tipo de problemas detectados en sus hijos, pueden presentar una diversidad de reacciones que el profesional debe considerar. Es probable que, en muchas ocasiones, aquéllos vayan angustiados o reticentes pues temen descubrir que la falla no es del niño sino de ellos mismos, lo que los lleva a presentarse con una transferencia negativa que en realidad se establece desde antes de conocer al psicólogo, y que va desde el temor hasta el franco rechazo.

Para llevar a cabo una evaluación psicológica tiene que recurrirse a diferentes técnicas, una de las principales es la entrevista; además de pruebas tanto psicométricas, como proyectivas y algunas neuropsicológicas. Todos estos instrumentos requieren interpretarse a la luz de la situación dinámica triangular en la cual se encuentra inmerso el niño. Por tal motivo, se enfatiza aquí una interpretación psicodinámica en la que no importa tanto un determinado Cociente Intelectual (CI), sino más bien cómo se

estructura el niño y qué hace con sus capacidades intelectuales. Para hacer una interpretación adecuada, el psicólogo necesita conocer, además del manejo e interpretación de los instrumentos que utiliza, las teorías y principios en los que éstos se basan, así como para qué sirve cada una de esas técnicas.

2.2 Estructura y calificación del informe

El informe es un documento oficial, en el cual se plasma el resultado de la investigación psicométrica realizada a una persona mediante la aplicación y calificación de instrumentos de medida psicológica, este informe no es definitorio de la evaluación psicológica que se le realiza a una persona, pero tiene valor judicial; dicho informe, conjuntamente con las hojas de respuestas sus perfiles, se le entrega solamente al psicólogo.

La confección del informe psicométrica debe cumplir los siguientes requisitos:

1.- Tiene que consignar los datos generales de sujeto examinado.

- Nombre
- Sexo
- Edad
- Fecha de nacimiento
- Escolaridad
- Estado civil
- Dirección
- Número de historia clínica
- Donde estudia o trabaja

2.- presentar los datos de la observación realizada al sujeto, durante todo el proceso de aplicación, y ante cada una de las pruebas de modo específico, utilizando para ello una correcta redacción y ortografía, con lenguaje claro y preciso manejando el uso de los términos técnicos.

- A dicho informe se le adjuntan las pruebas y calificadas u hojas de respuestas con sus perfiles elaborados.
- El resultado de la calificación de las pruebas debe aparecer en cada test u hoja de respuesta y sus perfiles.

- En cada test, hoja de respuesta y perfil tiene que aparecer el nombre y apellidos de la persona, edad, sexo, escolaridad, y demás datos que pida a prueba, así como la fecha del día en que se realiza la misma y la hoja de comienzo y término de dicha prueba.
- En las observaciones puede aparecer recomendaciones al psicólogo a acerca del sujeto evaluado, acerca de alguna de las pruebas o de la evaluación en general; información que resulta valiosa para todo el proceso de evaluación.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



INFORME PSICOLÓGICO

1. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres	: Jhonatan
Edad	: 22 años y 8 meses
Sexo	: Masculino
Fecha de Nacimiento	: 12-12-95
Lugar de Nacimiento	: Lima
Procedencia	: Lima
Grado de Instrucción	: Superior incompleto
Ocupación	: Estudiante.
Informante	: La madre y el evaluado
Lugar de Evaluación	: UNSAAC
Fecha de Evaluación	: 11-07-18
Examinador	: Friederich Mario Palomino Cruz

1. MOTIVO DE CONSULTA

Desarrollo de un informe psicológico para el curso de Pruebas Psicológicas.

▪ TÉCNICAS PSICOLÓGICAS UTILIZADAS

- Observación
- Entrevista Psicológica
- Pruebas Psicométricas:
 - Test Proyectivo de la figura humana "Machover"
 - Test Proyectivo del hombre bajo la lluvia
 - Test Proyectivo de la Familia.

1. HISTORIA PERSONAL Y FAMILIAR

La madre de J durante la gestación pasó por un estado emocional inestable no presentando complicaciones durante el parto.

Su desarrollo psicomotor fue adecuado, presentó enuresis hasta la edad de 9 años, desde muy pequeño el niño se caracterizó por presentar conductas berrinchosas, caprichosas, impulsivas e irritables. Estas conductas se van acentuando al inicio de la etapa escolar, por lo cual refiere la maestra se ha convertido en un "alumno problemático".

Conocemos con el nombre de pruebas neuropsicológicas todas aquellas técnicas que, mediante unas determinadas herramientas, nos permiten conocer y evaluar el estado psicológico de una persona. Esto se aplica tanto a nivel infantil como adolescente, juvenil y adulto.

Diferenciamos cuatro niveles de evaluación principales:

1. **Evaluación cognitiva.** La cognición es nuestra capacidad para conocer nuestro entorno mediante procesos como la percepción, la atención o la memoria.
2. **Evaluación ejecutiva.** Tras la cognición, el cerebro humano desencadena una serie de procesos mentales que forman lo que se conoce como ejecución. Algunos ejemplos de ellos los encontramos en el cálculo, la creatividad o el razonamiento lógico.
3. **Evaluación emocional.** También denominada muchas veces evaluación afectiva. Se trata de la evaluación que se encarga de medir las reacciones emocionales de una persona ante determinados estímulos, sean internos o externos.
4. **Evaluación conductual.** Es la que se encarga de todo lo relativo al comportamiento, es decir, a la forma en la que una persona actúa consigo misma y con su entorno.

Ahora que ya tenemos claros los cuatro principales niveles de evaluación en lo que respecta a pruebas neuropsicológicas, veamos algunas de las más relevantes:

1. **Cuestionarios cerrados.** En ellos se plantean una serie de preguntas con varias opciones de respuesta. Pueden presentarse de distintas formas: verdadero o falso, opción múltiple, escala Likert... No existe una respuesta correcta, sino que la persona que los realiza debe marcar la opción que más se adecúa con lo que ella piensa o siente. Sirven para evaluar principalmente cuestiones emocionales y conductuales.
2. **Entrevistas.** Así como los cuestionarios cerrados son pruebas cuantitativas, las entrevistas se consideran pruebas cualitativas. Lo más habitual es que un profesional de la psicología entrevista a una persona y, a partir de la conversación, detecte problemas y extraiga una serie de conclusiones. Suele ser una de las pruebas neuropsicológicas más

eficaces para realizar en primer lugar, de manera que el profesional pueda determinar a posteriori cuál es el siguiente paso.

3. **Test de CI.** Se utilizan para medir el cociente intelectual de una persona, por lo que nos encontramos ante unas pruebas neuropsicológicas de evaluación ejecutiva. Permiten detectar a personas con altas capacidades, ya que en este grupo existe un gran número de individuos con problemas emocionales y conductuales debido a que no son capaces de gestionar correctamente su inteligencia.

4. **Test para detección de TDAH.** Dada la importancia que está cobrando el TDAH en nuestro entorno actual, se hace imprescindible contar con herramientas que impidan un diagnóstico erróneo. Para ello existen algunas como el SNAP IV, la escala de Conners o el test de Vanderbilt.

2.4 Importancia

La neuropsicología clínica es un campo con orígenes históricos tanto en psicología como en neurología. La actividad principal de los neuropsicólogos es la evaluación del funcionamiento del cerebro mediante la observación del comportamiento estructurada y sistemática.

Las pruebas neuropsicológicas están diseñadas para examinar una variedad de habilidades cognitivas, incluida la velocidad del procesamiento de la información, la atención, la memoria, el lenguaje y las funciones ejecutivas, que son necesarias para el comportamiento dirigido a un objetivo. Al probar una variedad de habilidades cognitivas y examinar patrones de desempeño en diferentes áreas cognitivas, los neuropsicólogos pueden hacer inferencias sobre la función cerebral subyacente. Las pruebas neuropsicológicas son un componente importante de la evaluación y tratamiento de lesiones cerebrales traumáticas, demencia, afecciones neurológicas y trastornos psiquiátricos. Las pruebas neuropsicológicas también son una herramienta importante para examinar los efectos de las sustancias tóxicas y las afecciones médicas en el funcionamiento del cerebro.

Los test neuropsicológicos juegan un papel importante como instrumento de medida para las capacidades cognitivas, solo que se encuentran con una serie de variables que se deben tener en cuenta entre las que encontramos; la edad, nivel socioeconómico, grado de alfabetización, etnia, estado de ánimo y otros elementos que pueden dificultar una

correcta valoración neuropsicológica. Como hemos mencionado con anterioridad, los test forman parte de la batería de pruebas que se tienen en la evaluación neuropsicológica, pero estos test adquieren un cariz de mayor significancia, por su sencillez, comodidad, rapidez, y una sensibilidad y especificidad aceptables, a la hora de someter a los pacientes a screening de enfermedades mentales de tipo demencia.

En un estudio basado en el empleo de la Terapia Marina y su efecto sobre las demencias, en particular la enfermedad de Alzheimer, se emplearon test neuropsicológicos, como; el *Test del dibujo del reloj y mini examen cognoscitivo del lobo*, además de la valoración del estado de ánimo, afectividad, conciencia de realidad, por parte del área psicológica. Se hicieron valoraciones desde la perspectiva de la terapia ocupacional y fisioterapia, donde se valoraron la capacidad para realizar las actividades diarias, el equilibrio y la marcha, entre otros parámetros valorados. De los resultados, aunque no concluyentes, se encontró en el grupo 1 y 2 una mayor adaptación conductual y estabilidad emocional con mejor estado de ánimo. En el grupo 3, a los tres meses aproximadamente, se empezó a notar una mayor estabilidad en la agitación de los pacientes. En este estudio como en muchos otros que se centran en la evaluación de las demencias, es necesario un amplio equipo de profesionales que valoren diferentes ítems, con una batería de pruebas capaces de determinar el grado de deterioro y el tipo de demencia con las características que la perfilan, para un diagnóstico certero y la aplicación del tratamiento más apropiado.

2.5 Tipos de test neuropsicológicos

WMS-III, ESCALA DE MEMORIA DE WECHSLER (MEMORIA)

La Escala de Memoria Wechsler-III (WMS-III), tiene como propósito evaluar la capacidad de aprendizaje, memoria y memoria de trabajo, así como también es utilizada en la evaluación de condiciones con bases neurológicas. Cuando la WMS-III, se utiliza en conjunto a la WAIS-III, pueden observarse comparaciones significativas entre las habilidades intelectuales y el funcionamiento de la memoria. La población a la cual va dirigida se encuentra en el rango de los 16 a los 89 años de edad. El tiempo de examinación requerido, aproximadamente es de 30 a 35 minutos, se estima de 25 a 30 minutos entre pruebas y de 15 a 20 minutos para pruebas opcionales. La forma de empleo del examen es verbal y en algunas subpruebas requiere de algunos materiales como tableros, bloques, libros de láminas, etc. Las respuestas del examinado, son codificadas en

una hoja estandarizada de respuestas, con puntuaciones específicas por subpruebas. En su estructura, incorpora cambios significativos en comparación a las ediciones previas WMS (1945) y WMS-R (1987). Esta incluye, subpruebas y puntuaciones compuestas, que buscan medir las funciones de la memoria y la atención, usando tantos estímulos visuales y como estímulos auditivos. Está compuesta de ocho índices principales de puntuaciones. Posee tres índices de puntuaciones globales, que son Memoria Inmediata, Memoria General y Memoria de Trabajo. Dentro de esta estructura, la WMS-III contiene, cinco índices adicionales de puntuaciones y estos son,

Memoria Auditiva Inmediata, Memoria Visual Inmediata, Retraso de Memoria Auditiva, Retraso de Memoria Visual y Reconocimiento Auditivo. Ahora bien, cada índice recibe la contribución de las diferentes subpruebas. Las subpruebas que contribuyen, a las puntuaciones de los índices auditivos, envuelven estímulos auditivos provenientes de información verbal. La sumatoria de las subpruebas Memoria Lógica I y de Asociaciones Verbales de Pares I contribuyen al índice de Memoria Auditiva Inmediata. Las subpruebas de Memoria Lógica II y Asociaciones Verbales de Pares II, contribuyen a los índices de Retraso de Memoria Auditiva y Reconocimiento Auditivo. La sumatoria de las subpruebas Rostro I y Retrato de Familia I, aportan al índice de Memoria Visual Inmediata. La sumatoria de las subpruebas Rostro II y Retrato de Familia II, contribuyen al índice de Retraso de Memoria Visual. Las subpruebas Secuencia de Dígito y Letras y Lapso de Visión Espacial, aportan al índice de Memoria de Trabajo. Hay dos subpruebas que son opcionales en la WMS-III, estas son Información y Orientación y Control Mental estas no están incorporadas a ningún índice. La WMS-III, produce dos puntuaciones globales de la memoria, un Índice de Memoria Inmediata (IMI) y un Índice General de la Memoria (GMI). De estas, es el GMI según el manual, resulta ser la mejor medida general de los distintos tipos de habilidades que son necesarias para la efectividad de la memoria en el desempeño de las tareas del día a día.

TEST BARCELONA REVISADO

El Test Barcelona (TB) es el primer instrumento neuropsicométrico desarrollado en España, para medir cuantitativamente el estado cognitivo. Su aplicación no exime de la necesidad de recurrir a otros tests cuando el estudio del enfermo lo requiera por motivos específicos. La estructura del TB es en parte similar a la del Test de Boston para el diagnóstico de la afasia: las pruebas se agrupan en áreas funcionales, los resultados se

expresan en percentiles y se establece un perfil clínico en el que se pueden evaluar las capacidades afectadas y preservadas. El TB incluye, además, una diferenciación en 41 subtests de puntuaciones directas (correcto vs. no correcto) y puntuaciones en las que se considera el tiempo empleado por el paciente.

TEST DE RETENCIÓN VISUAL DE BENTON

El test de Retención Visual de Benton es un instrumento clásico y ampliamente utilizado para evaluar la percepción, la memoria visual y las habilidades visoconstructivas. Debido a su probada utilidad para evidenciar las dificultades en la percepción de las relaciones espaciales y en el recuerdo de estímulos visuales recién aprendidos se utiliza en el diagnóstico clínico de daño cerebral tanto en niños como en adultos. Su aplicación y corrección es muy sencilla. La prueba consta de diez láminas que contienen un conjunto de estímulos visuales de dificultad creciente que el sujeto debe reproducir, bien de memoria, bien copiándolos. Existen tres formas paralelas (C, D y E) y cuatro posibles modos de aplicación. La interpretación de la prueba se basa en una evaluación del número de reproducciones correctas y el tipo de errores cometidos por lo que permite un análisis tanto cuantitativo como cualitativo de los resultados.

BENDER. TEST GUESTÁLTICO VISOMOTOR

Se trata de uno de los principales instrumentos de la batería clínica contemporánea. La prueba consiste en un test no-verbal, consistente en la copia de nueve figuras geométricas. Partiendo de los dibujos realizados se estudia la función giestáltica integradora y a través de ella, las posibles perturbaciones orgánicas funcionales, nerviosas y mentales. El test de Bender posee un considerable valor clínico para la exploración del desarrollo de la inteligencia infantil y en el diagnóstico de los diversos síndromes clínicos de deficiencia mental, afasia, desórdenes cerebrales orgánicos, psicosis mayores, simulación de enfermedades y psiconeurósis. Permite una evaluación cuantitativa (signos patognómicos), y también puede emplearse como test proyectivo.

TEST DE COLORES Y PALABRAS

En 1886, J.M. Cattell comprueba que el tiempo que se tarda en leer palabras es mucho menor que el necesario para reconocer simples colores. Diversas investigaciones sobre

este fenómeno condujeron a lo que posteriormente se ha denominado efecto Stroop (Stroop, 1935) y a la creación de una de las pruebas más utilizadas en el ámbito escolar y neuropsicológico. La prueba consiste en tres tareas: Lectura de palabras, Denominación de colores y una última tarea de Interferencia. La comparación de las puntuaciones obtenidas en las tres tareas permite evaluar los efectos de la interferencia en el sujeto y su capacidad de control atencional. La sencillez de los estímulos y su breve tiempo de aplicación permiten usar esta prueba en casos muy diversos (daños cerebrales, abuso de sustancias, demencia, psicopatología, estrés, etc.) independientemente del nivel cultural del sujeto.

2.6 Prueba neuropsicológica de Bender

En el primer decenio del siglo XX — el decenio de las revoluciones psicológicas creadoras, del Psicoanálisis, de la Psicología del Individuo, del Conductismo, de la Personalística—, prorrumpen en Alemania la Gestaltheorie para hacer su propia revolución contra la vieja psicología. Como Freud, Adler, Watson, Stern..., cada uno a su manera y por sus especiales motivos, otros tres psicólogos se unieron en Frankfurt del Meno en 1910-1911 para librar batalla contra la psicología wundtiana: Max Wertheimer (1880-1934), Kurt Koffka (1886-1941) y Wolfgang Köhler (1887-1949) — los tres discípulos de Stumpf, discípulo a su vez de Brentano.

Este grupo tiene en el psicólogo austriaco Ch. von Ehrenfels (1859-1932), un definido precursor en la crítica a la teoría elementalista de la percepción que sustentaba la psicología tradicional. Su célebre ejemplo de que la percepción no es el producto de una mera adición de partes, según lo muestra el hecho de que aun trasponiendo toda una melodía a otro tono —es decir, cambiando todas sus notas— la melodía continua siendo la misma para el oyente, la expuso Ehrenfels ya en 1890, en su Ueber Gestalt Qualitäten. Pero entonces paso inadvertida. Mayor repercusión obtuvo Félix Kruger (1874-1948) hacia 1900, en su desarrollo del tema de la totalidad o estructura. Pero la psicología contemporánea solo prestó debida atención a este punto de vista con Max Wertheimer.

Wertheimer desarrolló las ideas de von Ehrenfels, y en discrepancia con la doctrina brentanista inicio sus trabajos investigando la percepción del movimiento en la entonces Akademie für Socialwissenschaften (hoy Universidad de Frankfurt). Sus dos jóvenes colaboradores, Koffka y Köhler, fueron los sujetos de esa experimentación, cuyo

resultado, la histórica monografía *Experimentelle Studien über das Sehen von Bewegung*, publicada en 1912, constituyó la acta de nacimiento de una de las más grandes escuelas psicológicas de nuestro tiempo. Wertheimer tenía entonces treinta y dos años, Koffka veintiséis y Köhler veinticinco. Durante más de veinte años los tres psicólogos trabajaron ejemplarmente unidos. Esta colaboración se inició y se prolongó por mucho tiempo en la Universidad de Berlín, que se constituyó en el primer centro de la Psicología de la Gestalt. La escuela tuvo su propio órgano, la *Psychologische Forschung*, cuyo primer número apareció en 1922 y que hacia 1935 alcanzó veintiún números. La Escuela de Berlín — como se la conoció desde entonces— llega a su apogeo entre 1930 y 1935, cuando sus discípulos y jefes se trasladan a EE. UU. y publican sus grandes tratados: Köhler su *Gestalt Psychology* en 1928, y Kurt Koffka sus *Principles of Gestalt Psychology* en 1935, ambos en Nueva York.

A ella fueron adhiriéndose una pléyade de distinguidos investigadores, europeos y estadounidenses; entre ellos figuras de la talla de K. Lewin, A. Gelb, K. Goldstein y R. Ogden.

La Gestalt se levanta contra el atomismo, el asociacionismo, el introspectivismo, la concepción enrigidecedora del sistema nervioso de la psicología tradicional, en especial contra la psicología wundtiana. Quiere rescatar a la psicología de su vieja artificiosidad, fundarla sobre la experiencia y el buen sentido, y respetando la esencial unicidad de sus fenómenos, conducirla “a la realidad y a la vida” (Guillaume).

Sobre bases rigurosamente experimentales, y a partir del estudio de la percepción del movimiento, la Gestalt fue internándose en ámbitos cada vez más amplios del dominio psicológico: psicología animal (Köhler), psicología infantil (Koffka), psicopatología infantil (Lewin, Werner, Wolff), estudio de las postimágenes, del razonamiento (Wertheimer, Duncker), de la memoria (Wulf, Lewin, Birenbaum), de la vida emocional y de la conducta (Lewin), de la estética (H. Read), de las perturbaciones psíquicas (Goldstein, Gelb, Gotschaltd)... Schilder pudo decir pues, que “la psicología de la Gestalt, tal como fue desarrollada por Wertheimer, Köhler y Koffka, dio un nuevo impulso a la psicología”. Luego se introdujo también en la biología y en la física — vinculándose aquí con las célebres teorías de Planck— hasta brindar una concepción filosófica cuya línea entronca con Anaxágoras y con la orientación Aristóteles-Brentano. No sin fundamento Heidegger que la psicología de la forma ha “impulsado un cambio en las prácticas de la

ciencia”. Su penetración ha sido tan honda y ha logrado expresar tan cabalmente una de las ideas capitales de nuestro tiempo que, si bien ha suscitado la crítica de figuras de la envergadura de McDougall, Spearman, K. Bühler, Allport, Calkins, Woodworth, y la célebre polémica Köhler-Rignano (1928), esta escuela ha sido comparativamente la menos discutida de las grandes escuelas psicológicas de nuestro tiempo. Ello respalda el aserto de Guillaume: la psicología de la forma es una filosofía y una psicología “de resonancia mundial. Se puede, por cierto, discutirla, pero ya no se tiene el derecho de ignorarla”.

2.7 Antecedentes

Dentro de la línea de ideas y de la orientación metodológica de la Gestalt, Laretta Bender, una de las más grandes figuras de la psiquiatría norteamericana, construyó entre los años

1932 y 1938 su Test giestáltico visomotor, brevemente conocido como B. G. (Bender Gestalt).

El test clínico de Bender consiste, simplemente, en pedirle al sujeto que copie 9 figuras (gestalten) dadas y en analizar y evaluar a través de las reproducciones así obtenidas cómo ha estructurado el sujeto esos estímulos perceptuales.

La psicología de la percepción, en particular tal como ha sido tratada por la Gestalt Psychologie, constituye, pues, la base científica del B. G. La influencia principal — señalada por L. Bender²— la ejerció, en efecto, el cuerpo teórico de los principios giestálticos y el concepto de “gute Gestalt” tal como fueron establecidos por Max Wertheimer. También sus investigaciones sobre la génesis de la percepción de la forma en el niño en desarrollo le permitieron a Bender arribar a conclusiones personales diferentes y formular nuevos principios. Otras influencias teóricas que mediaron en la concepción del B. G. las ejercieron las investigaciones de psicología del niño normal y anormal —algunas ya publicadas en castellano— de Kurt Koffka (Bases de la evolución psíquica. Introducción a la psicología infantil), Kurt Lewin, Heinz Werner (Psicología evolutiva) y W. Wolff. Finalmente, también se vinculan con el B. G. las investigaciones de David Rapaport y sus colaboradores sobre el pensar conceptual y las estructuras de la emoción y de la memoria.

Bender define la función giestáltica “como aquella función del organismo integrado por la cual éste responde a una constelación de estímulos dada como un todo, siendo la respuesta misma una constelación, un patrón, una Gestalt”. La integración no se produce por adición, sustracción o combinación, sino por diferenciación o por aumento o disminución de la complejidad interna del patrón en su cuadro. Es el cuadro total del estímulo y el estado de integración del organismo lo que determina el patrón de respuesta. Sobre esta tesis, Bender concibió la posibilidad de utilizar una constelación estimulante dada, en cuadros más o menos similares, con el fin de estudiar la función giestáltica en las distintas condiciones integradoras patológicas de los diferentes desórdenes orgánicos y funcionales, nerviosos y mentales. Entendió Bender que cualquier patrón del campo sensorial puede considerarse como un estímulo potencial, pero prefirió los patrones visomotores, más satisfactorios en virtud de que el campo visual se adapta mejor al estudio experimental y, en especial, a causa de la cooperación que por lo general el sujeto presta cuando se le pide que copie unos pocos dibujos. Y halló que las giestalten elaboradas por Wertheimer resultaban las apropiadas a sus fines. Tal, en suma, los términos con que Bender hizo el planteo sobre el cual construyó su test.

2.8 Aplicación y manejo

Aplicación

El B. G. es un test clínico de numerosas aplicaciones psicológicas y psiquiátricas. Demostró poseer un considerable valor en la exploración del desarrollo de la inteligencia infantil y en el diagnóstico de los diversos síndromes clínicos de deficiencia mental, afasia, desórdenes Cerebrales orgánicos, psicosis mayores, simulación de enfermedades y psiconeurosis, tanto en niños como en adultos.

DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE MADURACIÓN DE LOS NIÑOS.

La función giestáltica visomotora es una función fundamental. Está asociada con la capacidad del lenguaje y con diversas funciones de la inteligencia (percepción visual, habilidad motora manual, memoria, conceptos temporales y espaciales y capacidad de organización o representación); de ahí que, midiendo en el sujeto el nivel de maduración

de la función giestáltica visomotora por la copia de las figuras giestálticas, se pueda establecer su nivel de maduración. Bender estandarizó su prueba sobre una muestra de 800 niños de 3 a 11 años. Sometido a control, el B. G. denunció una correlación satisfactoria con varios tests de realización (Escala de Randall, Test de Goodenough, Escala de PintnerPatterson).

EXAMEN DE LA PATOLOGÍA MENTAL INFANTIL.

La prueba ha brindado resultados interesantes en la esquizofrenia infantil, y suministra informaciones útiles a los fines del diagnóstico de la debilidad mental y de las demencias infantiles (Heuye, Lebovici).

EXAMEN DE LA PATOLOGÍA MENTAL DE LOS ADULTOS.

El test es susceptible de diferenciar:

- a) Retrasos globales de maduración.
- b) Incapacidades verbales específicas.
- c) Fenómenos de disociación que perturban el conjunto de la personalidad.
- d) Desórdenes de la impulsión.
- e) Desórdenes perceptuales.
- f) Desórdenes confusionales.

La prueba ha sido aplicada también al estudio de la afasia (Bender, Victoria, Ajuriaguerra y Hecaen), de las demencias paralíticas, alcoholismo, síndromes postraumáticos, psicosis maniaco-depresiva, esquizofrenia y simulación.

En virtud de su simplicidad y su especial interés para el estudio de los problemas consecutivos a los traumatismos cerebrales, el B. C. ha sido vastamente aplicado en la última guerra mundial (Bell). Allí se probó su eficacia para el diagnóstico y control de la neurosis de combatientes en las organizaciones médicas del ejército, en los servicios de neuropsiquiatría de los hospitales generales, en las unidades de convalecientes de los hospitales militares, en las unidades de higiene mental y en los centros de rehabilitación. También se ha utilizado en investigaciones de psicología social, como la que bajo el auspicio del Cuerpo Científico del Pacífico, del Consejo Nacional de Investigación,

realizaron las doctoras Alice Joseph y Verónica F. Murray, en 149 niños nativos de las islas Marianas de 6 hasta 17 años. Finalmente, señalemos que su uso se va generalizando cada vez más. En Francia, por ejemplo, ya ha sido adoptado por el Centre de Psychologie Appliquée como Test moteur de structuration visuelle.

MANEJO

Se entregan al niño dos hojas de papel tamaño carta (similar al tamaño A-4), un lápiz número dos y una goma de borrar.

Después de establecer un buen "rapport" muéstrole las tarjetas del Bender diciéndole: "Aquí tengo nueve tarjetas con dibujos para que los copies. Aquí está el primero. Haz uno igual a éste". Luego que el niño ha acomodado la posición del papel, coloque la primera tarjeta, la figura A, frente al niño. Cuando el niño ha terminado de dibujar una figura, se retira la tarjeta y se pone la siguiente. Se procede de la misma manera hasta terminar.

No se hacen comentarios; se anotan las observaciones sobre la conducta del niño durante el test. Aunque el test no tiene tiempo límite, hay que registrar el tiempo empleado, ya que si es muy corto o largo tiene valor diagnóstico.

No se debe alentar ni impedir el uso de la goma de borrar o realizar varios intentos. Se permite usar todo el papel que desee (dar el papel adicional sin comentarios). Si un niño hace preguntas sobre el número de puntos o el tamaño de los dibujos, etc., se le debe dar una respuesta neutral del tipo: "Hazla lo más parecido al dibujo de la tarjeta que puedas". Si empieza a contar los puntos de las figuras, el examinador puede decirle: "No necesitas contar los puntos, simplemente trata de hacerlo lo más parecido". Si el niño todavía persiste en contar, entonces adquiere significación diagnóstica (rasgo perfeccionista u obsesivo). Si el niño ha llenado la mayor parte de la hoja de papel y la gira para ubicar la fig. 8 en el espacio restante, no se considera rotación del dibujo.

Si se considera que el niño ha ido muy rápido o no lo hizo todo lo bien posible, se le puede pedir que repita una figura del Bender en otra hoja, anotándolo en el protocolo.

La orientación diferente entre el conjunto de las tarjetas del test y papel de dibujo, aumenta las rotaciones. El método Standard (Koppitz, 1974) para la aplicación del Test de Bender, parece reducir el número rotaciones:

Coloque el papel en posición vertical delante del niño. Permita que el niño ajuste la inclinación del papel a su conveniencia, siempre que el eje mayor del papel esté más cerca de la vertical que de la horizontal.

Después, alinee la tarjeta horizontalmente con el borde superior del papel. Deje que el niño manipule la tarjeta si lo desea, pero insista en que sea colocada de nuevo en la posición inicial. No permita que los niños copien una figura a partir de una tarjeta rotada.

Si los niños insisten en girar el papel mientras copian una figura, déjeles hacerlo. Pero una vez que la figura ha sido dibujada, ponga de nuevo el papel en su posición inicial. Anotar si una figura fue dibujada rotada, o si el papel fue girado y la figura fue dibujada correctamente.

Algunos niños tienen dificultades en la copia de las figuras abstractas del Bender hasta que ponen una etiqueta verbal (dice que la Fig. 3 es “un árbol de Navidad tumbado”). Responden al contenido percibido y, obviamente, no hay nada incorrecto en la percepción visual del niño.

Conviene decir: “Si, resulta parecido, pero realmente no es más que un dibujo. Me gustaría que hicieras la figura exactamente como aparece en las tarjetas”. Cuando el niño vuelve entonces a dibujar la figura, normalmente lo hace sin ninguna rotación.

Para este tipo de niños, las rotaciones en las Fig. 3, 4 y 5 son debidas más a problemas en la conceptualización de las impresiones visuales que a dificultades en la percepción visual como tal. Necesitan interpretarlas en una forma concreta que concuerde con su propia experiencia. La percepción de la forma, en general, parece basarse en procesos cognoscitivos en una proporción mayor de lo que mantienen las teorías habituales.

2.9 Calificación

TECNICA DE EVALUACION DE "SALUD-ENFERMEDAD" DE PASCAL Y SUTTELL

168642

Figura 1

- 1. Línea ond. (2)
- 2. Puntos, rayas y círculos (3)
- 3. Rayas (2)
- 4. Círculos (8)
- 5. N° de puntos (2 cada uno)
- 6. Fila doble (8)
- 7. Repaso (2)
- 8. Intentos (3 cada uno)
- 9. Rotación (8)
- 10. Omisiones (8)

Total

Figura 4

- 1. Curva asimétrica (3)
- 2. Curva rota (4)
- 3. Curva descentralizada (1)
- 4. Rizos (4)
- 5. Desunión (8)
- 6. Curva rotada (3)
- 7. Adiciones (8)
- 8. Temblor (4)
- 9. Distorsión (8)
- 10. Líneas guías (2)
- 11. Intentos (3 cada uno)
- 12. Rotación (8)
- 13. Omisiones (8)

Total

Figura 7

- 1. Extremos separados (8)
- 2. Angulos adicionados (3)
- 3. Angulos omitidos (3)
- 4. Punt. lín. dispersos (3)
- 5. Doble línea (1 cada uno)
- 6. Temblor (4)
- 7. Distorsión (8 cada uno)
- 8. Líneas guías (2)
- 9. Intentos (3 cada uno)
- 10. Rotación (8)
- 11. Omisiones (8)

Total

Figura 2

- 1. Línea ond. (2)
- 2. Raya o puntos (3)
- 3. Círculos deformados (3)
- 4. Número de círculos (3)
- 5. Círculos que se tocan (5)
- 6. Desviación, inclinac. (3)
- 7. N° de columnas (2 cada uno)
- 8. Figura en dos filas (8)
- 9. Líneas guías (2)
- 10. Repaso (2)
- 11. Intentos (3 cada uno)
- 12. Rotación (8)
- 13. Omisiones (8)

Total

Figura 5

- 1. Asimetría (3)
- 2. Puntos, rayas y círculos (3)
- 3. Rayas (2)
- 4. Círculos (8)
- 5. Recta unida a punto (2)
- 6. Recta rotada (3)
- 7. Número de puntos (2)
- 8. Distorsión (8)
- 9. Líneas guías (2)
- 10. Repaso (2)
- 11. Intentos (3 cada uno)
- 12. Rotación (8)
- 13. Omisiones (8)

Total

Figura 8

- 1. Extremos separados (8)
- 2. Angulos adicionados (3)
- 3. Angulos omitidos (3)
- 4. Punt. lín. dispersos (3)
- 5. Doble línea (1 cada uno)
- 6. Temblor (4)
- 7. Distorsión (8 cada uno)
- 8. Líneas guías (2)
- 9. Repaso (2)
- 10. Intentos (3 cada uno)
- 11. Rotación (8)
- 12. Omisiones (8)

Total

<p>Figura 3</p> <p>1. Asimetría (3)</p> <p>2. Puntos, rayas y círculos (3)</p> <p>3. Rayas (2)</p> <p>4. Círculos (8)</p> <p>5. Número de puntos (2)</p> <p>6. Fila adic. (8)</p> <p>7. Obtus. (8)</p> <p>8. Distorsión (8)</p> <p>9. Líneas guías (2)</p> <p>10. Repaso (2)</p> <p>11. Intentos (3 cada uno)</p> <p>12. Rotación (8)</p> <p>13. Omisiones (8)</p> <p style="text-align: right;">Total</p>	<p>Figura 6</p> <p>1. Asimetría (3)</p> <p>2. Angulos (2)</p> <p>3. Punto de cruce (2 cada uno)</p> <p>4. Curva agreg. (8)</p> <p>5. Doble línea (1 cada uno)</p> <p>6. Añadiduras (8)</p> <p>7. Temblor (4)</p> <p>8. Distorsión (8)</p> <p>9. Líneas guías (2)</p> <p>10. Repaso (2)</p> <p>11. Intentos (3 cada uno)</p> <p>12. Rotación (8)</p> <p>13. Omisiones (8)</p> <p style="text-align: right;">Total</p>	<p>CONFIGURACION</p> <p>1. Ubic. de A (2)</p> <p>2. Superposición (2 cada uno)</p> <p>3. Compresión (3)</p> <p>4. Líneas de separación (8)</p> <p>5. Orden (8)</p> <p>6. Desorden (8)</p> <p>7. Tam. relat. (8)</p> <p style="text-align: right;">Total</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">TOTALES</p> <p>1. 5.</p> <p>2. 6.</p> <p>3. 7.</p> <p>4. 8.</p> <p>Configuración</p> </div>
<p>PUNTAJE TOTAL</p>		<p>NORMA</p>

El puntaje total se obtiene, como es de práctica, sumando los puntajes parciales, esto es, los valores de los fallos cometidos en las ochos reproducciones y en la "configuración" (distribución de los dibujos en el protocolo). Luego se consultan las normas para convertir ese puntaje en puntaje estándar o puntaje Z. Según los autores el B. G. denuncia la "actitud frente a la realidad", la capacidad integrativa del yo. La gravedad de los fallos en la reproducción revela, pues, el grado de perturbación de la actitud frente a la realidad. Naturalmente, a más alto puntaje, peor diagnóstico. La tabla de significados diagnósticos de las normas es la siguiente:

<i>Puntaje Z</i>	<i>Indican</i>
80	Límite entre "paciente - no paciente".
72 o más	Necesita atención psiquiátrica.
72 a 50	Dudoso.
49 o menos	No necesita atención psiquiátrica.

El sistema de Pascal y Suttel facilita, pues, el diagnóstico diferencial entre el sujeto sano y el enfermo, pero no brinda precisiones diagnósticas. Ello queda a cargo del juicio clínico.

2.10 Interpretación y redacción de informe

Se interpreta tanto objetiva como intuitivamente. Además de la puntuación en el test, mucha información puede obtenerse mediante la observación del niño durante la copia de figuras. Junto al sistema Koppitz, el método de puntuación del Bender más citado es el de Keogh y Smith (1961), desarrollado para niños de Jardín de Infancia y de Primer Grado. Correlaciona con la Escala de Maduración de Koppitz y ambos métodos son igualmente eficaces. El sistema de puntuación, bastante complejo, de Pascal y Suttell (1951) es el más usado para adultos. Otros investigadores desarrollaron sus propios sistemas de puntuación.

Observaciones sobre el comportamiento

Por su escaso parecido con el trabajo escolar, el Test produce mucha menos ansiedad que tareas relacionadas con la escuela, y ofrece información sobre el comportamiento espontáneo del niño cuando se enfrenta a una tarea nueva.

Las diferencias de actitud entre los niños bien adaptados y los que presentan problemas de comportamiento y de aprendizaje; son frecuentemente notables:

Niño bien adaptado.

Se sienta con facilidad y confianza en sí mismo, pone atención, analiza el problema que tiene delante y procede a copiar los dibujos. Muestran un buen control del lápiz y trabajan cuidadosamente. Incluso niños pequeños, muestran ser conscientes de las imperfecciones de sus dibujos y tratan de corregirlos espontáneamente. Raramente piden que se les reasegure y están satisfechos consigo mismos y con sus ejecuciones. Los que tienen dificultades de comportamiento y/o de aprendizaje.

Algunos dudarán, intentan retardar la tarea para evitar los fallos, afilar su lápiz, dibujar otra cosa, contar al examinador alguna historia... Finalmente, realizan los dibujos deprisa sin mirar y analizar las figuras antes de empezar a copiarlas.

Otros trabajan muy lentamente, cuentan y recuentan constantemente el número de puntos y círculos, expresan gran insatisfacción con su trabajo.

Los inseguros necesitan que constantemente se les anime y dé confianza. Preguntan: “¿Lo estoy haciendo bien?”.

Tipos de comportamiento semejantes se producen también en la clase e influyen grandemente en la marcha del alumno y en sus logros, por lo que es importante anotarlos.

Niños con un pobre control interno y/o una coordinación viso-motriz inmadura: Aunque el test dura poco, puede ser de lo más frustrante para ellos. A medida que el test continúa, se fatigan a la mitad, los dibujos son cada vez más descuidados y grandes. Los niños perfeccionistas no pueden colmar su propio nivel de exigencia, cuando en realidad lo están haciendo bastante bien. Los niños con poca capacidad de atención que literalmente no pueden concentrarse durante más de unos pocos minutos cada vez ejecutan errores por descuido, omiten detalles, haciendo abreviaturas, como les pasa en las tareas. Demasiado a menudo se concluye que tienen “problemas de percepción” y se prescribe reeducación de esa área, cuando realmente necesitan ayuda para ir más despacio, para desarrollar mejor su control interno y para mejorar sus hábitos de trabajo. El tiempo que un niño tarda en completar el Test es altamente significativo. La mayoría necesitan aproximadamente 6 minutos 20 segundos, mientras que los niños con problemas de aprendizaje y de comportamiento tienden a trabajar más rápido. (5 min. 19 seg. como término medio), Los niños hiperactivos, solamente 4 minutos 41 segundos. Niños con habilidad y buena inteligencia que se esfuerzan para compensar problemas reales de la percepción visomotriz: Algunos prefieren trabajar de memoria (dan un vistazo a la tarjeta y la dejan aparte, para no confundirse con los estímulos visuales). A veces se dan sus propias instrucciones verbales como si tuvieran que oírse a si mismos, verbal o sub-verbalmente. Otros niños usan sensaciones cinestésicas para ayudarse a integrar sus percepciones visuales y sus expresiones grafo-motrices (Ej., trazan la figura con el dedo o en el aire antes de copiarla).

El “anclaje” consiste en colocar un dedo en la parte de la figura que está siendo copiada, mientras dibuja esa misma parte con la otra mano, así no se despista (Un niño menos inteligente o pequeño contará y recontará los puntos o círculos después de dibujar cada punto o círculo aislados; olvida el número, cuenta y repite el proceso una y otra vez. Están predispuestos a perderse en la lectura u olvidar un paso cuando calculan un problema aritmético). Algunos, niños impulsivos pero inteligentes aprenden a controlar su impulsividad a través de la compulsión (obsesivo), lo cual difiere del perfeccionismo mencionado anteriormente. Así, pueden alinear las figuras, incluso numerarlas a veces.

Trabajan con extrema lentitud y cuidado, empleando una considerable cantidad de esfuerzo.

INFORME DEL TEST DEL BENDER

1. DATOS GENERALES

Nombre: **Giovani Llano Iveria**

Edad: **8 años y 1meses**

Sexo: **Masculino**

Grado escolar: **3do de primaria**

Escolaridad: **Primaria**

Nº de hermano: **2 hermano (a)**

Nombre de la Madre:

Fecha de Evaluación: **19/05/2016**

Examinador: **Juan Correa**

1. MOTIVO DE CONSULTA

El niño es derivado a una prueba psicológica

1. OBSERVACIÓN DE LA CONDUCTA

El menor tiene cabello negro ondulado, piel morena, Durante toda la entrevista se mostró inquieto y ansioso, pero colaboro tanto con los datos personales como con la resolución del test, cuenta los puntos de las figuras al realizar los dibujos con rapidez y cuidado. Se expresó con pocas palabras.

IV. PRUEBA APLICADA

- El test Gestáltico Visomotor Bender

1. RESULTADOS

1. Maduración de la Percepción Visomotora

- Número total de errores: 7
- Edad Cronológica : 7años y 10meses
- Edad Maduración : 7 años
- Nivel de Maduración : 92

2. Indicadores de Lesión Cerebral

- Errores no significativos : -
- Errores significativos : 3
- Errores altamente significativos : 2

2. Indicadores de Lesión Cerebral

- Errores no significativos : -
- Errores significativos : 3
- Errores altamente significativos : 2

3. Indicadores emocionales

- Orden confuso : 1
- Repaso descuidado

VI. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

1. Madurez perceptual

Presenta distorsión de acuerdo a lo que se pudo observar, esto es un indicador de que no está en el grado que debería de encontrarse, es decir su edad no le acompaña en su desarrollo y madurez perceptual.

1. Disfunción cerebral mínima

De acuerdo a la planificación en el niño se ha podido observar que existe rasgos de disfunción cerebral mínima, en este dato nos ha podido mostrar que lleva un ritmo no adecuado, lo cual es una muestra aproximadamente 1 año.

UNIDAD III TEST PROYECTIVOS

3 Test proyectivo

Como recordarán, el concepto de proyección es tomado de Freud quien en 1894 formula que la proyección es un mecanismo de defensa patológico, mediante el cual una persona atribuye a un objeto externo (persona o cosa) un rasgo o deseo propio que a su ego le resulta inadmisibles, y se considera el acto de proyectar un dinamismo inconsciente. Posterior a 1913, Freud reelabora este concepto y argumenta " La proyección no está especialmente creada con fines de defensa, también surge cuando no hay conflictos..." Para este entonces, el término comprende proyecciones imaginativas, no reprimidas, de elementos que resultan aceptables para el sujeto.

El primero que utiliza el término proyección en un test psicológico es Murray. Este autor, en 1935, da a conocer el Test de Apercepción Temática (TAT) basado en la hipótesis de que las personas revelan algo de su personalidad cuando son confrontados a una situación social ambigua; idea que desarrolla, y posteriormente en 1938, sugiere que el TAT resulta una técnica útil como medio de exploración de la personalidad; plantea que a través de las respuestas que los sujetos elaboran, ante la situación estimular ambigua de las láminas, la

persona "proyecta" elementos esenciales de su personalidad, y para entonces, basa sus ideas en el concepto de proyección dado por Freud después de 1913.

Pero no es hasta 1939 en que los instrumentos de evaluación psicológica que utilizan estímulos y consignas ambiguas para explorar la personalidad reciben la denominación de Técnicas Proyectivas; es el psicólogo norteamericano L. K. Frank quien acuña el término para este tipo de pruebas y lo hace con la concepción amplia del concepto; es decir, utiliza el concepto de proyección como hipótesis proyectiva, hablando de este tipo de test, donde el instrumento es la vía de exteriorización de la estructura y organización interna de la personalidad y no un camino por donde solo se obtienen los mecanismos de defensa para explorar el contenido del inconsciente.

Las técnicas proyectivas, mantienen su vigencia a pesar del tiempo y de no contar aún con un soporte teórico que la sustente; su valor estriba en la exteriorización que posibilitan; ellas exigen al sujeto elaboraciones personales relacionadas con sus experiencias pasadas, necesidades, motivaciones, intereses, estilos habituales de conductas y estados situaciones que matizan el modo de comportamiento del sujeto en el momento de realizar la tarea, lo cual resulta significativo para conocer su personalidad. Estas técnicas no tienen que ser necesariamente interpretadas bajo los conceptos de la teoría del psicoanálisis o de alguna otra teoría; una técnica puede ser útil y empíricamente válida, persiguiendo fines que se aparten del uso psicoanalítico frecuente, como puede ser conocer el nivel de maduración intelectual de un sujeto o estilos característicos a la hora de resolver problemas, etc.

Los materiales que componen las técnicas proyectivas son muy disímiles unos de otros, así como diferentes son las tareas que tienen que ejecutar los sujetos en función de la consigna que se les da, no obstante, todas estas técnicas tienen en su base el principio de la hipótesis proyectivas ofrecida por Frank.

Como bien dijo Freud la proyección es un mecanismo primitivo, y desde la visión de las técnicas proyectivas se puede decir que estas existen desde que el hombre comenzó a plasmar en las paredes de las cavernas, mediante dibujos, la realidad subjetiva de su entorno.

3.1 Antecedentes

La proyección gráfica existe desde los tiempos en que el hombre primitivo comienza a plasmar en las paredes de las cuevas sus impresiones acerca del acontecer cotidiano de la vida. Los dibujos más antiguos, conocidos con el nombre de pictograma, representan la imagen de animales. La práctica del trabajo en colectivo, durante la caza o para protegerse de los animales, dio lugar a los primeros pasos en el proceso de socialización de aquellas personas, lo cual se aprecia en las formas más avanzadas de sus dibujos, donde se observan las acciones propias de esta interrelación de trabajo. Estas representaciones gráficas más próximas a nosotros en el tiempo reciben el nombre de ideograma.

El ideograma es un conjunto de pictogramas, es el lenguaje utilizado por los antiguos, nos dan información acerca de cómo eran sus ideas sobre la vida, las cualidades más apreciadas por ellos y como era el modo de vida de aquella época. Lenguaje que más tarde evolucionó hacia los símbolos del alfabeto. En cualquiera de estas formas de comunicación el hombre ubica su experiencia interna, su imagen interna, en el mundo exterior. Esto es lo que señala Kris, E. (1952) en relación a los dibujos: dibujar es un mecanismo de proyección mediante el cual se ubica en el mundo externo, una experiencia interna, una imagen interna.

El lenguaje, hablado, escrito o el gestual, se encuentra dentro de una norma comportamental para cada grupo social, pero en ocasiones encontramos personas que parecen estar fuera de contexto, porque utilizan modos de comunicación no habituales; en estos casos, esas personas están utilizando algún tipo de lenguaje alternativo para la comunicación, y para entenderlas se ha visto que el dibujo se convierte en un medio eficaz; los dibujos permiten entrar en el mundo de las emociones y los sentimientos; ellos nos dicen lo que las palabras no alcanzan a estructurar y facilitan la obtención de información sobre el nivel de maduración y funcionamiento que tienen la persona estudiada, ejemplo claro de ello son los niños de edades pequeñas, en los cuales el lenguaje no fluye de forma adecuada y sus emociones están aún poco estructuradas, para entender a los pequeños nos auxiliamos del lenguaje de los gestos, y los dibujos, como instrumentos excelentes para comprender y comunicarnos con el menor.

A pesar de lo difundido del uso de los test gráficos, no cuentan con datos normativos, ni con un sistema objetivo de puntuación; la interpretación que se hace de los mismo, en muchas ocasiones, revela más la orientación teórica y la idiosincrasia del investigador que

la dinámica de personalidad del sujeto estudiado, todo lo cual hace que estas pruebas sean poco confiables y válidas, por lo que no se pueden utilizar como instrumentos diagnóstico. Las técnicas gráficas solo ayudan a la creación de hipótesis, acerca de la personalidad y sus conflictos, que deben ser confirmadas. Han demostrado tener valor como un medio para medir el desarrollo evolutivo de madurez mental en niños a través del análisis de los elementos estructurales del dibujo, el trazado, los detalles, la perspectiva, el uso de colores, etc.

3.2 Importancia

Las técnicas proyectivas son importantes ya que investigan de modo "funcional", no solo se preguntan por el "qué" de la conducta – la verificación y evaluación de lo exteriormente observable- sino que inquieren a partir de allí el "como" y el "por qué", y también el "para qué", no se conforman con las respuestas obtenidas según el modelo del "arco reflejo" - dado un estímulo, obtenemos tal reacción- sino que su principal objetivo es comprender que pasa entre los polos aferentes y eferentes, que factores internos son rozados por el estímulo e influyen en la respuesta, diferenciándose así netamente del modelo conductista: mientras este sobrevuela la superficie de los fenómenos, estas pruebas se esfuerzan por adentrarse en la comprensión del núcleo donde estos se originan.

Podrían llamarse legítimamente "Test", en cuanto son estímulos que provocan reacciones; y en la práctica con este término las designan muchos e importantes autores; pero prefiero usar el de "Técnicas", para diferenciarlas, ya que "Test" fue adoptado por la Psicometría, que desde fines del siglo XIX comienza a trabajar con los métodos y criterios científicos vigentes, tal como lo imponía la tradición de la psicología experimental y el inmenso prestigio de que por entonces gozaban las ciencias físico-naturales (recuérdese que el mismo Freud adoptó modelos físicos): y si comparamos como son y cómo funcionan los "Test Psicométricos" y estas "Técnicas Proyectivas", las diferencias saltan a la vista; aquellos son ideados para medir funciones bien aisladas: inteligencia general, atención, diversas habilidades, etc., para lo cual se propone un estímulo perfectamente definido, con instrucciones precisas respecto a la tarea a realizar, en general con control de tiempo, puede que se trate de resolver problemas aritméticos simples, descubrir semejanzas o diferencias, encontrar el número que continua una

progresión dada, o la ficha de Dominó que completa la relación de una secuencia, armar con cubos de colores diversas figuras según modelos, etc.,. En todos los casos hay una solución correcta para el problema planteado, los aciertos reciben un puntaje, que es comparado con una tabla ("baremo") que permite ubicar el rendimiento del sujeto en relación a la media de la población con la que se establece la comparación. La obtención del resultado es casi automática, muchas veces con "parrillas de corrección", y hasta puede ser confiado a una computadora, que recibe las respuestas y efectúa todas las operaciones para dar el resultado, independientemente de quien administra, e incluso la misma administración puede ser realizada por la maquina; todo esto les da una condición de "objetividad", permite la cuantificación de los resultados lo que posibilita comparaciones precisas entre los rendimientos, y establecer con precisión su validez; su condición de "instrumentos científicos" según los criterios clásicos no entra pues en discusión. Son análogos los "Cuestionarios de personalidad".

Las "Técnicas proyectivas" en cambio buscan aproximarse a la personalidad como un todo, presentan estímulos que pueden ser interpretados de diversas maneras, la consigna deja para ello mucha libertad; no hay respuestas acertadas o equivocadas, no miden, donde hay cuantificación ésta es solo referencial, la personalidad del examinador puede influir significativamente en los resultados, deben ser administradas y evaluadas por expertos con amplia formación clínica, etc. Son en definitiva métodos para aproximarse a una comprensión de la personalidad.

3.3 Características

Se admite la existencia de una serie de supuestos básicos comunes en las técnicas proyectivas:

La ambigüedad del estímulo y la libertad de respuesta permiten afirmar que las respuestas emitidas no se producen por mero azar, sino que están determinadas por las características psicológicas del sujeto que las formula.

Las respuestas de los sujetos ante estas técnicas permiten aprender la estructura estable e idiosincrásica de la personalidad que existe en todos los individuos. Dichas respuestas son características, específicas y peculiares del sujeto que las emite.

Son técnicas que ocasionan muestras de conductas breves y reducidas, pero de la suficiente espontaneidad, intensidad y pertinencia como para ser representativas y válidas.

Las distintas técnicas proyectivas analizan en distintos niveles de profundidad la estructura de la personalidad.

Existe un isomorfismo entre la estructura de la personalidad y la organización de la respuesta a una técnica proyectiva.

Mientras menos estructurado y más ambiguo sea el material presentado al sujeto, más fácil será la proyección de sus características de personalidad.

El sujeto no conoce la relación entre sus respuestas y su mundo interno de forma que es difícil que falsee sus respuestas, de ahí que estas técnicas se consideren enmascaradas, disfrazadas o procedimientos encubiertos de evaluación.

El análisis de las respuestas debe ser principalmente cualitativo y global. Los elementos aislados sólo tienen validez cuando se integran en el conjunto.

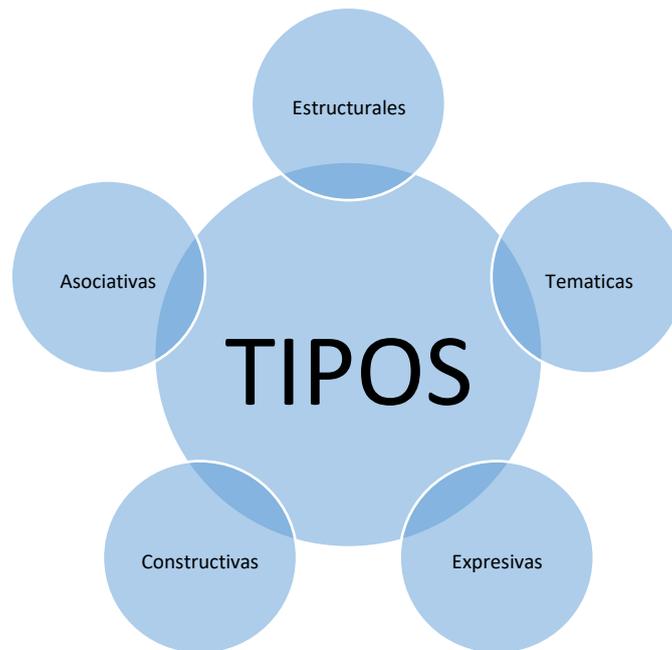


3.4 Tipos de test proyectivos

Fernández Ballesteros, Vizarro y Márquez también diferencian 5 tipos tomando como referente la tarea que debe realizar el sujeto:

- **Estructurales:** El sujeto debe estructurar o dar significado a estímulos visuales que se le presentan. Psicodiagnóstico de Rorschach, Z Test, Zulliger y Holtzam.
- **Temáticas:** A partir de la presentación visual de la lámina, se ha de narrar una historia. Test de apercepción temática TAT de Murray, CAT-A, CAT-H, Test de frustración, Test relaciones objetivas, Test pata negra.
- **Expresivas:** Se da al sujeto la consigna verbal o escrita de que tiene que realizar un dibujo. Figura humana de Machover, HTP: Casa, Árbol y Persona de Buck, Test del Árbol de Koch, Test de la Familia de Corman, Test de garabatos y Test del dibujo de un animal de Mevy y Levy.
- **Constructivas:** Se ha de organizar un material dado sobre la base de distintas consignas. Test del pueblo, El juego del mundo, El test de la aldea imaginaria y Caja de juego diagnóstico-terapéutico de Efron.
- **Asociativas:** Tras recibir consignas verbales o escritas el sujeto debe emitir respuestas que se asocien con el estímulo. Fábulas de Düss, Asociación de Palabras de Jung y Frases incompletas de Kelly y Fisher.

Siempre que en la exploración de la personalidad de un sujeto se utilicen sus proyecciones, esto es, la peculiar manera en que esa persona configura, organiza e interpreta los contenidos de su experiencia, se están empleando métodos proyectivos. El Test proyectivo en cambio, es un instrumento económico, que evita una gran inversión de tiempo, en el que se controlan los factores que intervienen, están estandarizados en el sentido de que todos los sujetos se enfrentan a las mismas condiciones, y que modifican las respuestas al material mediante instrucciones y procedimientos objetivos. Con ello se hacen posibles las comparaciones interindividuales.



3.5 Test de la Figura Humana de Karen Machover

El dibujo de la Figura Humana pertenece al conjunto de las denominadas técnicas proyectivas en las que la persona no tan sólo se limita a efectuar un simple dibujo sino que se espera que plasme de forma indirecta, la esencia de su propia personalidad. También podemos hipotetizar, según los elementos y características del dibujo, acerca de sus capacidades y competencias cognitivas e intelectuales. Sin duda, junto con el Test de la Familia, la Casa y el del Árbol, el de la Figura Humana es uno de lo más conocidos y utilizados. Varias son las aproximaciones teóricas que han intentado sistematizar la prueba.

Las más importantes son:

- 1- “El Dibujo de la Figura Humana en los niños” de Elisabeth Münsterberg Koppitz (Editorial Guadalupe).
- 2.-“La Figura Humana” de Karen Machover.

2- "Test de Goodenough"

A continuación exponemos de forma abreviada la técnica de Karen Machover en su test de la "Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana". Lo único que hemos variado es su estructuración, en un intento de sistematización que, a nuestro juicio, puede ser de utilidad práctica, especialmente al principiante. También hemos añadido algo sobre el diagnóstico nosológico y dos dibujos de ejemplos.

El test entra en la clasificación de los tests proyectivos de personalidad; y desde su origen hasta la fecha se mantiene vigente por su fácil aplicación en cualquier área (labora, clínica, educativa, etc.); y dar diversos rasgos de personalidad con suficiente margen de confiabilidad. El Test del Dibujo de la Figura Humana es aplicable a sujetos de 12 años en adelante y se utiliza cuando se desea obtener rápidamente una estimación de la personalidad del sujeto en cuestión.

El Test del Dibujo la Figura Humana se analiza en 4 partes:

1. **CABEZA** Representa el locus del ser; es también aquella que maneja la percepción externa del individuo. Nos dice qué tipos de relaciones establece el individuo con otras personas; el autoconcepto, nivel intelectual y metas.
2. **BRAZOS, MANOS, HOMBROS y PECHO.** Indica cómo el individuo se relaciona con el medio externo, "Posición de los brazos".
3. **TRONCO.** Fachada externa en cuanto a los valores convencionales, impulsos.
4. **PIERNAS** Nos habla de la autonomía, autodirección, balance y actividad; esto indica la estabilidad emocional.



3.6 Antecedentes

Ante la dificultad de evaluar la personalidad y estado psicológico de los niños a través del lenguaje y el razonamiento, una opción ampliamente utilizada son los test proyectivos. Estos test consisten en la interpretación de dibujos. Entre ellos se encuentra el test del dibujo de la figura humana de Karen Machover o test DHF. También existen otros test proyectivos muy utilizados como el test de la familia, el test del árbol y el test de la casa.

Los principios de esta prueba tuvieron un crecimiento empírico en una amplia variedad de material clínico recolectado en clínicas y hospitales durante más de 15 años, que fue el tiempo que llevo a Karen Machover a diseñar su instrumento.

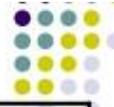
Machover indica que la personalidad no se desarrolla en el vacío, sino a través del:

- Movimiento

- Sentimiento
- Pensamiento específico.

Karen Machover usa la teoría psicoanalítica, en esta se manejan tres instancias psíquicas de Freud: ello, yo y superyó. Para Machover el cuerpo de una persona es el propio YO y será el punto más íntimo de referencia en cualquier actividad.

Cuadrantes de Karen Machover



SUPER YO		
Regresión Inmaduro Esquizoide Miedo al entorno Necesidad de apoyo Nostalgia	Delirios Huida de la realidad Inseguridad Poca tolerancia Fantasías	Proyecciones Paranoica Psicopatías Narcisismo Histeria Fuera de la realidad
YO		
Dependencia Pobre en recursos Olvido	Equilibrio Estabilidad Autodirección Aceptación Autoestima Ubicación Realidad	Idealismo Dependencia Muy democrata Mucha apertura
ELLO		
Conflicto Depresión Aislamiento Pesimismo Baja autoestima Inseguridad Evasión	Depresión Pesimismo Represión Traumas Complejos	Tendencias depresivas Maniacodepresivos Poca creatividad Inmadurez Rebeldía Insatisfacción

El test del dibujo de la figura humana de Karen Machover utiliza una técnica de aplicación sumamente sencilla, además de económica y factible de su aplicación. Lo que facilita su administración y diagnóstico a sujetos con bajo rendimiento y escolaridad deficiente o bien con dificultades para expresarse oralmente.

3.7 Manejo

"Un papel blanco sin rayas de 8-1/2 por 11 y un lápiz de creyón medio suave con goma de borrar." Se le piden datos previos.

Los comentarios se anotan en hoja aparte, junto con las observaciones, el tiempo aproximado, la secuencia de las partes dibujadas, cuál sexo dibujó primero, etc. Se le dice: "Dibuje una persona"; luego, si dibujó un hombre, se le dice que dibuje ahora una mujer, y viceversa.

Si dibuja una cabeza como figura completa, se le pide que complete el dibujo. De no haber tiempo para los dos dibujos, se le pedirá que dibuje una figura de su propio sexo (varón o hembra).

ASOCIACIONES

Es una ayuda suplementaria para la interpretación: las asociaciones son valiosas para la aclaración de significados individuales y de problemas específicos en el dibujo.

El uso de las asociaciones también provee un excelente medio de entrevista indirecta. Se le dice: "Háganos una historieta o un cuento acerca de esta persona, imagínese que la misma existe realmente." (Nosotros preferimos pedir una historia acerca de las dos personas.) Si el sujeto no colabora, se le puede estimular de la siguiente manera:

- 1) Preguntándole qué edad le parece tener la figura dibujada.
- 2) ¿Luce casado o soltero?
- 3) ¿Cuál es su ocupación?
- 4) ¿Es bien parecido?
- 5) ¿Es fuerte?
- 6) ¿Es nervioso?
- 7) ¿Cuál es la mejor parte de su cuerpo y por qué?
- 8) Viceversa.
- 9) ¿Cuáles son sus principales deseos?
- 10) ¿Qué cosas lo ponen de mal humor?, etc.

Se le pregunta si la figura le recuerda a alguien en particular y si le gustaría ser como la persona dibujada o si le gustaría casarse con esa clase de persona. También se le pide que explique rasgos del dibujo que no son claramente identificables.

La información contenida en estas asociaciones es de enorme valor clínico y no debe prescindirse de ella por ningún concepto.

Nota aclaratoria.— Actualmente existe un segundo tomo complementario de este libro, en el cual se encuentra toda una serie de dibujos, técnicas y simbolismo adicionales, con los que se gana en riqueza y precisión diagnóstica. Dicho segundo tomo sólo debe ser estudiado después del presente libro.

3.8 Interpretación

Lo que cada cual dibuja está íntimamente relacionado con sus impulsos, ansiedades, conflictos y compensaciones características de su personalidad. La figura dibujada es en cierto modo una representación o proyección de la propia personalidad y del papel que ésta desempeña en su medio ambiente.

Se analizan

- I. La cabeza
- II. Rasgos Sociales
- III. El cuello
- IV. Rasgos de contacto
- V. Rasgos misceláneos del cuerpo
- VI. Las ropas
- VII. Aspectos estructurales del dibujo

INDICADORES DE INTEGRACIÓN DEL DIBUJO

1. Tamaño de 6 a 7 pulgadas, la figura femenina será igual o un poco más chica que la masculina.
2. Colocación de la figura aproximadamente en la mitad de la hoja.
3. Empezar con la cabeza y los rasgos faciales.
4. Tiempo de 10 a 12 minutos o menos para elaborarlo.

5. Espontaneidad, figuras flexibles no rígidas.
6. Figuras proporcionadas (proporción adecuada entre las partes).
7. Apariencia estética, placentera al verse.
8. Los borrones son mínimos.
9. La calidad de las líneas tiende a ser consistente y muestra una presión estable.
10. Sexo del mismo o similar de la persona que lo dibuja.
11. El sexo de la figura debe ser obvio.
12. La edad de la figura es aproximada a la del sujeto que lo realiza.
13. El cinto de la figura masculina.
14. Ropa formal.
15. Los ojos tienen pupilas y no son oscuros.
16. Ausencia de fosas nasales
17. Si acepta la figura sin autocrítica.
18. Puede aceptar las deficiencias con sentido del humor.
19. No se pone énfasis ni en los oídos ni en los pies.
20. Dibuja la figura completa.

INDICADORES DE DESINTEGRACIÓN DEL DIBUJO

Para considerar que un dibujo es desintegrado, debe poseer el 50% de las siguientes características. 1. Figura extraña, grotesca o rara.

2. Incongruencia excesiva del tratamiento de las partes de la figura.
3. Tratamiento extremadamente simbólico.
4. Tratamiento demasiado simple.
5. Dibujo de los órganos sexuales.
6. Tensión extrema sombreado, presión de las líneas.
7. Confusión del perfil, con la vista externa.

8. Transparencia.

9. Se tiende a dibujar a la persona del sexo opuesto al mismo

3.9 Redacción de informe de resultado

INFORME PSICOLOGICO

1. DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos : Jessica F.B

Edad : 35

Fecha de Nacimiento : 05/07/1981

Sexo : Femenino

Grado de Instrucción : Superior

Ocupación : Empresaria

Número de hermanos : 3

Estado Civil : Soltera.

Examinador : Angello Castillo

Fecha de Evaluación : 07/08/2016

1. MOTIVO DE EVALUACIÓN

Evaluación para fines prácticos del curso técnicas proyectivas.

1. OBSERVACIONES GENERALES:

1. Apariencia: La evaluada aparenta tener su edad cronológica, es de estatura promedio, contextura gruesa, cabello corto castaño, tez blanca, sin limitaciones en la marcha psicomotriz, su aseo y cuidado personal es adecuado, presenta una vestimenta limpia de acorde a la estación.

1. Conducta: La evaluada se mostró cooperativa y desarrolló el test de manera rápida.

1. ANTECEDENTES DE IMPORTANCIA:

La madre de la evaluada falleció cuando ésta tenía 5 años de edad. Actualmente presenta una enfermedad llamada Hipotiroidismo que la mantiene tensa, preocupada y estresada. En su adolescencia se fue a vivir con otras familias.

1. TÉCNICA E INSTRUMENTOS:

Se utilizaron las siguientes técnicas para la evaluación:

- Técnica de observación
- Entrevista Psicológica
- Test de la figura humana de Karen Machover

1. RESULTADOS:

- La evaluada en el área de las relaciones con el medio ambiente, se percibe amenazante con necesidades de ser reconocido por los demás, así mismo, presenta una tendencia egocéntrica.
- En el área de las relaciones interpersonales, la evaluada tiende a ser dominante ante los demás. Por otro lado se caracteriza por ser una persona dependiente, debido a su inmadurez emocional e infantilismo.
- En el área sexual, la evaluada reprime sus deseos sexuales debido a que el super ego es dominante en ella, por lo que tiene a ser una persona moralista en el mayor tiempo de su vida, rige por respetar las normas y leyes de su sociedad.
- En el área de la fuerza del ego, la evaluada se caracteriza por poseer un ego alto por lo que presenta tendencias narcisistas. Es dominante y tiene placer por ser el centro de atención de los demás.
- En el área de vida impulsiva, la evaluada presenta características agresivas, sin embargo suele controlar las situaciones

1. DIAGNÓSTICO:

La evaluada presenta características de una personalidad egocéntrica con rasgos dominantes, agresivos y dependiente emocional de su familia.

1. RECOMENDACIONES:

- Orientación Psicológica
- Terapia Psicológica Individual y Colectiva.

3.10 Test HTP

El Test de HTP es un test proyectivo gráfico que consta de dibujar una casa, un árbol y una persona. El mismo permite medir aspectos profundos de la personalidad (sanos y

patológicos). Se utiliza tanto en niños como en adultos y en el ámbito clínico, laboral, jurídico, entre otros.

Nos piden que dibujemos un objeto. Quizás nos ponemos nerviosos, porque no nos consideramos buenos para ello. Tal vez sucede todo lo contrario y disfrutamos del proceso (independientemente de nuestras habilidades). Al igual que con la escritura, el acto de dibujar es un medio poderoso para que nuestras emociones salgan a la luz. De hecho, como muchos sabrán, las bellas artes son consideradas actividades liberadoras de estrés.

En el dibujo, nuestros pensamientos y emociones salen de la mente, y se plasman en el papel. Éste es el secreto detrás de una prueba de personalidad psicológica como el Test de HTP (casa-árbol-persona). Esta técnica ayuda a “interpretar” nuestra personalidad, a partir de algo que hemos dibujado o esbozado.

La HTP se puede administrar a cualquier persona de cualquier edad. Debido a lo poco invasivo que es hacer esta prueba, se utiliza a menudo con niños y adolescentes. También se utiliza con personas sospechosas de tener algún tipo de daño cerebral u otro trastorno neurológico. La prueba dura un promedio de 150 minutos para completarse, aunque puede durar menos tiempo con adultos que funcionan normalmente y mucho más en personas con daño neurológico.

Durante la primera fase de la prueba, se les pide a los evaluados utilicen lápices de colores para dibujar las imágenes de una casa, un árbol y una persona. Cada dibujo se hace en una hoja de papel y se le pide que dibuje con la mayor precisión posible. Al finalizar los dibujos, los evaluadores realizan preguntas acerca de los dibujos.

Hay un total de 60 preguntas que los examinadores pueden hacer. También pueden crear sus propias preguntas o hacer preguntas de seguimiento sin un guión preestablecido. Por ejemplo, con referencia a la casa, se le puede preguntar al autor cosas como: «¿Quién vive aquí?» y «¿son felices las personas que viven en la casa?» En cuanto al árbol, las preguntas pueden ser: «¿Cuántos años es ese árbol?» y «¿Qué tipo de árbol es?» En cuanto a la persona, las preguntas son: «¿Es esa persona feliz?» y «¿Cómo se siente esa persona?».

3.1 | Antecedentes

La prueba de casa-árbol-persona, en inglés House-Tree-Person (HTP), es una prueba proyectiva de la personalidad desarrollada originalmente por John Buck que fue ideada originalmente para evaluar el funcionamiento intelectual. Buck observó que la creatividad artística representa una parte característica y fundamental de la personalidad individual. Se cree que a través de dibujos los sujetos son capaces de expresar mejor los problemas inconscientes, dado que se trata de un proceso bastante primario. Es por este motivo que se utiliza mayoritariamente en la infancia, para que los más pequeños puedan expresar con sus dibujos lo que no son capaces de expresar con sus palabras.

Al igual que sucede con otras pruebas proyectivas, este test posee una forma de administración e interpretación flexible y algo subjetiva.

Las personas tienden a expresar en sus dibujos, a veces en forma bastante inconsciente y a veces, involuntariamente, una visión de sí mismos tal como son o tal como les gustaría ser. El test H.T.P. es una de las técnicas proyectivas más utilizadas en el proceso diagnóstico como complemento a las pruebas objetivas (psicométricas). Está basado en el test de la figura humana de Machover y en el del árbol de Koch. Cada dibujo constituye un autorretrato proyectivo a diferente nivel. La persona es la imagen de nosotros mismos más cercana a la conciencia por este motivo es donde más mecanismos de defensa se pueden apreciar. En la casa proyectamos la situación familiar y en el árbol nuestra propia autoimagen a un nivel más profundo. En todo caso, habría que hacer las siguientes consideraciones:

La interpretación de un dibujo debe basarse en aproximaciones estadísticas, es decir, en que la presencia de una determinada característica del dibujo se asocie con una elevada probabilidad de presentar un rasgo de temperamento o personalidad concreto. Desde el psicoanálisis se apuntan también ciertas interpretaciones basadas en su teoría. No obstante, en ninguno de los dos casos, se trata de una ciencia exacta y, por lo tanto, hay que ser prudentes en la interpretación de estas pruebas. De todas formas, esta reflexión, no debe hacernos perder de vista la gran utilidad de estas pruebas como canal comunicativo y de conexión con el mundo interior. Los datos deben analizarse en

conjunto y no tan sólo a partir de elementos individuales. Hemos de tener en cuenta, además, que cualquiera de nosotros estamos, en constante cambio y no siempre es fácil determinar qué se piensa y por qué se actúa de determinadas maneras en determinados momentos. Es posible que muchos de los elementos que aparezcan en el dibujo sean a causa de circunstancias recientes y no como consecuencia de la presencia de un rasgo de personalidad concreto y estable. Por ejemplo, un niño puede pintar una casa con caballos porque recientemente ha montado en alguno tras una excursión y le ha gustado. En este caso, el niño proyecta principalmente las vivencias de una experiencia reciente y no una característica de personalidad estable, si bien, podemos interpretar que hay una predisposición hacia la búsqueda de libertad, ansias de aventura o escapar de lo cotidiano.

Las diferentes características del sujeto que podemos ir suponiendo del análisis de esta prueba, sólo tiene validez en tanto en cuanto sean complementadas con otras pruebas u observaciones. Por lo tanto, sólo nos permiten formular hipótesis de trabajo que luego debemos contrastar con otras pruebas. La peculiaridad de cada persona, de cada caso, hace muy difícil establecer el mismo significado incluso para dibujos muy parecidos. De aquí la necesidad de este tipo de pruebas sean subordinadas o complementarias de otras más objetivas.

Las interpretaciones del dibujo deberán tener en cuenta la edad. Una misma característica puede tener diferentes significados según la edad o el sexo. Otros aspectos interesantes a tener en cuenta es la disposición del dibujo. Más basculado a la izquierda (pasado) hacia la derecha (futuro), más pegado al suelo o flotando en el aire. Todo aquello que está escamoteado u escondido nos aporta información de aspectos que nos preocupan o que no interesa que se conozcan. De la misma manera, cuando se borra a menudo implica inseguridad, aspectos no deseados, indecisión y otras connotaciones relacionadas con la falta de autoestima.

3.12 Manejo y aplicación

Lo primero que tenemos que tener en cuenta es el tipo de población al que podemos pasar este test, se recomienda que sea a partir de los 8 años y no tenemos edad máxima, los adultos también pueden mostrarnos mucho sobre sí mismos a través del dibujo.

Lo primero que tenemos que tener en cuenta es el tipo de población al que podemos pasar este test, se recomienda que sea a partir de los 8 años y no tenemos edad máxima, los adultos también pueden mostrarnos mucho sobre sí mismos a través del dibujo.

El tiempo para aplicar esta prueba suele estar entre los 30 y 90 minutos, esto va a depender del dibujante como del número de dibujos que el psicólogo le pida.

Literalmente y sacado del manual, la **indicación** que se le da al paciente es «*Haga el dibujo de una casa. Puede dibujar el tipo de casa que desee y haga lo mejor que puede. Puede borrar cuantas veces quiera. Puede tomar todo el tiempo que necesite. Solamente esmérese*». Ésta es la consigna orientativa que da el manual, creo que basándonos en ella cada uno debe de encontrar aquella con la que se sienta más cómodo y transcribirla en su propio lenguaje; esta misma consigna servirá para el resto de dibujos.

Desde el primer momento, el psicólogo tomará nota del tiempo que tarda, si gira el papel y de los elementos que va dibujando poco a poco. Una vez que lo termine, se le dice que cuente la historia de esa casa, o bien, se hacen las preguntas pertinentes en base al manual.

Después, se retira el papel y se le tiende otro para que haga el siguiente dibujo.

Casa-Árbol-Persona					
TÉCNICA DE DIBUJO PROYECTIVO					
H-T-P					
Folleto para la interpretación					
Nombre: _____			Fecha: _____		
Sexo:	Masculino /	Femenino	Edad:	__	Escolaridad: _____
Fuente de referencia: _____			_____		
Preguntas de inferencia: _____			_____		
Entrevistador: _____			Lápiz	<input type="checkbox"/>	Color <input type="checkbox"/>
OBSERVACIONES GENERALES 1					
Casa:		Tiempo que empezó a dibujar (Latencia)		_____	
		Tiempo para completar el dibujo		_____	
Árbol:		Tiempo que empezó a dibujar (Latencia)		_____	
		Tiempo para completar el dibujo		_____	
Persona		Tiempo que empezó a dibujar (Latencia)		_____	
		Tiempo para completar el dibujo		_____	

INTERROGATORIO POSTERIOR

Para abreviar el interrogatorio en los dibujos a color, se puede utilizar únicamente las preguntas marcadas con un asterisco (*)

CASA

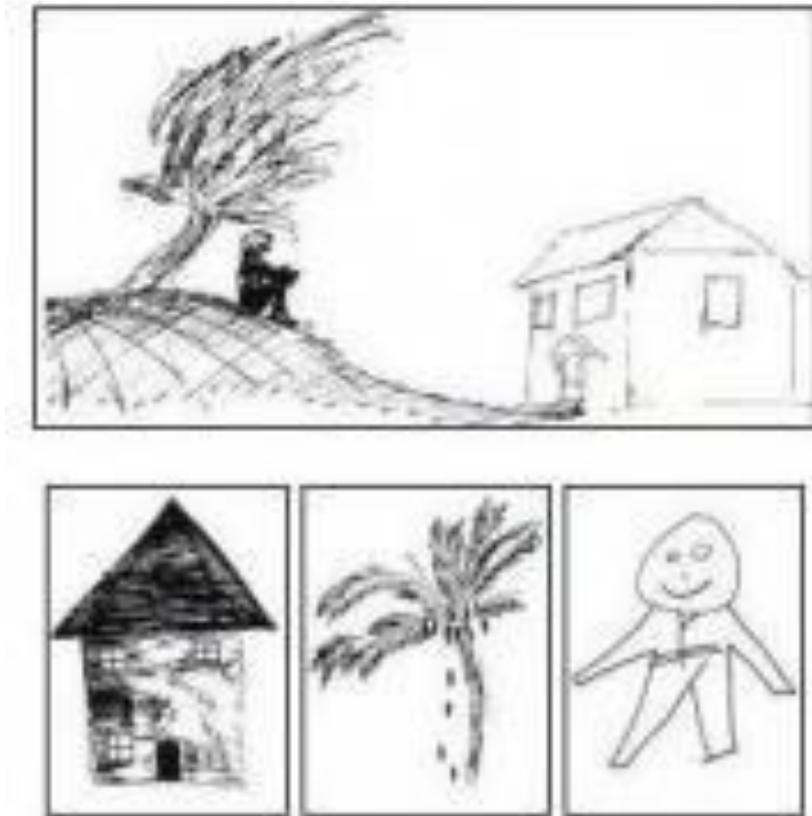
1. *¿Cuántos pisos tiene la casa? (¿La casa tiene escaleras?)
2. ¿De qué está hecha la casa?
3. *¿Es tuya? ¿De quién es?
4. ¿En casa de quién, estabas pensando cuando la dibujabas?
5. ¿Te gustaría que fuera tuya la casa? ¿Por qué?
6. *Si fueses el amo de esta casa y pudieses hacer lo que quisieses con ella, ¿qué habitación escogerías para ti? ¿Por qué?
7. *¿Quién te gustaría que viviese en esta casa contigo? ¿Por qué?
8. Cuando miras la casa, ¿te parece que se encuentra cerca o lejos?
9. Cuando miras la casa, ¿tienes la impresión que se encuentra por encima de ti, debajo de ti o al mismo nivel que tú?
10. ¿Qué te hace pensar o recordar la casa?
11. ¿Qué más?
12. ¿Es una casa feliz y amistosa?
13. ¿Qué hay en la casa que te dé esta impresión?
14. ¿La mayoría de las casas son así? ¿Por qué piensas eso?
15. *¿Cómo es el clima en este dibujo? (época del año y momento del día, cielo, temperatura)
16. ¿Qué tipo de clima te gusta?
17. ¿A quién te recuerda esta casa? ¿Por qué?
18. *¿Qué es lo que más necesita la casa? ¿Por qué?

ÁRBOL

22. *¿Qué tipo de árbol es?
23. ¿Dónde se encuentra realmente este árbol?
24. *Aproximadamente, ¿cuántos años tiene el árbol?
25. *¿El árbol está vivo?
26. ¿Qué hay en él para que te dé esta impresión?
27. ¿Qué causó su muerte? (si no está vivo)
28. ¿Volverá a estar vivo?
29. ¿Alguna de las partes del árbol está muerta? ¿Cuál? ¿Qué crees que ocasionó su muerte? ¿Por cuánto tiempo ha estado muerta?
30. *¿A qué se parece más este árbol, a una mujer o a un hombre?
31. ¿Qué hay en este árbol que te dé esta impresión?
32. Si fuera una persona en vez de un árbol, ¿hacia dónde estaría mirando?
33. ¿El árbol se encuentra solo o dentro de un grupo de árboles?
34. Cuando miras el árbol, ¿tienes la impresión que se encuentra por encima de ti, por debajo de ti o al mismo nivel que tú?
35. *¿Cómo es el clima en este dibujo? (época del año y momento del día, cielo, temperatura)
36. *¿Está soplando el viento en el dibujo? Enseñame hacia dónde sopla. ¿Qué clase de viento es?
37. ¿Qué te recuerda este árbol?
38. ¿Qué más?
39. ¿Es un árbol sano? ¿Qué te da esta impresión?
40. ¿Es un árbol fuerte? ¿Qué te da esta impresión?
41. ¿A quién te recuerda el árbol?
42. *¿Qué es lo que más necesita el árbol? ¿Por qué?
43. ¿Alguien ha hecho daño alguna vez a este árbol? ¿Por qué?
44. *Si eso fuera una persona en lugar de (cualquier objeto dibujado a parte del árbol) ¿quién sería?

PERSONA

45. *¿Es un hombre o una mujer (niño o niña)?
46. *¿Qué edad tiene?
47. *¿Qué es?
48. ¿Es un pariente, un amigo o quién?
49. ¿En quién estabas pensando cuando dibujabas?
50. *¿Qué está haciendo? ¿Dónde lo está haciendo?
51. ¿En qué estás pensando?
52. *¿Cómo te sientes? ¿Por qué?
53. *¿Qué te hace pensar o qué te recuerda esta persona?
54. ¿Qué más?
55. ¿Está sana esta persona?
56. ¿Qué es lo que te da esta impresión?
57. ¿Es feliz esta persona?
58. ¿Qué te da esta impresión?
59. ¿La mayoría de la gente es así? ¿Por qué?
60. ¿Crees que te gustaría esta persona?
61. ¿Por qué?
62. ¿Cómo es el clima en el dibujo? (época del año y momento del día, cielo, temperatura)
63. ¿A quién te recuerda esta persona? ¿Por qué?
64. *¿Qué es lo que más necesita esta persona? ¿Por qué?
65. *¿Alguien ha herido alguna vez a esta persona? ¿De qué manera?



3.13 Interpretación

ÁRBOL

El árbol representa la personalidad profunda. Analizar las distintas partes del dibujo del árbol nos brinda importante información. Dibujar un árbol es, a simple vista, inofensivo, inocuo, poco intrusivo, por tanto, suele ser muy bien aceptado, incluso para aquellas personas que no dibujan bien. Pero detrás de la simpleza del árbol van apareciendo plasmados en el papel los diferentes elementos básicos que configuran la estructura del propio “yo”. El árbol toma la personalidad del autor y nos deja contemplar la riqueza de su paisaje personal y sus matices. Además permite incorporar elementos no solicitados que aportan información suplementaria de los anhelos, traumas, proyecciones, etc. tal como animales, montañas, ríos, etc.

Se analiza:

- Tronco

- Raiz y suelo
- Ramas y la copa
- Presencia de otros elementos



CASA

El dibujo de la casa puede utilizarse independientemente cada vez que necesitemos explorar: - Dinámicas comunicacionales del sujeto respecto a las personas con las que convive cotidianamente

- Cuando hay relaciones padres-hijos conflictivas.
- Cuando hay alteración sobre el esquema o imagen corporal bien sea como consecuencia de un accidente, enfermedad o algún conflicto psicológico.

Se analiza:

- Paredes
- Ventanas
- Tejado
- Puerta □ Etc.

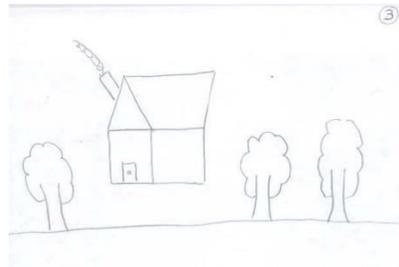


FIGURA HUMANA O PERSONA

El dibujo de la figura humana trata especialmente aspectos de la personalidad del sujeto en relación a su autoconcepto y a su imagen corporal. De esta forma el dibujo de una persona al envolver la proyección de la imagen de un cuerpo, ofrece un medio natural de expresión de las necesidades y conflictos del cuerpo de uno.

Este test de gran difusión en la psicología moderna es fundamental en la elaboración de una batería de test y es un test básico de aplicación en varias áreas.

Cada vez que un sujeto dibuja a una persona está proyectando su propio yo. En ese sentido, en esa figura confluyen:

- Experiencias personales y sus representaciones psíquicas,
- Imágenes de estereotipos sociales y culturales que tienen un mayor o menor peso para el sujeto.

- Aceptación o no de su etapa vital
- Identificación y asunción del propio sexo.
- El grado de estabilidad y dominio de sí mismo.
- La figura dibujada debe asemejarse en sus atributos al sujeto mismo, es como si ante ella deberíamos poder decir, es igual a él/ella.

El orden esperable a observar por el sujeto debería ser el siguiente:

1. CONTORNO DE CABEZA
2. FACCIÓNES DEL ROSTRO (OJOS, NARIZ BOCA ETC.)
3. CUELLO
- 4 HOMBROS
5. TRONCO
6. BRAZOS
7. MANOS
8. EXTREMIDADES INFERIORES
9. PIES.

Cualquier cambio en la secuencia indicará alguna perturbación psicológica u orgánica de menor a mayor conflicto que habrá que determinar con el resto del análisis y demás técnicas.

NOTA: Revisar con más detalle cada punto directamente en el manual correspondiente.

3.14 Redacción de informe de la prueba

Informe de evaluación del HTP

Datos Generales Nombre: N.

Edad: 23 años

Sexo: femenino

Grado de instrucción: superior

Fecha de aplicación: 03/06/2016

Observaciones generales

La examinada se mostró tranquila durante la realización de la prueba, no hizo ninguna pregunta con respecto a la realización de la prueba y su trabajo fue constante y rápido, uso en pocas ocasiones el borrador, por otro lado durante el interrogatorio respondió las preguntas de forma breve y precisa. No dio comentario acerca de su dibujo durante la realización de los mismos.

Indicadores del dibujo de la casa

- Puerta grande
- Sin piso
- Paredes correctamente dibujadas **Interpretación:**

Se trata de una persona soñadora, sin embargo trata de ocultarlo ante los demás, demuestra cierta dependencia ante los demás, sin embargo mantiene una estructura del yo bien estructurada, lo cual permitiría una adecuada socialización con los demás.

Indicadores del dibujo del árbol:

- Tronco recto
- Ramas truncadas
- Sin raíces
- Frutos
- Copa en forma de nube **Interpretación:**

Se trata de una persona con gran capacidad imaginativa, sin embargo los oculta y por tanto busca soluciones más inmediatas y concretas, no es capaz de encontrar satisfacción en el medio ambiente que le rodea, además presenta terquedad, por lo que en la mayoría de veces sigue sus propias convicciones haciendo caso omiso a lo externo.

Indicadores del dibujo de la persona:

- Dibujo del mismo sexo: identificación con su sexo
- Cejas en ángulos: algunas dudas
- Piernas juntas: miedo a sufrir ataque sexual
- Boca cóncava: dependientes
- Dibujo centrado: equilibrio entre impulsividad y retraimiento

- Dibujo desordenado: pensamiento confuso **Interpretación:**

N. se presenta como una persona insegura ante la realidad, siente cierta suspicacia ante los demás, por tanto no permite una adecuada socialización, siente miedo de recibir algún tipo de daño por parte de las demás personas, por otro lado requiere de la aprobación de los demás y las opiniones que tengan a cerca de su persona, mantiene un pensamiento confuso, por lo que no tiene ideas muy claras de sí misma y de los demás.

Interpretación general

N. se siente identificada con su sexo, es una persona imaginativa a pesar de mantener oculta sus fantasías, ya que podría interferir en su relación con los demás, por ello, busca soluciones concretas e inmediatas a sus problemas, demuestra cierta independencia ante los demás a nivel afectivo, busca constantemente la aprobación de los demás, aunque en algunas ocasiones, su pensamiento rígido no le permite esto.

UNIDAD IV PRUEBAS PSICOMETRICAS

4 Pruebas Psicométricas

Las evaluaciones psicométricas evalúan habilidades, conocimientos, aptitudes psíquicas, comportamientos, rasgos de personalidad y capacidades del individuo. Por ej: en una prueba psicométrica laboral, de acuerdo al resultado con las preferencias de la evaluación, el empleador asignará determinada tarea a ser empleada por el candidato; otro ejemplo son los centros de enseñanza, en los cuales se realizan las pruebas psicométricas para clasificar a los niños de acuerdo a sus conocimientos.

Estas pruebas son realizadas por un psicólogo o profesional de la salud mental experimentado en el asunto.

En psicología las pruebas psicométricas son utilizadas para determinar el grado de afección en un individuo con cierto tipo de trastorno o que haya pasado por una experiencia traumática.

Categorías de pruebas psicométricas

- Están las pruebas de actitud y personalidad que miden el rendimiento de un individuo. En estas pruebas no existe una opción correcta o incorrecta, pero sí se someten a un análisis estándar de comparación entre individuos; de esta manera se les da la clasificación correspondiente.
- Las pruebas de habilidad y capacidad están diseñadas para medir el máximo rendimiento de un individuo. Estas pruebas están basadas en preguntas múltiple opción y son cronometradas.

Las pruebas psicométricas no son siempre individuales, de acuerdo al tipo de prueba que se aplique depende si es individual o grupal. Estas pruebas no siempre son escritas (a base de cuestionarios), en ocasiones pueden ser también orales (pregunta-respuesta directa en la conversación).

Tipos de pruebas psicométricas

Dentro de las pruebas psicométricas se evalúan tres aspectos: inteligencia, aptitud y personalidad.

Test de inteligencia

En este se evalúa la capacidad de un individuo o un grupo en resolver problemas variados. Bien sabemos que no existe un solo tipo de inteligencia, existen las inteligencias múltiples (Gardner, 1983), pero algunos de estos 9 tipos de inteligencia son clasificados en la categoría de aptitudes.

Usualmente en este tipo de test se toma en cuenta la inteligencia interpersonal, inteligencia lingüística y la inteligencia lógico-matemática.

Es sabido que la inteligencia es una aptitud cognitiva, y esta implica poseer diferentes habilidades; habilidad para razonar, para analizar, tomar decisiones, pensar objetivamente y subjetivamente, memorizar, crear, relacionarse y comprender situaciones.

Test de aptitud

En este se evalúan las capacidades y habilidades de un individuo. En el ámbito laboral, de acuerdo a las habilidades que el individuo posea se le asignará un tipo de tarea específico.

Entre los tipos de aptitudes que se evalúan se encuentran: aptitud verbal, aptitud numérica, razonamiento esquemático, aptitudes especiales, creatividad, aptitud cinestésica, aptitud interpersonal o social.

Test de personalidad

En este se evalúan rasgos de la personalidad y comportamientos del individuo. Hay dos tipos de pruebas de personalidad: pruebas objetivas y pruebas proyectivas; estas miden temperamento, actitudes y comportamientos del sujeto, con él mismo y el entorno.

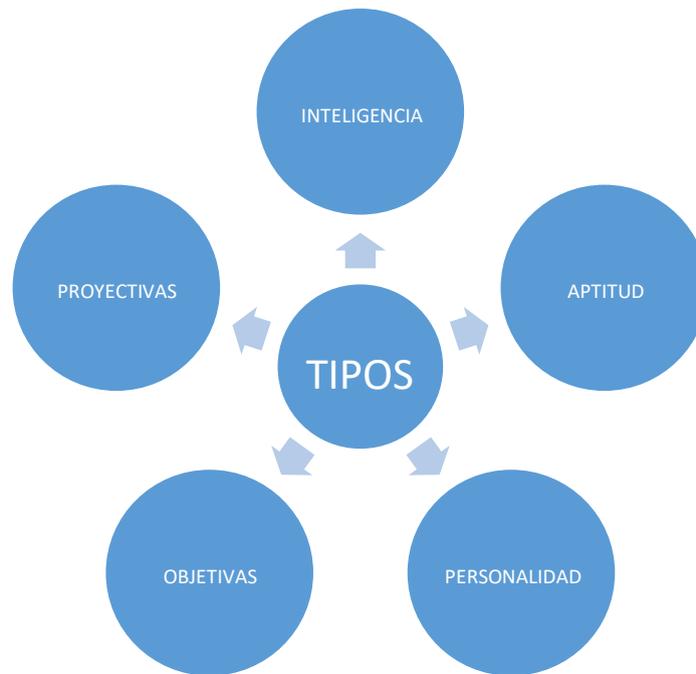
Pruebas objetivas

Estas pruebas generalmente tienen preguntas en las que el sujeto evaluado responderá de manera personal. No existen preguntas correctas o incorrectas, malas o buenas. La evaluación de estas pruebas no es influenciada por sentimientos u opiniones personales. De acuerdo a sus respuestas los psicólogos encargados en evaluar tomarán nota de ciertos aspectos del individuo, por ej: estabilidad emocional, seguridad o inseguridad de sí mismo, autoconfianza, sociabilidad, entre otros.

Pruebas proyectivas

Estas representan proyecciones de los procesos mentales inconscientes más internos de la persona examinada. En este tipo de pruebas el individuo es evaluado mediante la interpretación de figuras abstractas, frases incompletas o la ejecución de dibujos.

Las evaluaciones proyectivas también se utilizan para estudiar la personalidad de los sujetos y, con menos frecuencia, los procesos de aprendizaje. Aquí es donde encontramos el conocido test de Rorschach o test de las manchas de tinta -una de las pruebas psicométricas más antiguas en existencia-; otras de las técnicas utilizadas para las pruebas proyectivas son: técnica de mancha de tinta de Holtzman, finalizar oraciones, test de Szondi, test de apercepción temática, técnica de imágenes en blanco y negro y técnica gráfica casa-arbolpersona.



4. | Los instrumentos para la medición de la inteligencia y las aptitudes

En la primera mitad del siglo XX se desarrollan los estudios psicométricos que se llevan a cabo sobre la inteligencia, dando lugar a una polémica trascendental acerca de la estructura factorial de la misma. Por una parte la teoría de los factores de Spearman que considera la existencia de un factor "G" de la misma. El factor "G", para Spearman, es una función o grupo de funciones común a cualquier actividad intelectual. Y con igual importancia está presente la teoría de la pluralidad de factores de Thurstone. Ambas posiciones dan lugar a que se creen gran cantidad de pruebas dirigidas a medir las aptitudes del individuo. Finalmente, se reconoce la existencia de un factor general "G" que explica gran parte pero no toda la varianza, y la presencia de factores, de grupo que también explican una parte significativa de esa varianza.

La evaluación psicométrica de la inteligencia y de las aptitudes, que estudiaremos, consiste en medir las ejecuciones de los sujetos en distintas pruebas y comparar sus resultados con los de otros sujetos pertenecientes al grupo normativo o de referencia, que está constituido por personas del mismo sexo y/o edad cronológica y/o nivel socioeconómico y/u otro tipo de variables, para obtener conclusiones respecto a las habilidades cognitivas del sujeto. Para realizar dicha comparación se utilizan tablas normativas, estas tablas presentan los valores normativos para dicha población.

Los tests de inteligencia y aptitudes establecen diferencias en la ejecución de las personas, dentro de determinada situación ambiental, que pueden ser utilizadas para distinguir grupos de sujetos (por ejemplo, deficientes mentales de distintos niveles, no deficientes, inteligencia baja).

Asimismo, los resultados de los tests de inteligencia y aptitudes pueden ser buenos predictores de la ejecución futura del individuo en otros contextos, como se ha probado repetidamente, por ejemplo, en el campo del rendimiento académico. Pero la tarea evaluadora con estas pruebas se acaba en el objetivo clasificatorio y predictivo.

Ya a principios de los sesenta, al hablar de los usos y abusos de los tests, Anne Anastasi (1970) comentaba que una mala utilización común de los tests provenía de la confusión de medida con etiología. Se refería entonces a la influencia de factores ambientales sobre las puntuaciones de los tests, ya que se miden muestras de conducta, que como tales están sujetas a la incidencia de factores del medio, debiendo limitar el uso de los tests para comparar diferentes grupos ante la pregunta ¿Cuánto difieren estos grupos bajo las condiciones culturales existentes?

Podemos concluir, en relación a la evaluación psicológica realizada con instrumentos de medida, la importancia que tienen en el desempeño que se alcanza en un test, las condiciones que rodean a la persona en un momento dado, lo cual resulta independiente de la verdadera posibilidad que posee dicha persona en cuanto a lo que se mide.

Nombre Mario Lazo Sexo M
 Escuela o Centro: Central Grado/Año: 4°
 Examinador: Lic. Pérez Lateralidad: D

WISC-IV

Test de inteligencia de Wechsler para niños - Cuarta edición

B

Subtest	Puntaje directo	Puntajes escalares				
Construcción con cubos	32	9		9	9	
Analogías	26	12	12		12	
Relevación de dígitos	16	10		10	10	
Razonamiento con figuras	16	8	8		8	
Clases	45	9		9	9	
Incógnitas	44	13	13		13	
Selección de números y letras	18	11		11	11	
Matrices	20	9	9		9	
Comprensión	28	12	12		12	
Subsecuencia de símbolos	21	8		8	8	
Completamiento de figuras						
Figuras	73	9		9	9	
Información						
Arbitrariedad	23	10		10	10	
Diferencias						
C Suma de puntajes escalares		37	26	21	17	101
		CV	AP	MO	VP	Escala total

A

	Año	Mes	Día
Fecha del test	2003	6	12
Fecha de nacimiento	1992	2	18
Edad a la evaluación	11	3	24

D

	Todos los 10 subtests*	Tres subtests de CV	Tres subtests de AP
Puntajes escalares		37	26
Número de subtests	-10	-3	-3
Puntaje promedio		12.3	8.7

* El promedio total se calcula a partir de los 10 subtests obligatorios.

E

	Puntaje	Índice comp.	Percentil	Intervalo de confianza %
Comprensión verbal	37	112	79	105 - 118
Análisis perceptual	26	92	30	85 - 100
Memoria operante	21	102	55	94 - 109
Velocidad de procesamiento	17	91	27	83 - 101
Escala total	101	101	53	96 - 106

E Puntajes de los subtests

	Comprensión verbal				Análisis perceptual			Memoria operante			Velocidad de procesamiento			
	Ana	Voc	Com	(Inf) (B)	CC	RF	Mat	(CF)	MO	NL	An	Cla	BS	Reg
	12	13	12		9	8	9		10	11	10	9	8	9
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

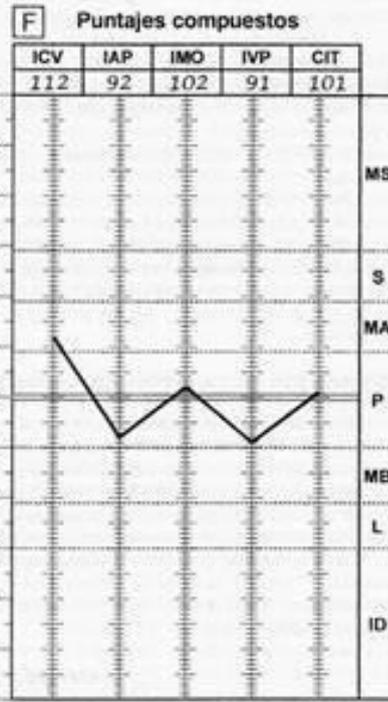


Figura 4-9. Ejemplo de llenado de la página de resumen

4.2 Críticas a este tipo de pruebas

Reforzamos la idea acerca de que debemos ser conscientes de las posibilidades y limitaciones de los instrumentos de evaluación psicológica, y recordamos lo dicho por Anastasi: "hemos de limitarnos a contestar las preguntas que los tests pueden contestar, y no abusar de su uso".

Uno de los problemas más señalados en el uso de test psicométricos es la influencia que ejercen sobre los resultados de la evaluación, la situación ambiental, en general, que rodea al sujeto, incluyendo al examinador en particular (Anastasi, 1970). Tres son estos efectos:

Los efectos de la situación: se refiere a la contaminación de los datos obtenidos en una evaluación debido a acontecimientos temporales que suceden en torno al tiempo del examen, como pueden ser la influencia de factores familiares o ambientales o profesionales o de otro tipo, lo que hace que la ejecución del individuo se vea influenciada transitoriamente; pero el evaluador lo puede interpretar como una característica permanente en esa persona.

Las aptitudes de las personas no son la única causa que contribuye a diferenciar la ejecución en las pruebas. La ejecución de los individuos está muy relacionada con el contexto, pudiendo ser las diferentes interacciones que tienen los sujetos con el ambiente, antes del examen, la causa de las diferencias en la ejecución. Este tema es parte de la polémica generalidad-especificidad de la conducta que se estudia mediante este tipo de instrumentos.

Los efectos del examinador: se refieren a la influencia del examinador y a la interacción entre el examinador y el examinado, como causa que afecta la ejecución del sujeto en la prueba, y por ende a los datos recogidos.

Los efectos de la situación y del examinador son variables que reducen la fiabilidad y validez de las evaluaciones.

Las "distorsiones" o "tendencias" o "estilos de respuesta" influyen la ejecución de los sujetos en los tests; estas variables son muy diversas, destacando: la simulación, la deseabilidad social y las tendencias de respuesta:

La simulación, es el intento de falsear las respuestas intencionadamente, tenemos ejemplos cotidianos, como es la simulación de varias alteraciones comportamentales para obtener la baja laboral. Aunque se han construido escalas dirigidas a detectar la sinceridad en algunos cuestionarios de personalidad, el evaluador debe preocuparse de contrastar por otras fuentes, lo más objetivas posibles, los datos obtenidos mediante los tests de personalidad.

La deseabilidad social es la tendencia a responder de acuerdo con estándares sociales aceptables en la comunidad. Las tendencias de respuesta son las influencias que ejerce el tipo de alternativa de respuesta ofrecido por la prueba sobre la respuesta del individuo.

En el proceso de selección:

Las pruebas psicométricas son parte del proceso de selección de empleados, pero no siempre los candidatos tienen éxito. En ocasiones influyen problemas externos que hacen que la persona se desconcentre, que las pruebas no se correspondan con el puesto o simplemente hay personas que se ponen nerviosas al tomar este tipo de exámenes.

Pese a esto, las empresas cada día utilizan más este recurso para medir la personalidad y las destrezas que posee el individuo y así conocerlo más allá de lo que plasma su hoja de vida.

Yira Sandoval, consultora en gestión humana, dice que estas pruebas son una herramienta idónea para la preselección de los candidatos, pero advierte que no son un determinante en sí mismos, ya que explica- por múltiples razones el entrevistado puede realizarlas de manera incorrecta o manipularlas.

“Creo que en sí mismas no son tan válidas para diagnosticar la personalidad y la factibilidad de un candidato para un puesto de trabajo. Debemos realizar, conjuntamente con la prueba, otro tipo de evaluación para la búsqueda del candidato”, sugiere.

Lucía Ovalle, especialista en recursos humanos, tiene igual opinión al afirmar que son necesarias, pero no indispensables. Dice que su aplicación a la hora de contratar a una persona depende de las exigencias del puesto, del grado de toma de decisiones y de la responsabilidad que se requiera. “Para los puestos gerenciales es casi imprescindible

utilizarlas, específicamente las de personalidad y las de liderazgo. Son herramientas para ayudar a tomar mejores decisiones sobre bases más certeras; sin embargo, no son las panaceas”, subraya.

4.3 Ventajas

Los tests de inteligencia y aptitudes establecen diferencias en la ejecución de las personas, dentro de determinada situación ambiental, que pueden ser utilizadas para distinguir grupos de sujetos, por ejemplo, deficientes mentales de distintos niveles; no deficientes; inteligencia baja, etc.

Asimismo, los resultados de los tests de inteligencia y aptitudes pueden ser buenos predictores de la ejecución futura del individuo, pero siempre es necesario integrar dicho resultado a la información general que se posee de la persona antes de tomar la decisión final, pues como se ha comentado anteriormente estos resultados pueden estar permeados por otros aspectos ajenos a las verdaderas posibilidades que posee un sujeto de forma individual.

Estos instrumentos son una vía para obtener una medida "objetiva" de los rasgos que se estudian en un sujeto en un momento dado, lo cual posibilita la creación de hipótesis de trabajo para el investigador.

VENTAJAS EN LO EMPRESARIAL

Los test son un medio auxiliar para el diagnóstico individual y diferencial de la personalidad. Estos instrumentos son fáciles de aplicar y en su mayoría son también fáciles de calificar. Las pruebas psicométricas son una herramienta que utilizan las empresas para identificar los rasgos dominantes de sus posibles trabajadores o bien, del personal que ya tienen contratado.

A continuación, te presentamos algunas de las ventajas más destacadas de realizar esta buena práctica:

- **Identificar las Capacidades de las Personas:** Pueden ser desde el comportamiento, rasgos de la personalidad, preferencias, limitaciones bajo presión o hasta motivaciones internas y externas.

- **Psicometrías En Línea:** Actualmente son ideales ante la situación del COVID-19, pues aportan innovación y resultados más precisos e instantáneos.
- **Predecir Comportamientos:** Existen pruebas que pueden ayudar a predecir ciertos tipos de comportamiento que pudiera tener el candidato, como reacciones bajo presión o por sus valores.
- **Seguridad y Confianza:** Gracias a los resultados de las pruebas psicométricas, nos facilitará más el proceso de *Reclutamiento y Selección* debido a que se podrán verificar características positivas o negativas del candidato que se pudieran haber observado en la entrevista de trabajo.

En resumen, las pruebas psicométricas son una excelente opción para la selección del personal en nuestra empresa.



4.4 Características

Los tests psicométricos son instrumentos estructurados en los cuales la persona evaluada tiene que escoger, entre alternativas de respuestas, aquella que considera se ajusta mejor en su caso particular. Comentamos diversas características de este modelo, como son:

- Los tests psicométricos se basan en el principio de medir la ejecución de las personas en los mismos y comparar sus resultados con los obtenidos por otros sujetos pertenecientes al grupo normativo o de referencia. Grupo normativo que está constituido por personas del mismo sexo y/o edad cronológica y/o nivel socioeconómico y/u otro tipo de variables, para obtener conclusiones respecto a las habilidades cognitivas de los sujetos estudiados.
- En este modelo la conducta se entiende determinada por atributos intrapsíquicos estables, por lo que la tarea evaluadora consiste en la búsqueda de las manifestaciones externas (que son las respuestas dadas en los tests). Estas manifestaciones sirven de indicadores de los trastornos internos no evaluables directamente. Las relaciones entre los atributos internos y las manifestaciones externas están basadas en las técnicas correlacionales.
- Los atributos internos, en función de los cuales se explica la conducta, se les denomina rasgos. Los rasgos son constructos hipotéticos, teóricos, inferidos de la observación de la covariación de conductas simples.
- Las técnicas psicométricas, por tanto, son instrumentos de evaluación de rasgos o aptitudes, que en una u otra magnitud conforman la estructura básica de la personalidad en cualquier ser humano. En su concepción está el criterio de la estabilidad de esos rasgos en las personas, lo que permite predecir su conducta una vez que se han medido.
- Este modelo no tiene en cuenta el contexto en el que está inmersa la persona que contesta el test.

4.5 Teorías Factoriales Clásicas

Las teorías clásicas de la inteligencia se han constituido en la línea de la medición. Durante décadas esta línea de trabajo implicó preguntarse e intentar resolver el problema de identificar los elementos básicos o factores comunes de la inteligencia. David Weschler, psicólogo norteamericano, creador de las escalas Weschler (WAIS y WISC) realiza tres consideraciones al respecto: primero, que descubrir y aislar los vectores mentales es solo una parte del problema; segundo, que no es posible identificar inteligencia general con habilidades intelectuales específicas y, tercero, la inteligencia general no puede ser tratada como un ente aparte de una estructura mayor que es la personalidad.

Una de las primeras figuras que inicia la línea psicométrica es Francis Galton (1822- 1912), británico, pariente de Darwin, se inclina por la teoría evolucionista. Propone que los rasgos son heredados y, por ende, la inteligencia es heredada. Se dedicó a evaluar las capacidades humanas y las diferencias individuales, diseñando pruebas mentales - ejercicios breves - que analizaba a través de métodos estadísticos.

Galton legó a la psicología el valor de la medición y el método estadístico para ello, sentando las bases para la regresión y la correlación. Si bien el movimiento se inicia en Inglaterra, son los estadounidenses quienes ampliarán esta área. Comienzan a tomar forma dos grandes tipos de teorías: la Inteligencia como un Factor General y la Inteligencia como Habilidades Específicas.

Spearman (1863-1945) Psicólogo británico, que inventó el primer método de análisis factorial. Encontró que la varianza de las puntuaciones se podía descomponer en dos partes: una general, común a todas las pruebas y estimaciones, y otra específica propia de cada prueba. Este autor llegó a la conclusión de que la habilidad mental general existía y que se podía medir. Propuso que cada test o ítem mide un factor general (G) que es común a todos los test o ítem y un factor específico (s) que es propio y característico de cada test o ítem y que no comparte con ningún otro.

Este autor, tras analizar factorialmente más de 100 tests, cada uno de los cuales era de contenido homogéneo, y de observar en qué se parecían los tests cuya ejecución dependía en mayor grado del factor G (el factor general) y en qué se diferenciaban tales tests de aquéllos en los cuales dicho factor no ejercía influjo alguno, llegó a la conclusión de que el proceso psicológico que subyace a los resultados que reflejan la existencia del Factor G es un proceso que hace referencia a tres aspectos de la vida mental del sujeto: a la capacidad de introspección, que permite al sujeto observar lo que ocurre dentro de su mente; a la capacidad de educir las relaciones esenciales existentes entre dos o más ideas que se tienen en mente y a la capacidad de educir correlatos, esto es, a la capacidad que una persona tiene, supuesto que tenga en su mente una idea y una relación, de concebir la idea inicial implícita en esa relación y también de abstracción.

Thurstone (1887-1955) Psicólogo estadounidense, coincidía con Spearman, sin embargo se sirvió del análisis factorial para interpretar las pruebas múltiples, sopesar los factores y apreciar su peso/influencia en la variabilidad total. Analizando los resultados de los test, en

función del método factorial, Thurstone elaboró una serie de 7 capacidades mentales primarias: capacidad espacial, velocidad perceptual, capacidad numérica, significado verbal, memoria, fluidez verbal y razonamiento. No negaba la existencia de un factor general, pero si consideraba que los factores específicos eran independientes entre sí y no interdependientes como planteaba Spearman. La inteligencia eran las capacidades mentales, las que eran necesarias para realizar cualquier actividad intelectual, actividad que podía utilizar una o más de las capacidades primarias.

Vernon establece un modelo jerárquico de los factores. Pertenece a la escuela inglesa, donde se postula que la inteligencia es una capacidad universal y es posible medirla a través de pruebas estandarizadas.

Específicamente se interesa en el ámbito educacional, planteando la inteligencia en términos de habilidades relacionadas a este ámbito: propone un factor general G, desde el que se desprenden una serie de factores de menor amplitud, jerárquicamente ordenados. Los dos factores mayores son: Factor Verbal- Educacional, que incluye dos factores menores de grupo (verbal y numérico) y habilidades específicas relacionadas con materias escolares. Factor Espacial-Mecánico, incluye tres factores menores (espacial, manual y conocimiento mecánico) y habilidades específicas relacionadas con los rendimientos atléticos y manuales.

Para Vernon los factores no tienen un lugar concreto en el cerebro, sino más bien obedecen a conceptos explicativos de la conducta, especialmente de la forma en que el sistema nervioso central genera conexiones con el cuerpo al enfrentar una determinada tarea.

4.6 Test de Dominós

Test gráfico, no verbal, de inteligencia, destinado a valorar la capacidad de una persona para conceptualizar y aplicar el razonamiento a nuevos problemas. Mide el factor g de la inteligencia (Teoría Factorial de Spearman) proporcionando una estimación de la capacidad intelectual.

Campo de aplicación

- Clínica

- Selección de personal
- Orientación vocacional

El test cuenta de 48 diseños, integrados por conjuntos de fichas de dominó a razón de 6 diseños por página. Posee además una página preliminar en la que se indican las instrucciones del test conjunto cuatro ejemplos, dos resueltos y dos por resolver por el sujeto, útiles para ejemplificar el ejercicio. Consta además de hojas de respuesta independientes.

Cada diseño contiene una ficha de dominó en blanco, cuyo puntaje debe ser determinado por el sujeto, que debe llenar cada mitad del dominó con puntos de entre 0 a 6, tomando en cuenta que las fichas poseen un orden cíclico. Una vez resuelto el ejercicio, debe anotar en la ficha de respuestas sus resultados con cifras, no con puntos.

Al crear el test, Anstey organizó los conjuntos de fichas bajo principios de : simetría (correspondencia exacta en tamaño , forma y posición de las partes de un todo), alternación y progresión simple, asimetría, progresión circular, progresión compleja, combinación de los principios anteriores, adición y sustracción.

Dentro de cada página los ítems están organizados por dificultad creciente, aunque no de manera absoluta, puede que el primer ítem de una página sea algo más fácil que el ultimo de la anterior, esto para no perder el interés del sujeto. Para la ejecución del test, el examinador de percatarse del entendimiento absoluto por parte de los examinados, debe esperar a que todos los participantes hayan completado los ejercicios de práctica y debe haber aclarado todas las dudas e inquietudes de los participantes.

El test dominó se creó para personas desde 12 años en adelante, si la persona tiene conocimiento del juego dominó, esto no tendrá influencia alguna en los resultados del test.

El test puede administrarse individual o colectivamente en grupos de 60 sujetos o más, la prueba consta con un carácter autoadministrable en personas de 18 años en adelante, el examinador puede limitarse al responder dudas de los sujetos, lo que minimiza la intervención del factor humano externo al examinado, dotando al test de un nivel de confiabilidad muy alto.

El tiempo adjudicado a la resolución del test es de 30 minutos, contados desde el momento en que se completa la página preliminar, aunque la concesión de minutos extra, no mas de 10 no afecta los resultados siempre y cuando el número de participantes que no han terminado el test no sea igual o menor al 1/5 al grupo original.

17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30					
31		32		33		34	
35		36		37		38	

4.7 Antecedentes

En el año 1944 el psicólogo inglés Edgar Anstey elaboró para la Armada Británica el test de Dominó, el cual estaba configurado por 44 reactivos que, por razones de seguridad de la Armada, no se dieron a conocer al público. Posteriormente en 1955, Anstey realiza la segunda versión con apertura al público en general, esta vez ya con 48 reactivos.

Es un test factorial de inteligencia, gráfico (no verbal), destinado a medir la capacidad de un individuo para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas, creando así, una relación directa con el factor G de la inteligencia de los sujetos. Charles Spearman, en un artículo publicado en 1904, expuso su teoría bifactorial de la inteligencia, según la cual toda actividad mental depende de dos factores distintos. El factor G, sugiere Spearman, es aquel que refleja la base común de la inteligencia y que, aunque varía de un individuo a otro, se mantiene igual para cualquiera de ellos respecto de todas las capacidades correlacionadas. Dicho de otro modo, la inteligencia general representa un factor de inteligencia subyacente a las habilidades mentales específicas, es decir, siempre se haya en la matriz cognitiva del ser humano. (Székely, 1966)

Escuela Psicológica

Consideramos que la psicología cognitiva y el Test Dominó tiene estrecha relación ya que, el Cognitivismo dedica su estudio a los procesos mentales tales como, la percepción, la planificación o la extracción de inferencias. La escuela cognitiva manifiesta que se puede entender al conocimiento, en sus acciones de almacenar, recuperar, comprender, organizar y usar la información recibida a través de los sentidos. Y es precisamente, en palabras de Anstey, a lo que está destinado el test, a medir la capacidad de un individuo para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas. A continuación, realizaremos un breve recorrido histórico, resaltando los puntos más importantes de dicha escuela.

Psicología cognitivista

La psicología cognitivista nace como respuesta a los inconvenientes presentados de su antecesor, el conductismo. La crisis del conductismo radica en que gran parte de los conductistas establecen que lo mental no existe o bien, que no es posible ser estudiado científicamente, ya que se carece de métodos para abordarlo. Para la joven psicología

científica, el conductismo ofrece demasiadas preguntas sin respuesta. Ante ese panorama, no tarda en surgir lo que la narrativa histórica denomina: revolución cognitiva.

4.8 Manejo

DVERTENCIA:

Estas instrucciones procuran asegurar la cabal comprensión de la prueba por cualquier examinado normal. El examinador se ajustará a ellas cuidando:

Adaptar su lenguaje al nivel intelectual y cultural del grupo examinado.

No traspasar los límites con ninguna indicación sugestiva susceptible de desviar el rendimiento en relación con la situación tipificada.

No recaer en exagerada minuciosidad, a fin de no abrumar con detalles o insistencias fastidiosas, sobre todo cuando el nivel del grupo examinado permite presumir ese efecto.

En suma: ajústese la extensión de la consigna al caso concreto.

MODELO DE CONSIGNA BREVE:

En cada uno de los cuadros que se les han repartido hay un grupo de fichas de dominós. Dentro de cada mitad los puntos varían de 0 a 6. En cada uno de los grupos hay siempre una ficha completamente vacía.

Lo que ustedes tienen que hacer es observar bien cada grupo y calcular que números le corresponden a cada ficha en blanco. Miren los dos primeros ejemplos (el A y el B), que ya han sido resueltos, observen cómo y por qué corresponden esas soluciones. Ahora observen los dos ejemplos siguientes: (el C y el D), 1 arriba y = abajo. Bien: en las páginas que siguen encontrarán ustedes otros problemas más semejantes, pero cada vez más difíciles.

Examinen cada problema atentamente y procura resolver el mayor número posible.

Empiecen. Disponen de 30 minutos.

MODELO DE CONSIGNA EXTENSA:

Para grupos de edades menores, y a utilizar sólo con la minuciosidad que se estime conveniente.

No explicar más de lo necesario para lograr la comprensión de la tarea. Antes de iniciar la administración cuélguese al frente de sala de examen las ampliaciones del cuaderno de Dominós y el Protocolo de la prueba.

MOSTRACIÓN DEL MATERIAL

Dígase: “Vamos a hacer un trabajo muy interesante. Les repetiré unos cuadernos con figuras que representan dominós. Ustedes los tendrán que observar bien y hacer ciertos cálculos. Pero ya les digo que estos cálculos no tienen en realidad, ningún parecido con el juego del dominó, como enseguida verán. Le entregaré a cada uno de ustedes un cuaderno con esos dibujos de dominós. Son iguales que este (Mostrar un cuaderno de prueba).

También les entregaré una hoja como esta (Mostrar un protocolo de prueba), para que anoten las respuestas que tendrán que dar. Una vez que cada uno reciba su cuaderno, deberá conservarlo delante, sin tocarlo, hasta que yo les dé todas las explicaciones necesarias de lo que tendrán que hacer”.

Repartir los cuadernos de Dominós y los protocolos: Éstos últimos a la derecha de los cuadernos. “Bien ahora abran el cuaderno en la primera página”. (Ilústrese prácticamente dónde abrir el cuaderno y obsérvese que todos los examinados lo hagan simultáneamente). “Aquí (señalando las aplicaciones), tenemos en tamaño grande, una hoja de repuestas, como las que tienen a su derecha”.

CONSIGNA INICIAL.

Dígase: “Lean las instrucciones que se dan en la parte superior de la primera página. Traten de comprender bien lo que allí dice” (hágase una pausa suficiente). Para asegurarnos de que hemos comprendido bien vamos a explicar algo más:

“Observar los cuatro ejemplos que figuran en la primera página, encerrados un grupo de dominós. (Señalar todas las veces sobre la aplicación). El número de puntos de cada mitad puede variar de 0 a 6. ¿Ven? 0, 1, 2, 3, 4, 5, y 6. Pero observen que en cada grupo de dominós hay uno como este y este (señálese las fichas blancas C y D) que están dibujados en trazos punteados. Este dominó en trazos está vacío, sin puntos, en blanco, para que ustedes descubran como se completa. Ese es el problema que hay que resolver: deben observar cada grupo y descubrir cómo se completa cada uno de los dominós vacíos y luego sobre la hoja de respuestas que tienen a su derecha, escribir en cifras, no en puntos,

la solución correspondiente. Por ejemplo: En el grupo A corresponde un dominó con 1 en la mitad de arriba y 2 en la mitad de abajo. Estos son los únicos problemas que ya están resueltos. Desde aquí y ya siempre en adelante, los dominós a completar no tienen escritos los números de las soluciones. Están en blanco como éste y éste (señálese las fichas a completar de C y D)”.

Ejemplo C.- “Observen bien todo el grupo de dominós. Como ustedes pueden ver en este conjunto, los dos dominós de la hilera de arriba son exactamente iguales que los dos primeros de la hilera de abajo, sólo que éstos están en posición invertida. Por lo tanto si el tercer dominó de abajo fuese el mismo que el tercero de arriba, invertido, se completaría esta hilera y el conjunto sería correcto. Por lo tanto ¿cuál sería la solución..?, ¿cuál es el dominó que falta?, ¿Cómo se completa el dominó vacío? (Esperar la respuestas de los examinados). Efectivamente, la solución de este problema es 4 arriba- 6 abajo. Ustedes anotarán, pues, cuando yo se los diga, los números 4 y 6 en el dominó correspondiente de la hoja de respuesta”

Ejemplo D.- “Vamos a ver ahora el casillero D. También este problema deberán resolverlo ustedes solos. Si prestan un poco de atención observarán que en este grupo de dominó de abajo es siempre el de valor menor en un punto con respecto al de arriba. Observen: El primer dominó de arriba de 6-5, el de abajo es 4-3; el segundo dominó de arriba es 5-4, el segundo de abajo 3-2; el tercer dominó de arriba es 4-3, el tercer dominó de abajo 2-1 y el ultimo dominó, el cuarto de arriba es 3-2... Pues bien ¿cuál es el dominó que falta?, ¿cómo se completa el dominó que falta? ¿Cómo se completa el dominó vacío? (Esperar las respuestas de los examinados..). Efectivamente, el dominó que falta es 1-0 . Ustedes deben por consiguiente anotar, cuando se les diga, los números 1-0 en el dominó correspondiente de la hoja de repuesta. 1-0, no 1 y nada. Observen bien cómo tendrán que anotar: 1 arriba y 0 abajo”.

4.9 Calificación

Intercale la hoja de respuestas dentro de esta carpeta. La ventanilla rectangular de “puntaje” debe coincidir con el casillero de “puntaje” de la hoja de respuestas. Las respuestas correctas figuran a la izquierda de las ventanillas circulares. Corrija el protocolo a través de ellas.

$2/4$	$6/1$	$5/2$	$0/4$
$3/5$	$0/2$	$2/6$	$3/3$
$4/1$	$3/6$	$4/0$	$5/1$
$2/3$	$5/6$	$2/2$	$1/5$
$1/4$	$2/5$	$0/4$	$6/3$
$6/0$	$1/4$	$2/1$	$3/5$
$1/5$	$2/4$	$4/4$	$1/0$
$5/5$	$3/6$	$6/2$	$3/5$
$6/0$	$4/6$	$4/6$	$3/0$
$3/5$	$2/1$	$2/5$	$5/6$
$5/1$	$0/6$	$2/2$	$1/3$

4.10 Interpretación y redacción de informe

Se adjudica un punto por cada respuesta totalmente correcta, entendiéndose por tal aquella en la que se ha dado las cifras exactas para cada mitad de la ficha en blanco y en la posición correcta.

Las inversiones de posición se consideran soluciones erróneas. También se consideran erróneas las respuestas que omiten el 0 (cero) y simplemente dejan en blanco una mitad de la ficha del protocolo de la prueba.

TABLAS DE NORMAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL

Percentiles	Edades				Población General
	12-13	14-15	16-17	18-30	
1	4	5	6	8	5
5	9	11	12	16	12
10	14	15	16	20	17
20	21	22	23	24	22
25	22	23	24	25	23
30	23	24	25	26	25
40	25	26	27	29	27
50	27	28	29	31	29
60	29	30	31	33	31
70	31	32	33	35	33
75	32	33	34	36	34
80	33	34	35	37	35
90	35	37	39	40	37
95	38	39	41	41	40
99	42	43	43	44	44

Percentiles	Rangos
95	Superior
90-75	Superior al término medio
50	Término medio
25-10	Inferior al término medio
5	Deficiente

INFORME

INFORME PSICOLÓGICO

I. DATOS GENERALES

Nombre : Evaluado (a)
 Sexo : Femenino / masculino
 Edad Actual : 29 años y meses
 Fecha de Nacimiento : 10 de setiembre del 1990
 Nivel de instrucción : Superior completa
 Fechas de Evaluación : 10 de mayo del 2019
 Examinador : Tú

II. MOTIVO DE CONSULTA

Evaluación Psicológica a solicitud del curso Pruebas Psicológica II.

III. OBSERVACION GENERALES

3.1 Descripción física y de vestimenta

La paciente es una señorita de aproximadamente 1.55 cm, de contextura gruesa y sin anomalías físicas aparentes. Tanto sus extremidades superiores e inferiores guardan relación con su físico en general. Presenta un rostro alargado con ojos y nariz pequeñas, y...

3.2 Descripción del ambiente

El ambiente era bastante iluminado y ventilado, se contaba con todos los materiales como lapiceros, protocolos, hojas en blanco, no hubo interrupciones cercanas, por ello se trabajó en un ambiente muy adecuado.

IV. PRUEBA APLICADA

Escala de inteligencia Dominós - D70, que evalúa el factor G de la inteligencia.

V. RESULTADOS PSICOMETRICOS DEL DOMINÓS – D70

Puntaje directo (P.D.): 32	Percentil: 90	Eneatipo: 8
Duración del test: 25 minutos	Rango: Superior al término medio.	

VI. INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

La categoría intelectual de la evaluada es *Superior al Término medio*; es decir, su nivel intelectual le permite desenvolverse con facilidad, entendiendo conocimientos acordes a su edad y su nivel de madurez.

VII. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

-A la evaluada se le recomienda (de acuerdo a los resultados)

Lima, 11 de septiembre del 2019.

Acá va tu nombre
Activar Windows

BIBLIOGRAFIA

González Llana, F. M. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica* (Revisado ed., Vol. I).

Ciencias Médicas.

Bender, L., & Canelli, D. (1984). *Test gestáltico visomotor*. Paidós.

Rocher, K. (2009). *Casa Arbol Persona - Manual* (Vol. I). Ediciones Lasra.

VIDEOS

(2) Aplicación e interpretación del Test proyectivo HTP (casa - árbol - persona / house - tree - person) - YouTube

(2) Instrucciones de llenado del Test de Dominós (D-48 ó D-70) - YouTube

(2) TEST DE LA FIGURA HUMANA DE KAREN MACHOVER - YouTube