

Licenciatura:	DERECHO	Materia:	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	Clave:	LDE705
Modalidad:	ESCOLARIZADO	Cuatrimstre:	7°	Horas:	4

OBJETIVO: El alumno analizará situaciones en las que fortalecerá la capacidad de comprensión de los argumentos jurídicos, y podrá poner en práctica sus propias expresiones.

S	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4	ACTIVIDADES EN PLATAFORMA
1	UNIDAD I 1.1 Lenguaje fluido y argumentación	1.2 Tipos de discurso: argumentativo	1.3 Tipos de enunciados	1.4 Uso del lenguaje	
2	1.5 Uso y mención de expresiones	1.6 Persuasión y fundamentación en el discurso argumentativo	1.7 Distinción entre argumentos correctos (o validos) y argumentos meramente persuasivos	1.8 Argumentos deductivos y no deductivos: validez y corrección	
3	1.9 Distinción entre forma y contenido: la forma como criterio de validez	1.10 Las funciones de verdad	1.11 Cuantificadores	1.12 Tablas de verdad	Realizar un ensayo sobre la Unidad I
4	EXAMEN 1er. Parcial	UNIDAD II 2.1 argumentos interpretativos	2.2 Argumentos dialécticos, argumentos apodicticos o demostrativos	2.3 Argumentos erísticos, pseudoconclusiones o paralogismos	
5	2.4 Argumentos deductivos y no-deductivos	2.5 La analogía y la abducción, argumentos a simil, a contrarioll y a fortiori	2.6 Los argumentos jurídicos como argumentos interpretativos	2.7 Argumento a rúbrica, argumento psicológico.	
6	2.8 Argumento sedes materiae, argumento ab autorictate.	2.9 Argumento histórico. Argumento teleológico.	2.10 Argumento económico, argumento a coherentia. Reducción al absurdo.	2.11 La tipología de las falacias	Realizar un Mapa Conceptual de la Unidad II
7	EXAMEN 2do. Parcial	UNIDAD III 3.1 Teorías de la argumentación jurídica.	3.2 El derecho como argumentación	3.3 Antecedentes históricos: Aristóteles y cicerón	

8	3.4 Theodor Viehweg y el resurgimiento de la tópica jurídica	3.5 Chaim Perelman y la nueva retórica	3.6 La concepción de la argumentación de Stephen E. Toulmin: la estructura de los argumentos.	3.7 La concepción estándar de la argumentación jurídica. Neil MacCormick: una teoría integradora de la argumentación jurídica	
9	3.8 La concepción estándar de la argumentación jurídica. Neil MacCormick: una teoría integradora de la argumentación jurídica	3.9 Jürgen Habermas y la teoría del discurso práctico general. Robert Alexy y la argumentación jurídica como caso especial del discurso práctico general. Las reglas y formas del discurso	3.10 Jürgen Habermas y la teoría del discurso práctico general. Robert Alexy y la argumentación jurídica como caso especial del discurso práctico general. Las reglas y formas del discurso	3.11 La argumentación en materia de hechos	
10	3.12 Los argumentos a partir de principio	3.13 Los argumentos a partir de principio	3.14 La argumentación en materia de hechos	3.15 La argumentación en materia de hechos	Realizar un Resumen de la Unidad III
11	EXAMEN 3er. Parcial	UNIDAD IV 4.1 Argumentación en sede parlamentaria. La racionalidad del legislador	4.2 Parlamentario: exposición de motivos, dictámenes, debates.	4.3 La racionalidad política y la ley: la negociación parlamentaria	
12	4.4 La racionalidad económica y la ley	4.5 Argumentación en órganos administrativos reguladores	4.6 Relación entre legislador y juez.	4.7 Argumentación de la dogmática	
13	4.8 Argumentación no especializada, Argumentación judicial	4.9 Teorías sobre el significado. Principios y problemas de interpretación jurídica. Willie Alston, Hans Kelsen, Alf Ros	4.10 Teoría que sostiene que no existe la única solución y la que sostiene la idea de la solución correcta. Kelsen, Hart y Dworkin	4.11 Modelo de argumentación y de interpretación jurídica. Francisco Javier Ezquiaga y Jerzy Wróblewski.	Realiza una Infografía sobre la Unidad IV
14	EXAMEN FINAL				

ACTIVIDADES EN EL AULA PERMITIDAS:	1.-Conducción Docente, manejo de Esquemas, Conceptos Básicos y Referentes Teóricos (Pizarron) 2.-Estructuración de Reportes de Lectura y Fichas de Trabajo; uso de Medios Audiovisuales. (Pantalla). 3.-Realizar Lecturas de Referencias Bibliográficas Sugeridas y Adicionales para generar Lluvia de Ideas. 4.-Propiciar Actividades de Interés dentro del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje para generar Investigaciones. 5.-Vinculación de la Materia con Casos Prácticos y Reales que se puedan sustentar teóricamente. 6.- 2 Exposiciones durante el Cuatrimestre.
---	--

ACTIVIDADES NO PERMITIDAS:	1. Exámenes Orales. 2. Exposiciones como Evaluación. 3. Improvisaciones.
-----------------------------------	--

SUGERENCIA BIBLIOGRAFICA				
No	TIPO	TITULO	AUTOR	EDITORIAL
1	Libro	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	VICTOR MANUEL ROIAS AMANDI	OXFORD UNIVERSITY
2	Libro	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO	TIRANT LO BLANCH
3	Libro	CUESTIONES DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	OTERO PARGA, MILAGROS	PORRÚA

SUGERENCIAS DE VIDEOS ACADEMICOS				
No	TIPO	TITULO	LINK	AUTOR
1	Video	argumentación jurídica.	https://youtu.be/JmUpEJZRrt0	Miguel Carbonell
2	Video	Teoría de la argumentación jurídica de Alexy.	https://youtu.be/i3EFvsrE6O8	Diomyra Cruz
3	Video	¿Qué es la hermenéutica jurídica?	https://youtu.be/BpN2UP6pvfA	Derecho Colombiano.

CRITERIOS, PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION Y ACREDITACION.	
Actividades aulicas	10%
Actividad en Plataforma Educativa	30%
Examen	60%
Total	100%
Escala de calificación	7- 10
Mínima aprobatoria	7

NOTA:	En la planeación los exámenes aparecen siempre en día lunes, pero dependerá de la programación de la subdirección académica, y en esa semana se podrán hacer los cambios necesarios.
--------------	--