

Licenciatura:	DERECHO	Materia:	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	Clave:	LDE705
Modalidad:	ESCOLARIZADO	Cuatrimestre:	7°	Horas:	4

**OBJETIVO:** El alumno analizará situaciones en las que fortalecerá la capacidad de comprensión de los argumentos jurídicos, y podrá poner en práctica sus propias expresiones.

S	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4	ACTIVIDADES EN PLATAFORMA
1	<b>UNIDAD I</b> 1.1 Lenguaje fluido y argumentación	1.2 Tipos de discurso: argumentativo	1.3 Tipos de enunciados	1.4 Uso del lenguaje	
2	1.5 Uso y mención de expresiones	1.6 Persuasión y fundamentación en el discurso argumentativo	1.7 Distinción entre argumentos correctos (o validos) y argumentos meramente persuasivos	1.8 Argumentos deductivos y no deductivos: validez y corrección	
3	1.9 Distinción entre forma y contenido: la forma como criterio de validez	1.10 Las funciones de verdad	1.11 Cuantificadores	1.12 Tablas de verdad	<b>Realizar un ensayo sobre la Unidad I</b>
4	<b>EXAMEN 1er. Parcial</b>	UNIDAD II 2.1 argumentos interpretativos	2.2 Argumentos dialécticos, argumentos apodicticos o demostrativos	2.3 Argumentos erísticos, pseudoconclusiones o paralogismos	
5	2.4 Argumentos deductivos y no-deductivos	2.5 La analogía y la abducción, argumentos a simil, a contrarioll y a fortiori	2.6 Los argumentos jurídicos como argumentos interpretativos	2.7 Argumento a rúbrica, argumento psicológico.	
6	2.8 Argumento sedes materiae, argumento ab autorictate.	2.9 Argumento histórico. Argumento teleológico.	2.10 Argumento económico, argumento a coherentia. Reducción al absurdo.	2.11 La tipología de las falacias	<b>Realizar un Mapa Conceptual de la Unidad II</b>
7	<b>EXAMEN 2do. Parcial</b>	<b>UNIDAD III 3.1</b> Teorías de la argumentación jurídica.	3.2 El derecho como argumentación	3.3 Antecedentes históricos: Aristóteles y cicerón	

8	3.4 Theodor Viehweg y el resurgimiento de la tópica jurídica	3.5 Chaim Perelman y la nueva retórica	3.6 La concepción de la argumentación de Stephen E. Toulmin: la estructura de los argumentos.	3.7 La concepción estándar de la argumentación jurídica. Neil MacCormick: una teoría integradora de la argumentación jurídica	
9	3.8 La concepción estándar de la argumentación jurídica. Neil MacCormick: una teoría integradora de la argumentación jurídica	3.9 Jürgen Habermas y la teoría del discurso práctico general. Robert Alexy y la argumentación jurídica como caso especial del discurso práctico general. Las reglas y formas del discurso	3.10 Jürgen Habermas y la teoría del discurso práctico general. Robert Alexy y la argumentación jurídica como caso especial del discurso práctico general. Las reglas y formas del discurso	3.11 La argumentación en materia de hechos	
10	3.12 Los argumentos a partir de principio	3.13 Los argumentos a partir de principio	3.14 La argumentación en materia de hechos	3.15 La argumentación en materia de hechos	<b>Realizar un Resumen de la Unidad III</b>
11	<b>EXAMEN 3er. Parcial</b>	<b>UNIDAD IV</b> 4.1 Argumentación en sede parlamentaria. La racionalidad del legislador	4.2 Parlamentario: exposición de motivos, dictámenes, debates.	4.3 La racionalidad política y la ley: la negociación parlamentaria	
12	4.4 La racionalidad económica y la ley	4.5 Argumentación en órganos administrativos reguladores	4.6 Relación entre legislador y juez.	4.7 Argumentación de la dogmática	
13	4.8 Argumentación no especializada, Argumentación judicial	4.9 Teorías sobre el significado. Principios y problemas de interpretación jurídica. Willie Alston, Hans Kelsen, Alf Ros	4.10 Teoría que sostiene que no existe la única solución y la que sostiene la idea de la solución correcta. Kelsen, Hart y Dworkin	4.11 Modelo de argumentación y de interpretación jurídica. Francisco Javier Ezquiaga y Jerzy Wróblewski.	<b>Realiza una Infografía sobre la Unidad IV</b>
14	<b>EXAMEN FINAL</b>				

<b>ACTIVIDADES EN EL AULA PERMITIDAS:</b>	1.-Conducción Docente, manejo de Esquemas, Conceptos Básicos y Referentes Teóricos (Pizarron) 2.-Estructuración de Reportes de Lectura y Fichas de Trabajo; uso de Medios Audiovisuales. (Pantalla). 3.-Realizar Lecturas de Referencias Bibliográficas Sugeridas y Adicionales para generar Lluvia de Ideas. 4.-Propiciar Actividades de Interés dentro del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje para generar Investigaciones. 5.-Vinculación de la Materia con Casos Prácticos y Reales que se puedan sustentar teóricamente. 6.- 2 Exposiciones durante el Cuatrimestre.
---	--

<b>ACTIVIDADES NO PERMITIDAS:</b>	1. Exámenes Orales. 2. Exposiciones como Evaluación. 3. Improvisaciones.
-----------------------------------	--

SUGERENCIA BIBLIOGRAFICA				
No	TIPO	TITULO	AUTOR	EDITORIAL
1	Libro	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	VICTOR MANUEL ROIAS AMANDI	OXFORD UNIVERSITY
2	Libro	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO	TIRANT LO BLANCH
3	Libro	CUESTIONES DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	OTERO PARGA, MILAGROS	PORRÚA

SUGERENCIAS DE VIDEOS ACADEMICOS				
No	TIPO	TITULO	LINK	AUTOR
1	Video	<a href="#">argumentación jurídica.</a>	<a href="https://youtu.be/JmUpEJZRrt0">https://youtu.be/JmUpEJZRrt0</a>	Miguel Carbonell
2	Video	<a href="#">Teoría de la argumentación jurídica de Alexy.</a>	<a href="https://youtu.be/i3EFvsrE6O8">https://youtu.be/i3EFvsrE6O8</a>	Diomyra Cruz
3	Video	<a href="#">¿Qué es la hermenéutica jurídica?</a>	<a href="https://youtu.be/BpN2UP6pvfA">https://youtu.be/BpN2UP6pvfA</a>	Derecho Colombiano.

CRITERIOS, PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION Y ACREDITACION.	
Actividades aulicas	10%
Actividad en Plataforma Educativa	30%
Examen	60%
Total	100%
Escala de calificación	7- 10
Mínima aprobatoria	7

<b>NOTA:</b>	En la planeación los exámenes aparecen siempre en día lunes, pero dependerá de la programación de la subdirección académica, y en esa semana se podrán hacer los cambios necesarios.
--------------	--