

TEORÍAS Y SISTEMAS EN PSICOLOGÍA

Filósofos de la antigüedad

IDEALISMO

IDEA

DEL
GRIEGO

IDEIN

VER

**PRINCIPALES
RESPRESENTANTES****PLATON:**

Estudió las ideas a profundidad y sostuvo por mucho tiempo que las ideas existen por sí solas, aunque más tarde cambiaría su argumento y afirmaría lo opuesto: que las ideas no pueden existir independientemente de la realidad sensible.

**RENÉ
DESCARTES**

Dividió las ideas en tres categorías: aquellas que surgen de la experiencia sensible del aprendizaje o de la socialización, las ideas artificiales o imaginativas, y las ideas naturales o innatas que provienen de una fuerza o inteligencia superior.

**WILHELM
LEIBNIZ**

Resolvió el problema de las ideas innatas al argumentar que estas provenían de la verdadera esencia de los objetos, a la cual llamó Mónada.

**IMMANUEL
KANT**

Sostenía que todo conocimiento provenía de la combinación de un sujeto y un objeto a experimentar. El hombre hace uso de las impresiones que tiene sobre dicho objeto y de su facultad de reconocerlo por medio de esta representación.

**GEORG
WILHELM
FRIEDRICH
HEGEL**

Estableció el idealismo absoluto, en el que los dualismos (por ejemplo, objeto-sujeto o mente-naturaleza) son trascendidos, ya que ambos forman parte de un absoluto, al cual el hombre debe acceder para poder comprender el mundo donde habita.

Tendencia de idealizar la realidad.

Hacemos mención a la propensión a presentar a las cosas como perfectas o mejores de lo que son en realidad.

El idealismo es equivalente al solipsismo, la cual es la creencia metafísica de que lo único de lo que uno puede estar seguro es la existencia de su propia mente.

Posición filosófica que afirma que el mundo exterior es una idea procedente de la idea del hombre o de un ser sobre natural.

Responde a un proceso psíquico que tiende a investigar a alguien o a algo, de cualidades que de cierto modo no posee.

Y la realidad que aparentemente le rodea es incognoscible y puede no ser mas que parte de los estados mentales del propio yo.

Afirma que el mundo externo no existe independientemente de la mente humana.

Se considera el YO como autentico factor constituyente de la realidad, y exalta los valores de lo irracional, del sentimiento y de la tradición.

El idealista reconoce por completo el mundo externo o natural y evita a firmar que este puede reducirse al mero hecho de pensar.

Idealismo objetivo

Sostiene que las ideas existen por si misma y que solo podemos aprenderlas o descubrirlas. (Platón, Leibniz, Hegel o Dilthey)

Idealismo subjetivo

Sostiene que las ideas solo existen en la mente del sujeto, que no existen en un mundo externo autónomo. (Descartes, Berkeley, Kant y Fichte).

Idealismo trascendental

Para que tenga lugar el conocimiento es necesaria la concurrencia de dos elementos: un objeto y un sujeto (Kant).

Idealismo Alemán

Considera a la realidad como un producto de la Razón (Schelling y Hegel).

- Para el idealismo, la realidad es consecuencia de la actividad del sujeto.
- El idealismo considera que el acto de conocimiento el sujeto que conoce influye en la realidad conocida.
- Que la mente está sometida a unos procesos o mecanismos que determinan y construyen la realidad del objeto conocido.

REALISMO

Corriente con varias líneas de pensamiento que afirma que los objetos existen con independencia del observador.

Aparece en la edad media

Cree que todos los objetos materiales tienen existencia propia, sin importar su relación con el hombre.

Sostiene que la materia es verdadera y que existe independientemente de la mente

Características

Los puntos fundamentales para entender el realismo filosófico se encuentran contenidos en la máxima de que los objetos son reales más allá de que alguna persona los esté observando. Y el ser humano conoce esa realidad a través de sus sentidos.

Y el ser humano conoce esa realidad a través de sus sentidos.

Las cosas son tal cual las percibimos con todas sus propiedades objetivas.

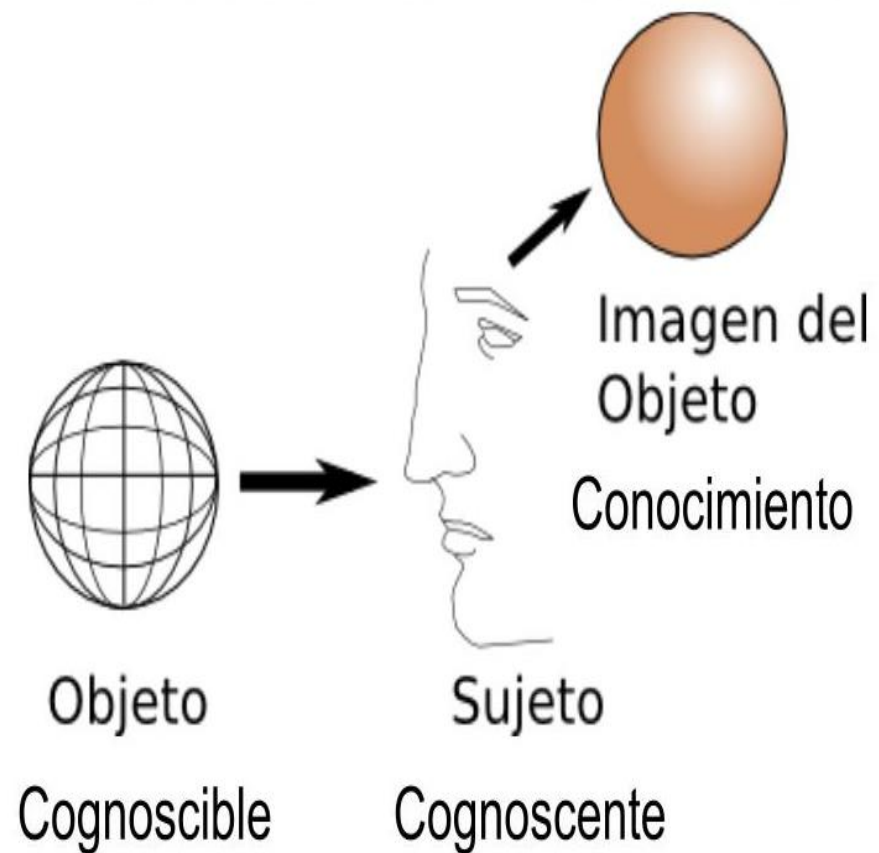
Pretenden
reflejar la
verdad tal y
como es.

Los autores
se centran en
la realidad
más próxima,
más conocida

El método
utilizado por
los autores es
la
observación
directa

Abundan las
descripciones
de algo

Esencia del conocimiento



Tipos de realismo

Realismo exagerado

Las ideas o esencias no son parte integrante del ser mundo sensible, si no del mundo inteligible.

Realismo moderado

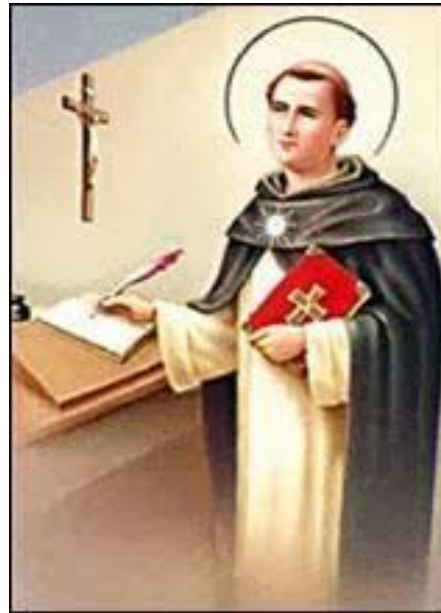
Concibe lo inteligible (mundo de las ideas) como estructura de lo sensible (Mundo visible, captado por los sentidos)

Principales representantes

Aristóteles



Santo Tomás de Aquino





La filosofía aristotélica es una ciencia, un saber empírico-racional acerca de la realidad circundante. Se apoya en la experiencia y en la razón como instrumento óptimo para investigar la verdad filosófica.

Aristóteles puso los fundamentos gnoseológicos del realismo al revalorizar la experiencia sensible como punto de partida del conocer y de la ciencia, combinándola con una firme confianza en el poder universalizador de la razón. Aristóteles llega a los conceptos, ideas o "universales" por medio de la observación del mundo real y la función abstractiva de la mente humana.

- Una afirmación fundamental de la teoría aristotélica del conocimiento es la de que éste consiste en una asimilación.
- Por esta asimilación el alma, al conocer, va conformándose al objeto conocido: el alma humana es en cierto sentido todas las cosas ya que, juntamente con el modo de ser que le es propio, puede adoptar las modalidades de ser de los objetos conocidos.

- La asimilación puede ser de dos maneras: física e intencional.
- La asimilación en que consiste el conocimiento no es física, como sería la asimilación de un alimento, sino intencional; por ella nos apropiamos de la forma de un objeto, pero en cuanto es forma del objeto.
- Por consiguiente, en el aspecto gnoseológico, Aristóteles rechaza tanto el idealismo de Platón como el empirismo.

- Para el estagirita, el conocimiento intelectual es esencialmente superior al sensible, pero no consiste en la intuición de las ideas inteligibles platónicas, sino que se realiza mediante la abstracción intelectual a partir de la experiencia de los sentidos, la cual no es sólo ocasión sino el fundamento para el conocimiento intelectual.
- La ciencia es sólo de lo universal y necesario, pero los universales no están fuera de las cosas singulares, sino en ellas y por ellas, aunque no en la forma abstracta con que los concibe nuestra inteligencia.

- El universal abstracto es obra de la inteligencia, pero tiene su fundamento en la esencia común que poseen las cosas de la misma especie.
- La labor de la inteligencia consiste en abstraer de los objetos singulares que nos presentan los sentidos, las notas o cualidades individuales hasta llegar al elemento común que es precisamente la esencia o naturaleza de cada ente.
- Éste es el fundamento gnoseológico del realismo filosófico. Por consiguiente, con respecto al conocimiento, Aristóteles no admite la reminiscencia de Platón, ni tampoco el innatismo.

- El conocimiento o proceso de asimilación de las formas tiene su punto de partida en los sentidos, tal y como nos demuestra la experiencia: para Aristóteles, los sentidos y la experiencia sensible son la única fuente de conocimiento, pues "nada hay en la mente que no se dé antes en los sentidos".
- No obstante, a pesar del origen empírico de los contenidos mentales, las sensaciones y los conceptos son dos modos de conocimiento totalmente distintos.

- En la sensación se perciben objetos que, para ser sensibles, tienen que ser materiales; pero la materia no es cognoscible intelectualmente.
- Por tanto, para que el objeto conocido previamente en la sensación se haga permeable al entendimiento, es necesario liberar la forma de las condiciones de la materia.
- Esta tarea la realiza una función llamada por Aristóteles "abstracción". La sensación conoce las formas sensibles, en tanto que presentes en la materia; la inteligencia conoce las formas inteligibles abstraídas de la materia.

- La inteligencia es, de por sí, capacidad y potencia de aprehender las formas inteligibles, las cuales están contenidas en potencia en las sensaciones y en las imágenes.
- Pero se necesita un principio activo que traduzca en acto esa potencialidad, de modo que la forma contenida en las imágenes se haga inteligible para poder ser entendida, y así se actualice, captando en acto esas formas.

- Por consiguiente, mediante la abstracción (palabra latina que significa "separación") el entendimiento en su función activa o agente separa la materia y destaca la forma.
- De este modo el objeto pasa de ser meramente sensible a ser inteligible.
- Puede entonces intervenir una segunda función del entendimiento, a la que Aristóteles llama "pasiva" o "paciente", para captar esa forma, asimilándose a ella.
- El entendimiento agente abstrae las formas contenidas en las imágenes sensibles, las cuales, una vez recibidas en el entendimiento pasivo, son conceptos en acto. De esta manera surge la distinción aristotélica entre el entendimiento agente y el paciente.

- Según Aristóteles hay diferentes tipos de conocimiento que constituyen diversos modos de saber.
- Hay un conocimiento puramente sensitivo que, cuando es organizado por la memoria (sentido interno que reconoce lo aprehendido o percibido con anterioridad), constituye lo que Aristóteles denomina "experiencia".
- La experiencia es común al hombre y a los animales.
- Pero el hombre tiene, además, otros modos de saber: técnica, prudencia, ciencia, inteligencia y sabiduría.

- La técnica es un modo de saber superior a la experiencia, porque la técnica no sólo sabe qué son las cosas, sino el por qué de éstas.
- Además, mientras el saber de la experiencia es particular, el de la técnica es universal.
- Finalmente, mientras la experiencia se adquiere, pero no se enseña, la técnica es susceptible de enseñarse.
- La prudencia es el saber que se refiere a las acciones con las que el hombre desarrolla su propia vida.

- La ciencia es un modo de saber por demostración.
- La ciencia demuestra la interna necesidad de lo que no puede ser de otra manera. Pero si se asciende demostrativamente a través de las proposiciones, se llegará forzosamente a unos principios, que, por ser primeros, no son demostrables.

- Para captar esos primeros principios es necesario otro modo de saber distinto de la ciencia, que Aristóteles denomina nous, "inteligencia".
- Se trata de un saber por evidencia; es el saber evidencial de los primeros principios.
- Finalmente, el saber que integra la intuición de los principios y la necesidad racional de las conclusiones es la sabiduría.



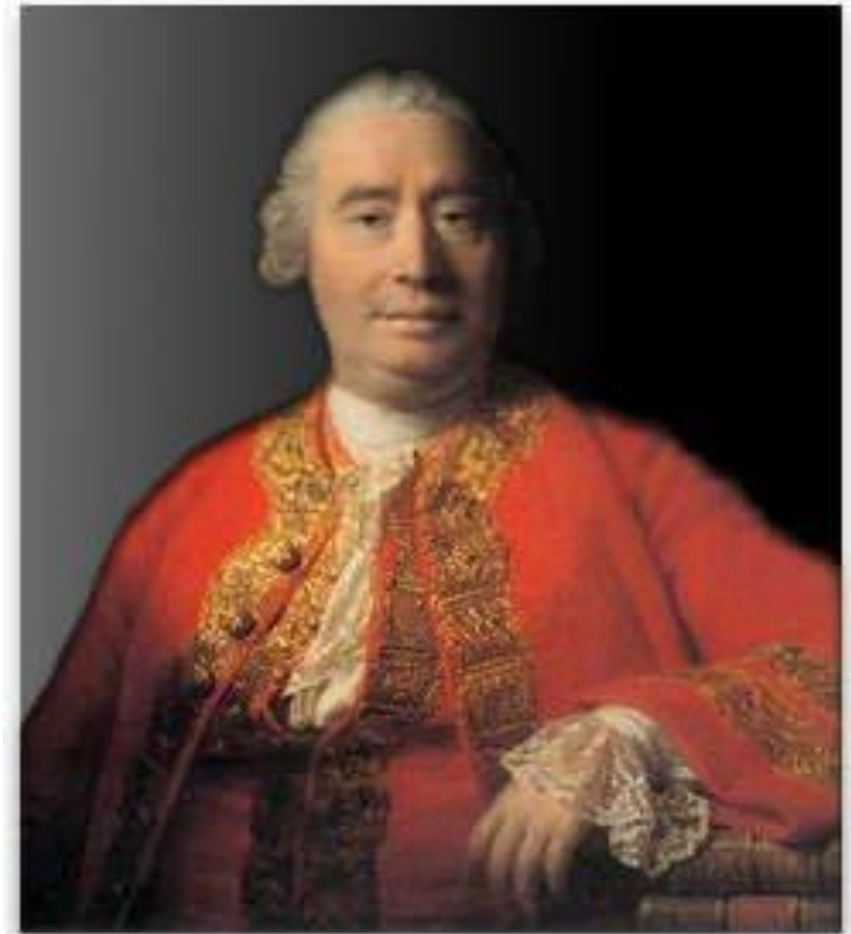
Santo Tomás sigue a Aristóteles en la cuestión del origen de nuestro conocimiento y apoyado en él dice que es natural al hombre llegar a lo suprasensible a través de lo sensible.

"Se rechaza expresamente la idea de que Dios es lo primero conocido, tal como supone la teoría del conocimiento en las razones eternas". Pues lo primero que en la vida conocemos es la esencia de las cosas materiales que conforman el objeto propio de nuestro entendimiento.

- También nos dice que "el alma humana está situado en el último grado de los seres inteligentes; es la más alejada de todas las perfecciones del entendimiento divino".
- A cada forma de ser corresponde una manera propia de conocer.
- El entendimiento que poseemos todos, es aquel por el cual más nos aproximamos a los ángeles.

- Santo Tomás ha tomado en consideración el hecho de que el conocer humano sólo es posible mediante un volverse del entendimiento hacia los datos de la fantasía emanados del conocimiento sensible.
- Así pues, afirma Santo Tomas: "El Origen de nuestro conocimiento se halla en los sentidos; explicar el conocimiento humano es definir la colaboración que se establece entre las cosas materiales, los sentidos, y el entendimiento".

ESCEPTISISMO MODERNO: HUME



Escéptico (σκεπτικός, skeptikós) es "el que examina", "el investigador", no el que niega la posibilidad de la verdad, la necesidad de la opinión bien fundada o el ideal de la certeza.

Hume comienza su Investigación sobre el conocimiento humano siguiendo a Locke dividiendo los objetos de la razón en relaciones de ideas y cuestiones de hecho

Estas cuestiones de hecho pueden ser conocidas por medio de la experiencia y la memoria o por razonamientos causales.

Consiste en negar que tengamos conocimiento universal y necesario de las cuestiones de hecho:

Ningún objeto llega a descubrir, por las cualidades que aparecen a los sentidos, ni las causas que lo han producido ni los efectos que surgirán de él, y sin la ayuda de la experiencia nuestra razón no podrá jamás realizar una inferencia acerca de lo realmente existente y de las cuestiones de hecho.

- Esta afirmación cuenta con tres elementos:
- a) Negar que podemos conocer algo que trascienda el campo de la experiencia y de la vida cotidiana.
- b) Negar que la razón deductiva es el fundamento de la acción, el conocimiento y la moral; por el contrario, como ya se ha mostrado, Hume asume un punto de vista naturalista de la razón: además de la razón, hay una serie de principios naturales, pasiones y sentimientos que escapan a la racionalidad;
- c) Negar que la razón deductiva tenga la rienda de nuestras vidas

Niega la posibilidad del conocimiento racional.

Todo lo que creemos se basa más bien en nuestros sentimientos que en nuestra razón.

Las leyes de la naturaleza son hipótesis útiles para sobrevivir en un mundo cambiante: Fin de las certidumbres.

- No pretende destruir la confianza en la razón humana sino, Establecer sus límites y posibilidades.
- Contribuir a la instrucción de la humanidad fomentando la tolerancia

EMPIRISMO

- EMPIRISMO Viene de la palabra “empeiria” que se traduce como EXPERIENCIA.
- Se denomina empirismo a la teoría que considera que la experiencia es el origen del conocimiento, pero no su límite.
- Se conoce a través de los sentidos.
- El empirismo parte de los hechos concretos para concebir el conocimiento humano.

- No es necesario establecerlo desde la razón, pues la experiencia ofrecería la única vía para establecer nuestras representaciones de los hechos y acontecimientos.
- La filosofía empirista llevó a cabo una saludable autocrítica de la razón, la delimitó y restringió sus posibilidades asentándola en el ámbito de la experiencia.

CARACTERISTICAS DEL EMPIRISMO

- Subjetivismo del conocimiento.
- La experiencia como única fuente del conocimiento.
- Negación de las ideas innatas de los racionalistas.
- El conocimiento humano es limitado.
- Negación del valor objetivo de los conceptos universales.
- El método experimental y la ciencia empírica.

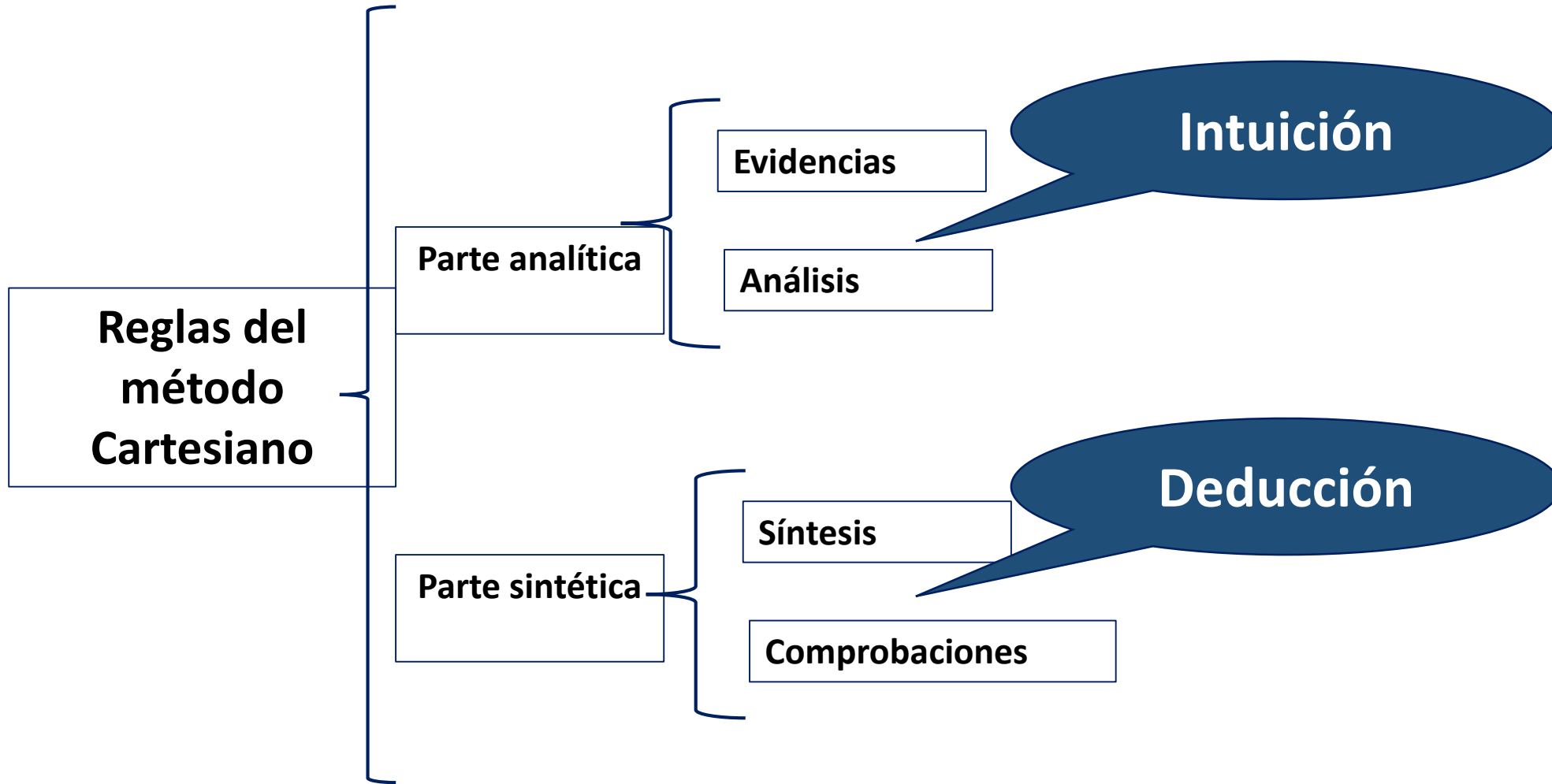
HOBBE

- El conocimiento se funda en la experiencia, y su interés es la instrucción del hombre para la práctica.
- Por otra parte, es nominalista, y así continúa la tradición medieval de Oxford; los universales no existen ni fuera de la mente ni en ella siquiera, pues nuestras representaciones son individuales; son simplemente nombres, signos de las cosas, y el pensamiento es una operación simbólica, una especie de cálculo, y está estrechamente ligado al lenguaje.

Racionalismo

- A mediados de S. XVI comenzaba a sentirse la necesidad de un orden, una disciplina y un método en la filosofía.
- A Descartes no le convencían ni la filosofía aristotélica ni la escolástica, no servían para la nueva ciencia
- Inspirándose en la matemáticas, planeó crear un Método RACIONAL Y DEDUCTIVO válido para todas las ciencias

- La inspiración para su método le llegó en el transcurso de tres sueños que tuvo en una noche de tormenta, mientras era soldado.
- ¿CÓMO TENÍA QUE SER ESE MÉTODO?
- Un método que valiese para todas las ciencias , sencillo y accesible a todos.
- Debía partir de unas primeras verdades , claras y distintas , con las que reconstruir el edificio de la ciencia y la filosofía.
- UNA SERIE DE REGLAS CIERTAS Y FÁCILES



La duda metódica

No podemos aceptar nada que no sea evidente (captado por la intuición, sin experiencia sensible) tendremos primero que saber alguna verdad evidente y probar que lo es.

Por eso, antes de hacer las pruebas, no podremos aceptar nada como verdadero .
Tendremos que dudar de todo.



Esta es la duda radical y provisional, que usaremos solo como método para llegar a la verdad evidente



Razones para dudar

EXTRINSECA

Distintas opiniones de los filósofos, diferentes costumbre de los pueblos

INTRINSECA

Los sentidos y los sueños nos confunden.

Hipótesis del genio maligno

COGITO, ERGO SUM



PIENSO

LUEGO
EXISTO

PRAGMATISMO

PRAGMATISMO

DEL GRIEGO “PRAGMA”

ACCION, ACTO

- Es una actitud de pensamiento que valora la utilidad y el valor práctico de las cosas.
- Reduce lo verdadero a lo útil, niega el conocimiento teórico en diversos grados, para los radicales sólo es verdadero aquello que conduce al éxito individual, mientras que para otros sólo es verdadero lo que se haya verificado con los hechos.

- **¿QUÉ ES EL PRAGMATISMO?**

- El intelecto es dado al hombre, no para investigar y conocer la verdad, sino para poder orientarse en la realidad.
- El conocimiento humano recibe su sentido y su valor, en esta su destino práctico.
- Su verdad consiste en la congruencia de los pensamientos con los fines prácticos del hombre, en que aquellos resulten útiles y provechosos para la conducta práctica de éste.
- Se caracteriza por la insistencia en las consecuencias como manera de caracterizar la verdad o significado de las cosas. Se opone a la visión de que los conceptos humanos y el intelecto representan el significado real de las cosas

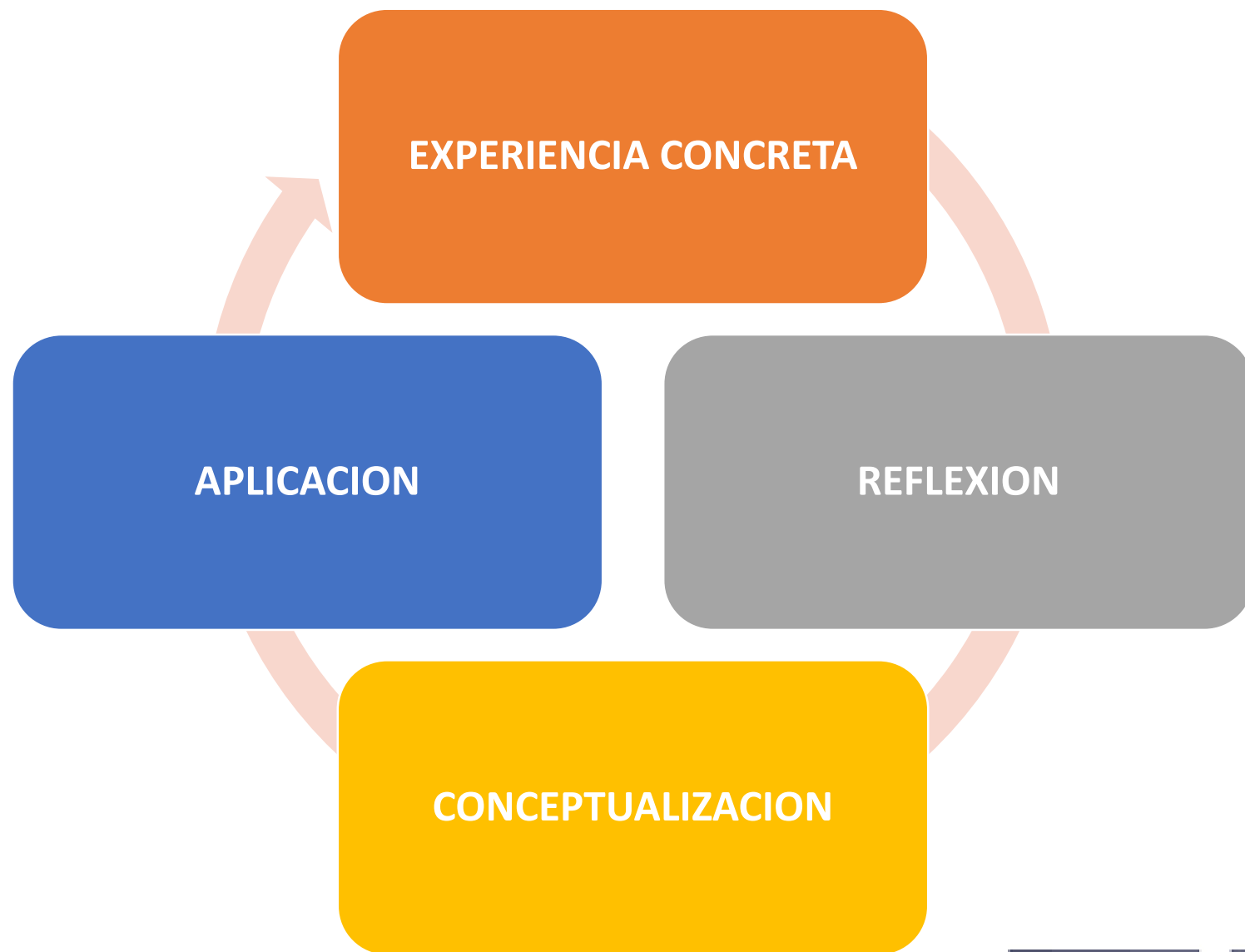
- Rechaza la existencia de verdades absolutas o significados invariables, las ideas son provisionales y están abiertas al cambio, a la luz de la investigación futura.
- Para los pragmatistas la bondad y la verdad, deben ser medidas de acuerdo con el éxito que tengan en la practica.
- En general, para las diversas formas de pragmatismo, la verdad radica en la utilidad y en el éxito, por lo tanto, todo conocimiento es práctico si sirve para algo, si es posible de realizar.
- En general, para las diversas formas de pragmatismo, la verdad radica en la utilidad y en el éxito, por lo tanto, todo conocimiento es práctico si sirve para algo, si es posible de realizar.

WILLIAM JAMES

- Define el pragmatismo como un método para apaciguar las disputas metafísicas que de otro modo serían interminables.
- ¿Es el mundo uno o múltiple? ¿Libre o determinado? ¿Material o espiritual?
- El método pragmático, dice, en tales casos trata de interpretar cada noción, trazando sus respectivas consecuencias prácticas.
- ¿Qué diferencia de orden práctico supondría para cualquiera que fuera cierta tal noción en vez de su contraria?
- Si no puede trazarse cualquier diferencia práctica, entonces las alternativas significan prácticamente la misma cosa y toda disputa es vana. James tiene cuidado de definir el pragmatismo como método. Por tanto, su libro no conduce a ningún resultado concreto sino que es un modo de enfrentarse al mundo

JOHN DEWEY

**CICLO DEL APRENDIZAJE
EXPERENCIAL**



Fisiólogos

- **El término fisiologi (en italiano y español) o physiologi en la mayor parte de las lenguas occidentales.**
- **Fué utilizado por Aristóteles para referirse a los que, ahora denominaríamos, como filósofos presocráticos.**

- La fisiología tuvo como lugar en la psicología cuando se comenzó a estudiar que los fenómenos mentales se forman a partir de sensaciones simples (sentidos).

- Wilhelm Wundt.
- Desarrollado el primer laboratorio de psicología experimental,
- Un estímulo responde a tres respuestas
- 1)Percepción
- 2)Apercepción
- 3)voluntad
- Wundt.
- Concebía la percepción como una mera experiencia inmediata o respuesta consciente. Lo que es apercebido es lo que recibe atención.

- **Charles Bell**
- Anatomista, cirujano, fisiólogo. Y teólogo escoses
- Estableció la diferencia entre los nervios motores sensoriales y sensitivos.

- **Ernst Heinrich Weber.**
- Una de sus principales aportaciones fue la de “Diferencia Apenas perceptibles
- EJEMPLO:
- Si estuviera sosteniendo un bloque de 100g, el segundo bloque tendría que pesar al menos 103g con el fin de notar la diferencia.

ASOCIACIONISMO

- El principio de la asociación deriva de problemas epistemológicos planteados en la filosofía.
- A la pregunta epistemológica, “¿Cómo conocemos?” los filósofos empiristas responden “por medio de los sentidos”.
- Inmediatamente surge la pregunta siguiente: “entonces, ¿de dónde vienen las ideas complejas, que no son directamente sentidas?”, la respuesta a esta pregunta nos proporciona el primer principio de la asociación: “las ideas complejas provienen de la asociación de otras más simples”.

- Principal representante del asociacionismo.
- David Hartley
- Postulo que la mente y el cuerpo están relacionados biológicamente, es decir la sensación y los movimientos tenían que ver con el cerebro, Mientras que las ideas dependían exclusivamente del cerebro, con esto estableció las bases fisiológicas de la asociación