

EL ANÁLISIS DE CASO: EXPERIMENTACIÓN Y APLICACIONES CLÍNICAS

- Implica el estudio intensivo de un cliente o paciente, quien está en tratamiento.
- Bajo el encabezado de estudios de caso se tiene material de entrevistas, respuestas a pruebas o informes de tratamiento.

- También puede haber datos biográficos y autobiográficos, cartas, diarios, historias clínicas, historias médicas, etc. Entonces, los estudios de caso involucran el estudio y descripción a fondo de una persona

- Esos estudios han sido durante mucho tiempo los métodos más importantes en el estudio de la conducta anormal y en la descripción de métodos de tratamiento.
- Su gran valor reside en la riqueza como fuentes potenciales de comprensión y como generadores de hipótesis. Puede servir como preludios excelentes a la investigación científica.

- Sin tomar en cuenta que tan importantes puedan ser los experimentos, los listados de computadora o las normas estadísticas, nunca se debe descuidar el tomar en consideración casos de tratamiento reales.

- Con el transcurso de los años muchos estudios de caso han influido en el establecimiento de nuestra comprensión acerca de fenómenos clínicos. Algunos de los ejemplos más famosos y clásicos incluyen:
- El caso Dora (Freud, 1905/1953): explica el concepto de resistencia a la terapia.
- El caso del pequeño Hans (Freud, 1909/1955): aumentó la comprensión con respecto a la psicodinamia de las fobias.
- Las tres caras de Eva (Thigpen y Cleckley, 1957): delineó la anatomía de la personalidad múltiple.
- The mask of Sanity (Cleckley, 1964): proporcionó informes detallados de las vidas de psicópatas.
- Casos de modificación de conducta (Ullman y Krasner, 1965): demostraron la eficiencia de tratamientos conductuales con casos individuales

- Es poco probable que algo reemplace al estudio de caso, como un manera de ayudar a los clínicos a comprender a ese paciente único que se sienta con ellos.
- Como discutió All port (1961) de modo tan apremiante, debe estudiarse a los individuos individualmente.

- Sin embargo, existe, un inconveniente de los métodos de estudio de caso. Por ejemplo, es difícil utilizar casos individuales para el desarrollo de leyes universales o principios conductuales que se apliquen a todos.
- De la misma manera, un estudio de caso puede conducir a conclusiones casusa-efecto debido a que, en general, los clínicos no tienen control sobre las variables importantes que han operado en ese caso.

- Por ejemplo, un paciente puede beneficiarse en gran medida de la terapia psicodinámica, pero esto puede tener menos que ver con el método de terapia que con las características de personalidad de esa persona.
- Sólo la investigación controlada subsecuente puede establecer las causas exactas “Los factores que influyen” del cambio.

- Se puede concluir esta discusión concordando con Davison y Neale(1996), quienes afirman que los estudios de caso han sido de especial utilidad para: proporcionar descripciones acerca de fenómenos poco comunes, extraños o novedosos, métodos característicos de entrevista, evaluaciones o tratamiento de pacientes: desconfirmar información “universalmente conocida” o aceptada; generar hipótesis que se puede someter a prueba.