

# **Análisis funcional de la conducta en casos clínicos**

- El análisis funcional (AF) es el esfuerzo sistemático para identificar las relaciones entre conductas, antecedentes y consecuencias.
- El AF de la conducta se desarrolló a partir del trabajo experimental Skinner, quien planteó que la conducta humana (o de cualquier otro organismo) se puede explicar a partir del análisis del ambiente que rodea a ese comportamiento (Skinner, 1953).
- Por lo tanto, las manipulaciones sistemáticas del ambiente deben producir cambios sistemáticos en la conducta.

- La conducta es una función de algunas condiciones, es decir, no ocurre al azar o sin alguna relación con los eventos que ocurren en el ambiente del usuario o su vida.
- Un AF se diseña para identificar las condiciones que se relacionan con la conducta, ya que examina de manera más precisa qué es lo que contribuye para dar inicio a la conducta, de manera que la información pueda emplearse para identificar intervenciones efectivas.

- El AF puede realizarse de varias maneras, ya que la observación directa es el método común para llevar a cabo este tipo de análisis.
- 1.- Una forma consiste en observar la conducta en una forma natural para detectar patrones sistemáticos entre elementos del escenario, estímulos y consecuencias, y la conducta meta.
- 2.- Otra forma de realizar AF es alterando los elementos del ambiente.

- En este procedimiento se disponen diferentes condiciones en las que una variable del escenario o estímulo esté presente y otras en las que no.
- La conducta se observa bajo circunstancias diferentes, la meta no es intervenir para lograr un cambio terapéutico, sino más bien evaluar si un evento ambiental específico o un conjunto de eventos influyen en la conducta.

- El AF de la conducta fue definido por Peterson (1968) como un proceso que cumple las siguientes características:
- a) Realiza una observación sistemática de la conducta para obtener una línea base de la ocurrencia de la misma.
- b) Realiza una observación sistemática de las condiciones que estimulan la conducta antecedentes, (estímulos discriminativos) o consecuencias (refuerzos) de la misma.
- c) Manipulan experimentalmente la condición que aparece como causalmente relacionada con la conducta.
- d) Realiza observaciones y registros de los cambios que se producen en la conducta.



# **ANÁLISIS FUNCIONAL DE PROBLEMAS DE CONDUCTA. GUIA PRACTICA DE EVALUACIÓN.**

- El análisis funcional es un método de evaluación que permite recoger la información necesaria para elaborar planes conductuales eficaces.



- Consiste básicamente en tres pasos:
- 1. Descripción operativa de la(s) conducta(s) inadecuada(s).
- 2. Pronóstico de los momentos y situaciones en que una(s) conducta(s) inadecuada(s) se producirá(n) y en los que no se producirá(n) a lo largo de las rutinas diarias.
- 3. Definición de la(s) función(es) que la(s) conducta(s) inadecuada(s) tiene(n) para el individuo (reforzadores que mantienen la conducta)

- Las tres estrategias de evaluación mediante análisis conductual son:
- 1. Entrevista con las personas que tienen contacto directo con el individuo y que mejor le conocen.
- 2. Observación directa de la persona durante las rutinas típicas diarias y durante un período largo de tiempo.
- 3. Manipulación sistemática de situaciones específicas Se proporciona una Hoja de Respuesta estandarizada para la entrevista que está dividida en nueve secciones.

- Descripción de las conductas; definición de posibles acontecimientos ecológicos como son actividades y horarios diarios, perfil de personal, etc.; definición de sucesos y situaciones que predigan la ocurrencia de las conductas problemáticas, p.e., momento del día, emplazamiento físico, control social, actividad; identificación de la(s) función(es) de la conducta inadecuada; eficacia de dichas conductas; definición del modo principal de comunicación que usa la persona para comunicarse; identificación de reforzadores positivos; identificación de conductas alternativas funcionales; historia de las conductas inadecuadas.

- Igualmente en el caso de la observación directa, se proporciona un procedimiento de registro sencillo de "sucesos". La Hoja está estructurada para maximizar la información global que se puede obtener . Se exponen pautas sobre, cuándo, dónde y quién deber realizar la observaciones, así cómo se pueden interpretar y resumir los datos obtenidos.

- También se describen los pasos que debemos seguir para individualizar la hoja a cada caso en concreto. 3 ó 4 ejemplos y ejercicios prácticos el lector puede adquirir habilidad fácil en el uso de la Hoja de Análisis Funcional.
- El tercer instrumento descrito es la realización de manipulaciones sistemáticas. El proceso implica presentar o cambiar varios sucesos o situaciones del entorno y observar cómo estos cambios afectan a la conducta de la persona, tales sucesos podrían

- El objetivo de las manipulaciones sistemáticas es confirmar hipótesis o ideas sobre porqué está ocurriendo la conducta. Se debe utilizar únicamente cuando los datos recogidos con los dos instrumentos anteriores no nos han revelado datos claros sobre las funciones de la conducta. Dado el riesgo que entraña el uso de manipulaciones sistemáticas con ciertos tipos de conducta problemática se dan orientaciones para su realización.

- El recoger información sobre los problemas de conducta no es un fin en sí mismo. Por el contrario, la información es útil e importante únicamente si se usa como guía para elaborar e iniciar estrategias de programación que fomenten conductas adaptativas y reduzcan las conductas problemáticas.

- La siguiente sección se centra en integrar la información recogida en el análisis funcional para su uso en la elaboración de un programa de apoyo. Como hemos podido ir viendo en las estrategias de análisis funcional, cualquier programa de apoyo tendría que incluir el manejo de cinco variables importantes:
- 1. Manipulaciones ecológicas (horarios, rutinas, aspectos físicomédicos, contactos sociales).
- 2. Manipulaciones de los antecedentes inmediatos (limitar estímulos de conductas problema, combinar órdenes fáciles y más difíciles).



- 3. Manipulaciones de conductas/habilidades (enseñar conductas alternativas a la conducta problema apropiadas).
- 4. Manipulaciones de las consecuencias (reducir o eliminar los reforzadores de las conductas problema, proporcionar reforzadores personalizados para las conductas adaptativas).
- 5. Procedimientos de emergencia (establecer procedimientos para responder a las situaciones en las que la conducta está fuera de control).

# **EL ANÁLISIS DE CASO: EXPERIMENTACIÓN Y APLICACIONES CLÍNICAS**

- Implica el estudio intensivo de un cliente o paciente, quien está en tratamiento.
- Bajo el encabezado de estudios de caso se tiene material de entrevistas, respuestas a pruebas o informes de tratamiento.

- También puede haber datos biográficos y auto biográficos, cartas, diarios, historias clínicas, historias médicas, etc. Entonces, los estudios de caso involucran el estudio y descripción a fondo de una persona

- Esos estudios han sido durante mucho tiempo los métodos más importantes en el estudio de la conducta anormal y en la descripción de métodos de tratamiento.
- Su gran valor reside en la riqueza como fuentes potenciales de comprensión y como generadores de hipótesis. Puede servir como preludios excelentes a la investigación científica.

- Sin tomar en cuenta que tan importantes puedan ser los experimentos, los listados de computadora o las normas estadísticas, nunca se debe descuidar el tomar en consideración casos de tratamiento reales.

- Con el transcurso de los años muchos estudios de caso han influido en el establecimiento de nuestra comprensión acerca de fenómenos clínicos. Algunos de los ejemplos más famosos y clásicos incluyen:
- El caso Dora (Freud, 1905/1953): explica el concepto de resistencia a la terapia.
- El caso del pequeño Hans (Freud, 1909/1955): aumentó la comprensión con respecto a la psicodinamia de las fobias.
- Las tres caras de Eva (Thigpen y Cleckley, 1957): delineó la anatomía de la personalidad múltiple.
- The mask of Sanity (Cleckley, 1964): proporcionó informes detallados de las vidas de psicópatas.
- Casos de modificación de conducta (Ullman y Krasner, 1965): demostraron la eficiencia de tratamientos conductuales con casos individuales

- Es poco probable que algo reemplace al estudio de caso, como un manera de ayudar a los clínicos a comprender a ese paciente único que se sienta con ellos.
- Como discutió All port (1961) de modo tan apremiante, debe estudiarse a los individuos individualmente.



- Sin embargo, existe, un inconveniente de los métodos de estudio de caso. Por ejemplo, es difícil utilizar casos individuales para el desarrollo de leyes universales o principios conductuales que se apliquen a todos.
- De la misma manera, un estudio de caso puede conducir a conclusiones casusa-efecto debido a que, en general, los clínicos no tienen control sobre las variables importantes que han operado en ese caso.

- Por ejemplo, un paciente puede beneficiarse en gran medida de la terapia psicodinámica, pero esto puede tener menos que ver con el método de terapia que con las características de personalidad de esa persona.
- Sólo la investigación controlada subsecuente puede establecer las causas exactas “Los factores que influyen” del cambio.

- Se puede concluir esta discusión concordando con Davison y Neale(1996), quienes afirman que los estudios de caso han sido de especial utilidad para: proporcionar descripciones acerca de fenómenos poco comunes, extraños o novedosos, métodos característicos de entrevista, evaluaciones o tratamiento de pacientes: desconfirmar información “universalmente conocida” o aceptada; generar hipótesis que se puede someter a prueba.