

Tema 5: Ámbitos de la Evaluación Educativa

J.F. Lukas

Ámbitos de la Evaluación Educativa

1. Evaluación del alumnado
2. Evaluación de centros
3. Evaluación del profesorado
4. Evaluación del Sistema Educativo

Evaluación del alumnado

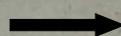
1. Cambios producidos
2. Modelos de evaluación de los aprendizajes del alumnado
3. Proceso de evaluación del alumnado
4. Evaluación de competencias



1.1.-Cambios producidos en la evaluación

- Cambios producidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje

De la enseñanza

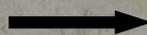


Al aprendizaje



- Cambios en los contenidos a evaluar.

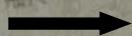
Contenidos conceptuales



Otros contenidos y competencias

- Cambio de lógica en la evaluación del aprendizaje.

Evaluación sumativa



Evaluación formativa

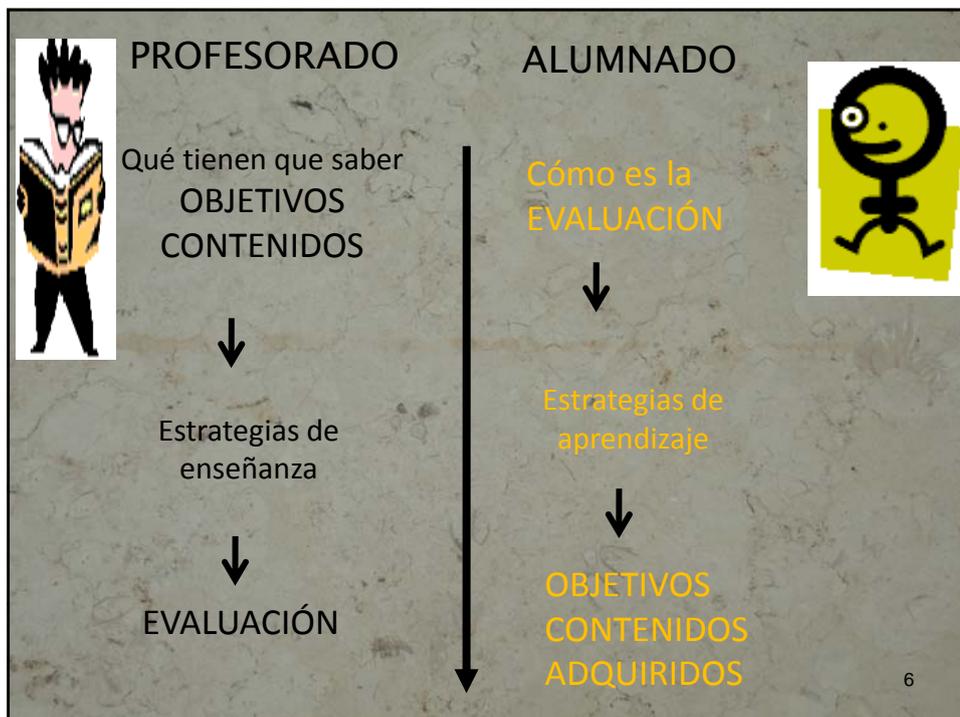
REFLEXIONES INICIALES

ÚLTIMA PREGUNTA PARA EL PROFESOR



PRIMERA PREGUNTA PARA EL ALUMNO

5



6

La evaluación del aprendizaje a la luz de las actuales concepciones sobre aprendizaje

1

Teorías del aprendizaje	Implicaciones para la evaluación
<p>El conocimiento es algo que se construye. El aprendizaje es un proceso de creación de significados a partir de la nueva información y de los conocimientos previos: es un proceso de transformación de las estructuras cognitivas del estudiante como consecuencia de la incorporación de nuevos conocimientos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover acciones evaluativas que pongan en juego la significatividad de los nuevos aprendizajes a través de su uso en la resolución de problemas, aplicación a distintos contextos, en la construcción de nuevos conocimientos. 2. Evitar los modelos memorísticos en los que sólo se pone de manifiesto la capacidad para reconocer o evocar. 3. Promover actividades y tareas de evaluación que tengan sentido para el alumnado. 4. Utilizar una gama variada de actividades de evaluación que ponga en funcionamiento los contenidos en contextos particulares diversos. Lo importante es contextualizar, es decir, variar tanto cuanto sea posible los marcos en los que se evalúa. 5. Evaluar el mismo contenido con distintas técnicas: una actividad de evaluación es parcial en cuanto a la naturaleza y amplitud de relaciones del significado que explora, es previsible que el alumno y la alumna disponga de otras relaciones significativas que el instrumento o procedimiento de evaluación que se utiliza no logra alcanzar.
<p>Hay variedad en los estilos de aprendizaje, la capacidad de atención, la memoria, el ritmo de desarrollo y las formas de inteligencia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover distintas formas de evaluación y tareas alternativas donde el estudiante pueda elegir. 2. Dar oportunidades para revisar y repensar. 3. Proporcionar diferentes "tempus" de evaluación, si fuera necesario, negociándolo con el alumno o la alumna. 4. Utilizar procedimientos que permitan al estudiante a aprender a construir su forma personal de realizar el aprendizaje, a manejar autónomamente procedimientos de evaluación y corregir los errores que pueda detectar.

La evaluación del aprendizaje a la luz de las actuales concepciones sobre aprendizaje

2

Teorías del aprendizaje	Implicaciones para la evaluación
<p>Las personas tienen una ejecución mejor cuando conocen la meta, observan modelos y saben los criterios y estándares que se tendrán en cuenta.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover que el estudiante haga suyos los objetivos del aprendizaje y los criterios que se van a utilizar para evaluarlos. 2. Proporcionar una amplia gama de modelos de ejemplo sobre trabajos de los alumnos y discuta sus características. 3. Hablar sobre los criterios que se utilizan para juzgar la ejecución y los estándares de logro.
<p>Se reconoce que el conocimiento y la regulación de los propios procesos cognitivos son la clave para favorecer la capacidad de aprender a aprender. Es importante saber manejar su propio proceso de aprendizaje.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover la autoevaluación, que el estudiante piense acerca de cuánto aprende bien/mal, cómo establecer metas y por qué le gusta o no hacer ciertos trabajos. 2. Estimular procesos de coevaluación entre el profesorado y el alumnado y entre estos entre sí.

La evaluación del aprendizaje a la luz de las actuales concepciones sobre aprendizaje

3

Teorías del aprendizaje	Implicaciones para la evaluación
La motivación, el esfuerzo y la autoestima afectan al aprendizaje y el desarrollo de la persona	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atribuir los fracasos a las razones temporales y externas y los éxitos a razones internas y perdurables. 2. Establecer relaciones entre el esfuerzo y los resultados. 3. Valorar el error como un paso necesario para el aprendizaje. 4. Presentar en las evaluaciones situaciones lo más parecidas posible a la realidad y que tengan sentido par el discente y pueden tener futuras proyecciones. 5. Incorporar de manera natural tareas de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje que puedan servir al estudiante para tomar conciencia de lo que han aprendido y de las dificultades o lagunas que todavía tiene.
El aprendizaje tiene aspectos sociales. El trabajo en grupo es valioso.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer trabajos de evaluación en grupo. 2. Organizar grupos heterogéneos para que el intercambio entre estudiantes sea más rico. 3. Dar importancia tanto al producto como a los procesos de los grupos solicitando al estudiante su valoración. 4. Facilitar que el estudiante asuma distintos papeles en las evaluaciones de grupo. 5. Plantear la evaluación en grupo cuando la situación que se trata se asemeja a situaciones de la vida real

1.2.-Modelos de evaluación del aprendizaje del alumnado



Evaluación tradicional y alternativa

Evaluación Tradicional

- Responsabilidad profesional: "se hace para..."
- El poder en el/la profesor/a
- El/La profesor/a como evaluador/a legitima su función de enseñanza
- Relaciones limitadas al sistema de evaluación
- Evaluación centrada en los resultados
- El/La alumno/a es pasivo



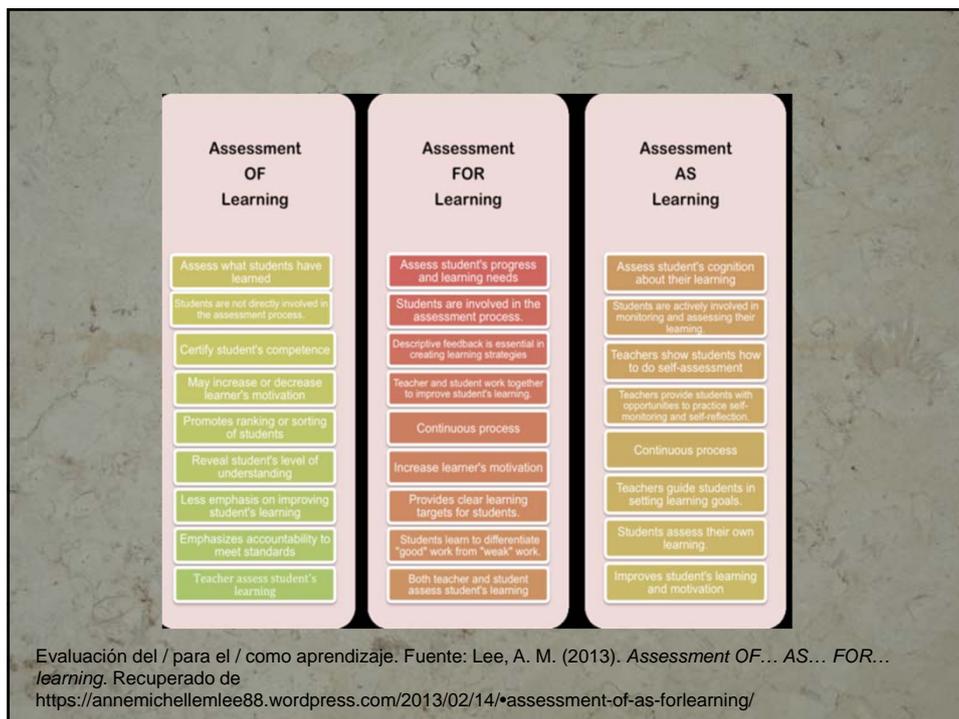
Evaluación Alternativa

- Responsabilidad compartida: "se hace con..."
 - El poder emana del consenso
 - El/La alumno/a como evaluador/a aprende a conocer y a dirigir su proceso de aprendizaje
 - El énfasis en la cooperación colaboración en el transcurso del proceso de aprendizaje
- Evaluación centrada en los procesos
El/La alumno/a es activo y cooperativo en su evaluación

¿Hay que establecer los mismos estándares para todos?



12



1. Evaluación de competencias

- I. Cambiar las preguntas para crear situaciones-problema
- II. Cambiar el tipo y la dificultad de las preguntas
- III. Cambios en las estrategias para responder las pruebas
- IV. Cambios en las valoraciones de las respuestas

Evaluación auténtica

I. Cambiar las preguntas para crear situaciones-problema

- Temas relevantes
- Relacionado con lo trabajado en el aula
- Problemas de la vida cotidiana



15

II. Cambiar el tipo y la dificultad de las preguntas

- Opciones diversas en las respuestas
- Las preguntas tiene modos múltiples de mostrar la información
- Representan niveles de dificultad cognitivos diferentes (Taxonomía de bloom)



16

III. Cambios en las ayudas para responder las pruebas

- Revisar en Internet, preguntar a un compañero,...
- Pruebas sin límites de tiempo y espacio



17

IV. Cambios en las valoraciones de las respuestas

- No sólo el producto
- Devolución de la información



18

El barómetro

Carles Monereo:

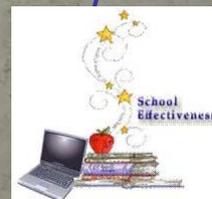
"DIME CÓMO EVALÚAS Y TE DIRÉ CÓMO APRENDEN TUS ALUMNOS"

<https://www.youtube.com/watch?v=AVI-xUEe7IA&t=216s> (min 1-27)

19

Evaluación de centros

- "El Informe Coleman" (1966)
- El efecto del centro
- La información demandada por la sociedad
- La creencia de que los centros traerán la mejora de la educación
- El aumento de la autonomía de los centros y la rendición de cuentas



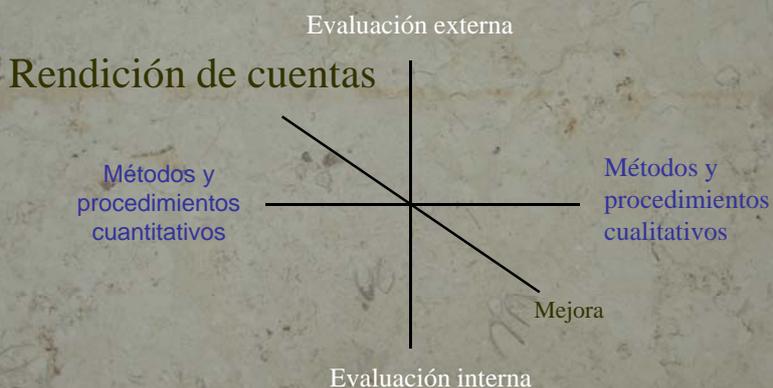
La calidad de los centros

- *La calidad como prestigio/excelencia*
- *La calidad en función de los recursos*
- *La calidad en función de los resultados*
- *La calidad como valor añadido*
- *La calidad como adecuación a propósitos*
- *La calidad como perfeccionamiento*
- *La calidad total como meta*

Contribuciones de los movimientos de escuelas eficaces y mejora de las escuelas

<i>Aportaciones del movimiento de las escuelas eficaces</i>	<i>Aportaciones del movimiento de mejora de las escuelas</i>
<ul style="list-style-type: none"> -La importancia dada a los resultados -La importancia dada a la equidad -La utilización de datos para tomar decisiones -La comprensión de que la escuela es el centro del cambio -La utilización de la metodología cuantitativa 	<ul style="list-style-type: none"> -La importancia dada a los procesos -La importancia dada al desarrollo y a la acción -La mejora en los aspectos elegidos por el centro -La comprensión de la importancia de la cultura escolar -La importancia de centrarse en la enseñanza -La visión de la escuela como agente de cambio -La utilización de la metodología cualitativa

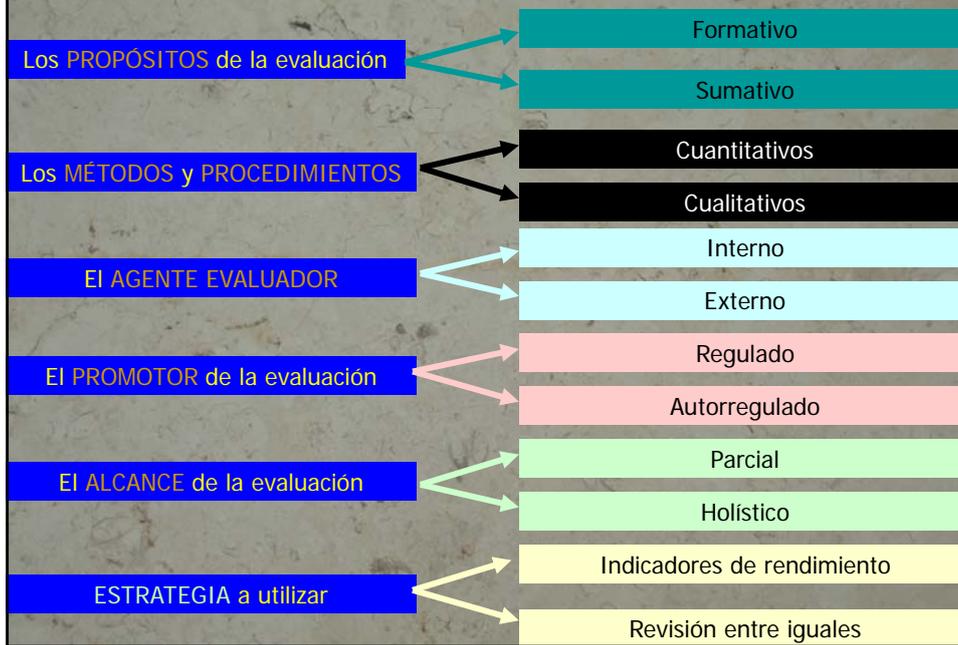
Criterios para establecer los modelos de evaluación de centros



Ventajas y desventajas de la evaluación interna y externa

	VENTAJAS	DESVENTAJAS
EVALUACIÓN INTERNA	<ul style="list-style-type: none"> -Legitimidad conferida al proceso -Mejor comunicación -Mayor capacidad de dinamizar la vida del centro -Estrecha conexión con las decisiones de mejora que puedan adoptarse -Mejor conocimiento del contexto -Menos amenazador para los que van a ser evaluados 	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de tiempo -La falta de distancia emocional y el compromiso de los agentes puede convertir el proceso evaluador en un factor de autojustificación -Menor objetividad y credibilidad -Ausencia de contraste externo
EVALUACIÓN EXTERNA	<ul style="list-style-type: none"> -Mayor independencia -Más tiempo dedicado a la tarea -Mayor rigor debido a la especialización técnica -Mayor credibilidad de sus conclusiones -Imparcialidad del juicio -Inclusión de una referencia externa en la valoración 	<ul style="list-style-type: none"> -Dificultad de adentrarse en la vida del centro -Mayor rechazo de la comunidad escolar -Sesgo informativo

Criterios que determinan los modelos evaluativos



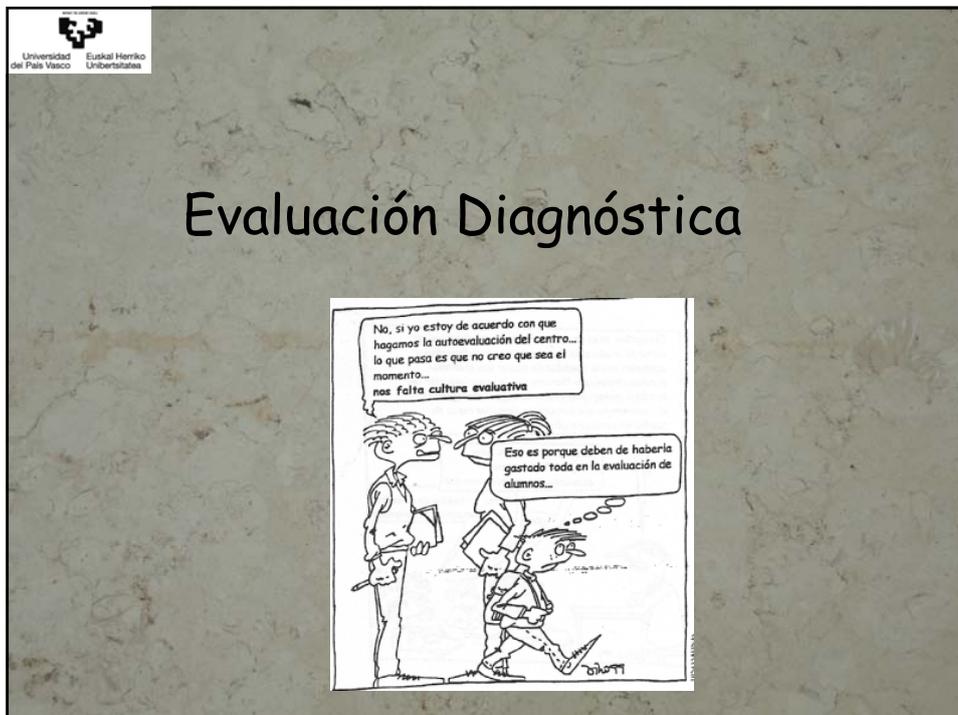
Estrategias utilizadas en la evaluación de centros



	Revisión v permiso de los Estados	Acreditación	Auditoría	Auto-estudio	Evaluación a nivel de institución
Regulación	Regulado	Regulado por sí mismo	Regulado	Regulado por sí mismo	Regulado por sí mismo
Alcance	General	Parcial	Parcial	General	General
Evaluador	Externo	Externo	Externo	Interno	Externo e interno
Orientación	Sumativo	Sumativo	Sumativo	Formativo	Formativo

El proceso de evaluación de centros

1. Análisis de necesidades
2. Elección y concreción de los objetivos de evaluación
3. Procedimientos, recursos y normas
4. El análisis y la interpretación de la información
5. El informe evaluativo y la toma de decisiones
6. Uso intensivo y extensivo de la información
7. La metaevaluación



ART. 36, DECRETO 175/2007

“Al menos al finalizar el segundo ciclo de Educación Primaria y el segundo curso de la Educación Secundaria Obligatoria se realizará una evaluación de diagnóstico. No tendrá efectos académicos sino carácter formativo y orientador para los centros e informativo para las familias y para el conjunto de la comunidad educativa.”

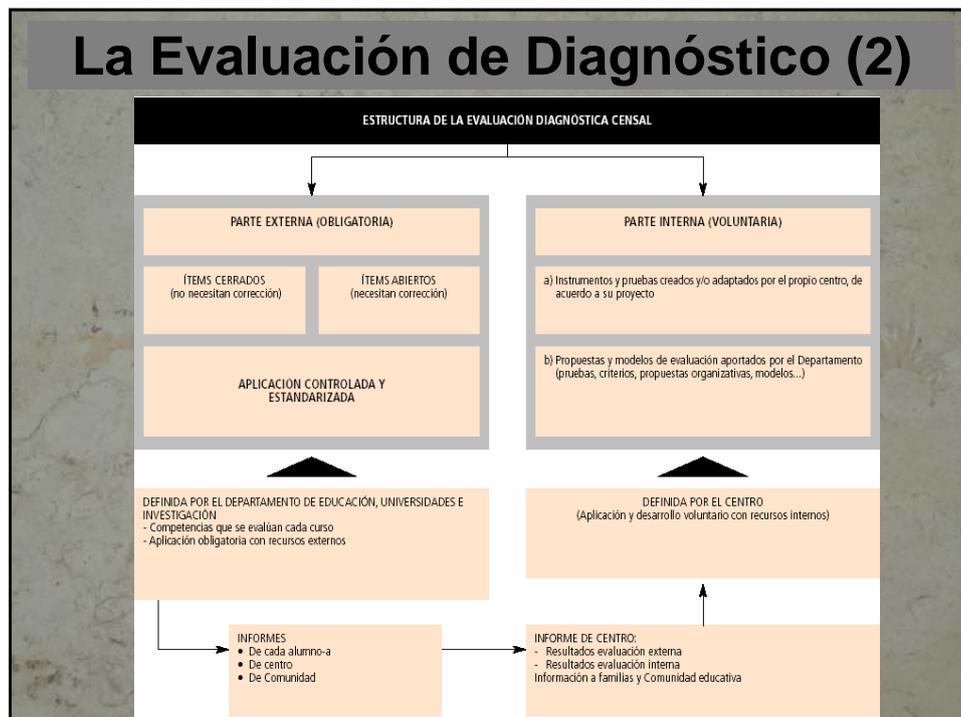
La Evaluación de Diagnóstico (1)

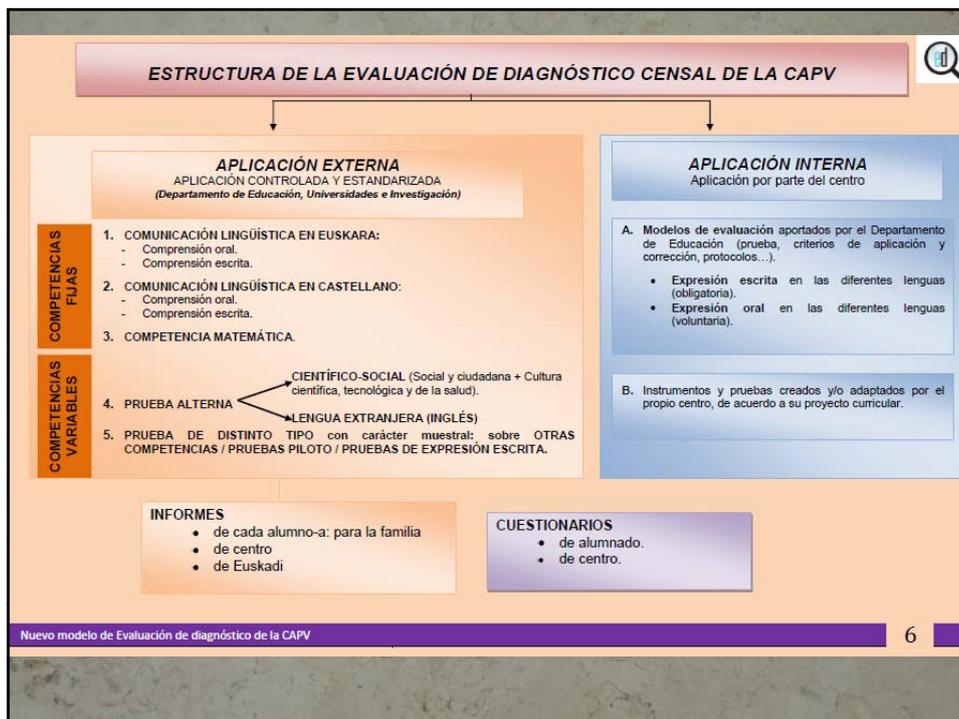
1. ¿Por qué se plantea una evaluación de diagnóstico?
2. ¿Por qué se lleva a cabo en 4º de E. Primaria y en 2º de ESO?
3. ¿Qué finalidad tiene la evaluación de diagnóstico?
4. ¿Cuáles son las características del modelo de evaluación de diagnóstico?
 1. Evaluación externa
 2. Información a nivel de alumnos y centros
 3. Longitudinal

La Evaluación de Diagnóstico

- Es un proceso de evaluación para la mejora de los centros, que mide el nivel de desarrollo de las competencias básicas de cada uno de los alumnos y alumnas escolarizados en 4º de E. Primaria y 2º de ESO.
- Esta evaluación se realiza a través de un conjunto de pruebas y cuestionarios de contexto, comunes para todo el alumnado, que serán aplicadas con criterios estandarizados en todos los centros sostenidos con fondos públicos.
- Como resultado de esta evaluación, cada centro escolar, su profesorado y las familias de su alumnado, y en general todo el sistema educativo, podrá disponer de una información suficientemente objetiva sobre su situación, que deberá complementar con sus propios datos internos, y posibilitará la puesta en marcha de procesos de mejora.

La Evaluación de Diagnóstico (2)





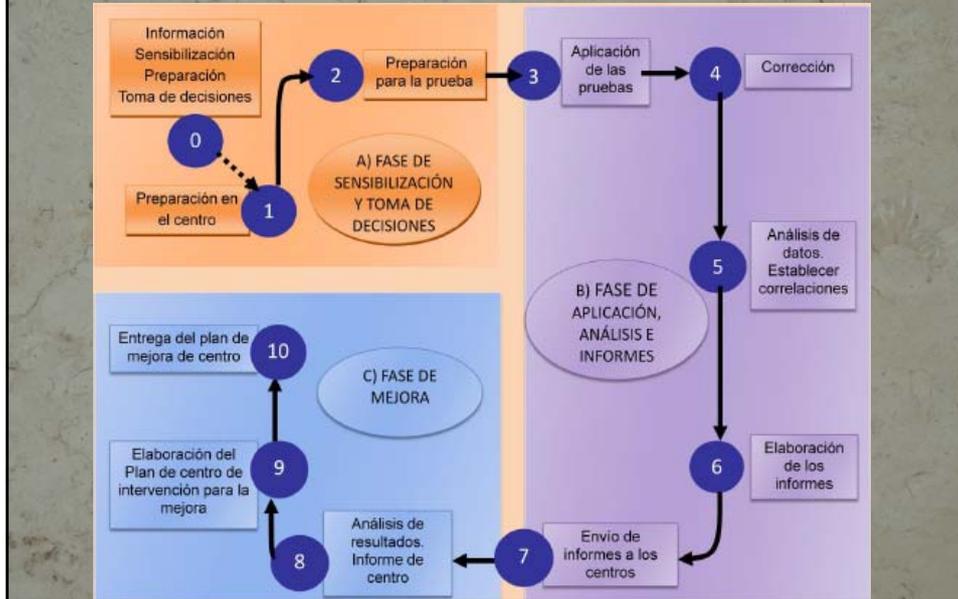
La Evaluación de Diagnóstico (3)

5. ¿Esta evaluación tiene que ver directamente con los contenidos impartidos en cada centro?

Más que valorar la profundidad de los conocimientos que posee el alumnado, pretende evaluar la capacidad de los estudiantes para seleccionar y aplicar con solvencia en diferentes situaciones y contextos los aprendizajes adquiridos.

La Evaluación de Diagnóstico (4)

6. ¿De qué fases consta la evaluación de diagnóstico?



La Evaluación de Diagnóstico (5)

7. ¿Quiénes tienen que participar en esta evaluación?

8. ¿Qué competencias básicas se evaluarán en cada curso?

PARTE FIJA	PARTE VARIABLE	
	CURSO	COMPETENCIA BÁSICA
• Competencia en comunicación lingüística en euskara.	2008-09	Competencia científica, tecnológica y de la salud.
	2009-10	Competencia social y ciudadana.
	2010-11	Competencia en el tratamiento de la información y competencia digital.
• Competencia en comunicación lingüística en lengua castellana.	2011-12	Competencia para aprender a aprender.
	2012-13	Competencia en cultura humanística y artística.
	2013-14	Competencia para la autonomía e iniciativa personal.
• Competencia matemática	2014-15	Competencia científica, tecnológica y de la salud.
	2015-16	Competencia social y ciudadana.

• *Ciclos de tres años*

• *Aplicación externa e interna*

• *Alternando la competencia científica/Social e inglés*

• *Expresión escrita obligatoria en el centro*

• *El resto de competencias progresivamente*

El nuevo modelo de Evaluación de diagnóstico 2013

El nuevo modelo de Evaluación de diagnóstico mantiene las características básicas clave del modelo anterior: evaluación censal y estandarizada, con pruebas y procesos de aplicación comunes para todo el alumnado. Así mismo, se mantienen las tres competencias fijas: euskara, castellano y matemáticas, sobre las que se obtendrán datos comparativos.

Hay cinco cambios fundamentales:

- se organizan ciclos de tres años en la aplicación: dos cursos con aplicación y uno sin aplicación de pruebas externas;
- se organizan dos partes en la ED: una aplicación externa, responsabilidad del Departamento de Educación, y una aplicación interna, a cargo del centro;
- habrá una prueba que medirá la competencia científica y la social y ciudadana, que se alternará con la medición de la competencia en comunicación lingüística en inglés;
- la expresión escrita se aplicará obligatoriamente en la aplicación interna del centro, a partir de modelos y criterios comunes;
- el resto de las competencias se evaluarán progresivamente con el fin de disponer de resultados que permitan promover procesos de formación y asesoramiento.

La justificación y características de todos estos cambios se explican en las siguientes páginas de este documento.

La Evaluación de Diagnóstico (6)

9. ¿En qué momento del curso se aplicarán las pruebas?
10. ¿Cómo se organizará la evaluación de diagnóstico en el centro?
11. ¿Qué características tendrán las pruebas de rendimiento?
12. ¿Qué tipo de preguntas se incluyen en las pruebas?
13. ¿Por qué se usa la misma prueba para evaluar a todos los alumnos y alumnas?

La Evaluación de Diagnóstico (7)

14. ¿Qué tipos de cuestionarios se utilizarán y qué tipo de información recogerá? ¿Quiénes llevarán a cabo la aplicación de estas pruebas?
15. ¿Cómo se corregirán las preguntas de las pruebas?
16. ¿Cuándo tendrán los centros escolares sus resultados y cómo los recibirán?
17. ¿Cuáles serán los tipos de informes que se obtendrán de esta evaluación?
 1. Informe individual
 2. Informe de centro
 3. Informe general de Comunidad

La Evaluación de Diagnóstico (8)

19. ¿Qué resultados se tendrán en cuenta para hacer las medias de grupo y centro?
20. ¿Cómo se garantizará la confidencialidad de los resultados?
21. ¿Cómo se interpretarán los resultados?

Será cada centro quien deberá interpretar en su contexto estos resultados y decidir el uso que hace de esta información.
22. ¿En qué lengua se aplicarán las pruebas?

Los Informes (1)

“La evaluación de diagnóstico sólo es una fotografía de situación, que muestra en un momento concreto y a través de unos determinados instrumentos de medición, una imagen, siempre parcial, de la realidad de cada centro. Los resultados deben ser contemplados desde esta perspectiva y desde las condiciones concretas bajo las que se aplicaron las pruebas.”

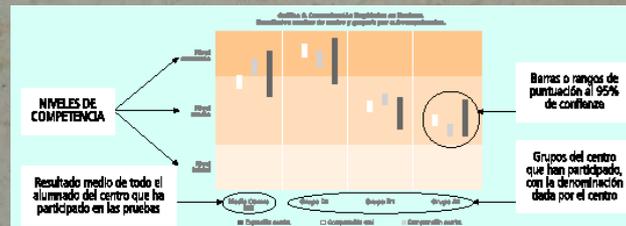


Los Informes (2)

1. ¿Qué características tiene el Informe de centro?
 1. Aportar información suficientemente válida y significativa
 2. Presentar datos comparativos entre realidades educativas que realmente sean comparables
2. ¿De qué apartados consta el informe de centro?
 1. Resultados medios en cada una de las competencias básicas evaluadas.
 2. Distribución porcentual del alumnado por niveles de competencia.
 3. Resultados según el estrato (red educativa + modelo lingüístico).
 4. Resultados según el Índice socioeconómico y cultural del centro (ISEC).
 5. Resultados logrados y resultados esperados según el ISEC del centro.

Los Informes (3)

3. ¿Qué tipo de resultados se presentan en el Informe de centro?



Los Informes (3)

4. ¿Por qué no se dan puntuaciones numéricas?

1. Para eliminar al máximo el peligro de que se puedan establecer rankings
2. Para que no se pueda identificar con una nota académica.
3. Porque no interesa tanto el dato concreto, sino la situación en la que se encuentra el centro y el o los grupos evaluados.

Los Informes (4)

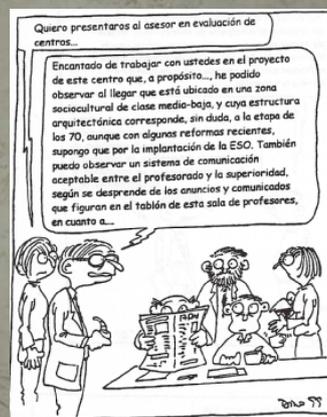
5. ¿Qué son los niveles de competencia y cuántos se han establecido?
6. ¿Hay un nivel mínimo que indique que una competencia básica ha sido superada?
7. ¿Se pueden comparar directamente los resultados obtenidos en las diferentes competencias básicas?
8. ¿Qué comparaciones se establecen entre centros escolares?

Los Informes (5)

9. ¿Cómo se calcula el índice socioeconómico y cultural o ISEC?
10. ¿Qué características tiene el Informe individual dirigido a la familia?
11. ¿Qué criterios se han utilizado para elaborar el Informe individual?
12. ¿Serán comparables los resultados de la aplicación 2009 y 2010?

El Informe “real” de Centro (1)

- Información externa y contrastada sobre el desarrollo de las competencias básicas, que debe ser interpretada en su contexto por el equipo docente y por la comunidad educativa.
- Ayuda de la Inspección Educativa y de los Berritzegunes para resolver las dudas del informe y enriquecer su análisis.
- Pretende, **promover procesos de reflexión y de mejora** en los centros docentes



El Informe “real” de Centro (2)

- I. **Resultados** de centro y del grupo o grupos participantes en cada una de las competencias básicas evaluadas.
- II. Distribución del alumnado por **niveles de competencia** en cada una de las competencias básicas.
- III. Datos comparativos según el **nivel socioeconómico y cultural** del centro.
- IV. Datos comparativos por **estrato** (modelo lingüístico y red educativa).
- V. Relación entre el **resultado obtenido** por el centro y el **resultado esperado** según su nivel socioeconómico y cultural.

Informes

¿Qué tipo de comparaciones pueden realizarse?

1. Normativos
2. Criteriales
3. Idiográficos

El Informe “real” de Centro (3)

Resultados
centro
Matemáticas
Primaria
Grupos



	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado

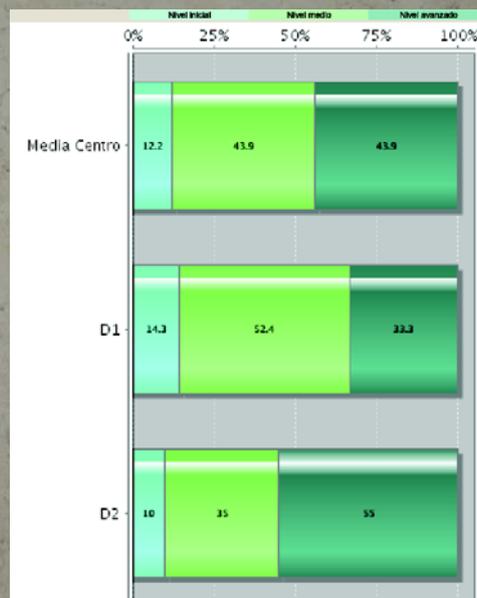
El Informe “real” de Centro (4)

Tabla 6. Descripción de los niveles de competencia en Competencia matemática.

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>El alumnado que se sitúa en este nivel utiliza los conocimientos numéricos elementales para leer, escribir, comparar y ordenar números. Resuelve problemas muy sencillos de una operación aplicando la suma, resta o multiplicación, pero con frecuencia tiene dificultades para resolver problemas que impliquen más de una operación. Realiza estimaciones de medidas de longitud de objetos conocidos y reconoce diferentes posiciones en el espacio. En la mayoría de los casos, es capaz de asociar los datos de tablas y gráficas en situaciones muy sencillas.</p>	<p>El alumnado de este nivel, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, resuelve con fluidez problemas en los que hay que utilizar operaciones de suma, resta y/o multiplicación utilizando diferentes estrategias. Es capaz de solucionar acertijos y problemas sencillos de razonamiento lógico y operacional. Resuelve problemas relativos a situaciones aditivas y multiplicativas empleando dos operaciones diferentes. Interpreta informaciones relativas a magnitudes y medidas en contextos cotidianos y resuelve problemas de medidas con diferentes unidades (dinero, peso, longitud, capacidad, tiempo). Utiliza sistemas básicos de representación espacial para interpretar y elaborar informaciones relativas al espacio físico y resuelve problemas sencillos de razonamiento espacial. Identifica algunas características que distinguen a las figuras geométricas entre sí. Relaciona la información de tablas y gráficas y la utiliza para la resolución de problemas. Es capaz de establecer conexiones entre diversos temas matemáticos, lo que le facilita resolver, con bastante seguridad, ejercicios y problemas de cierta complejidad.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel, además de poseer las competencias de los niveles anteriores, emplea razonamientos más elaborados para resolver problemas originales y situaciones matemáticas complejas, que implican la realización de varias de las cuatro operaciones básicas (incluida la división) o la conversión de unidades de una magnitud. En general, tiene seguridad para abordar y resolver las situaciones problema y expresar matemáticamente los cálculos realizados y la solución.</p>

El Informe “real” de Centro (5)

Distribución del alumnado por niveles de competencia Matemáticas. 4^o Primaria.



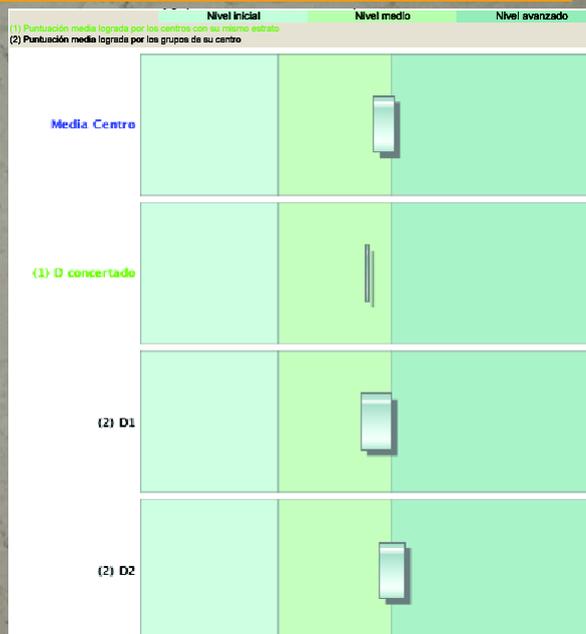
El Informe "real" de Centro (6)

Comparación de resultados del centro y grupos con los resultados de centros del mismo ISEC.

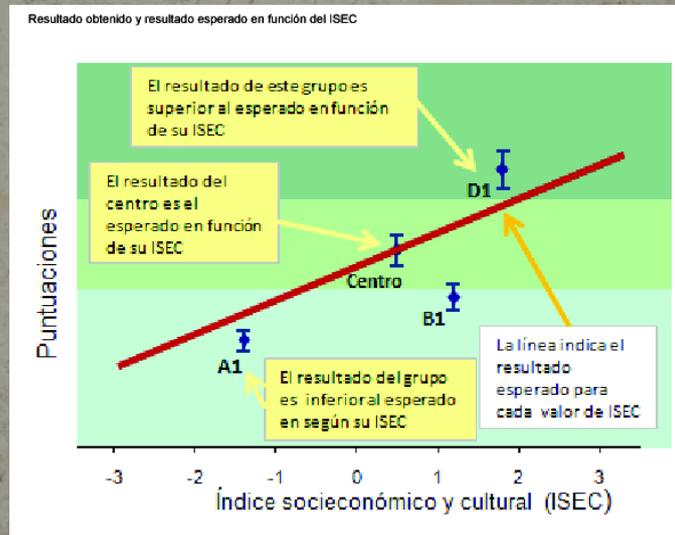


El Informe "real" de Centro (7)

Comparación de resultados del centro y grupos con los resultados de centros de la misma red.

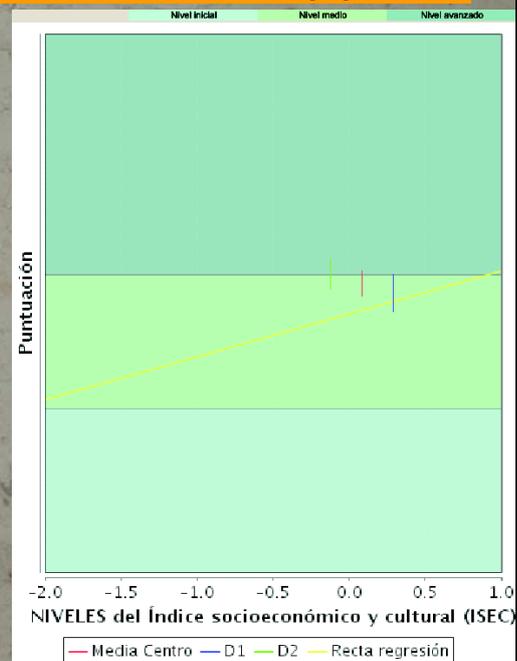


El Informe "real" de Centro (8)

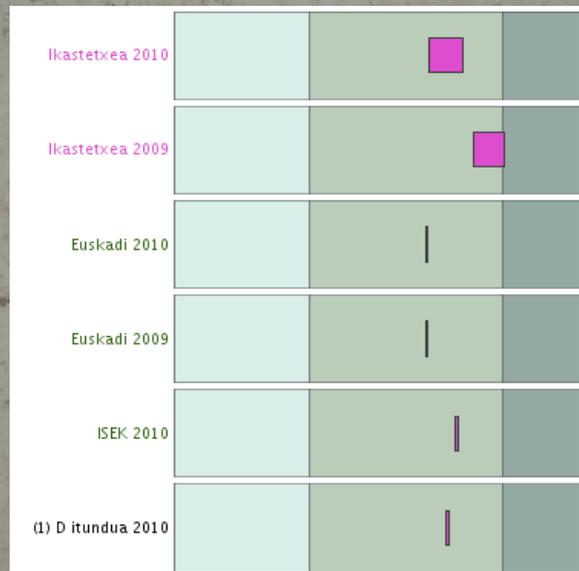


El Informe "real" de Centro (9)

Resultado obtenido y esperado en función del ISEC.



EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ENTRE 2009 y 2010. Evolución de los resultados en la competencia Matemática.



El Informe para la Familia (1)

En qué nivel se sitúa su hijo o hija en las Competencias básicas



Como puede observar en el gráfico, la puntuación obtenida por su hijo o hija en cada una de las competencias no viene indicada con un punto concreto sino con una barra más o menos amplia. Esta barra significa que, con un 95% de probabilidades, la puntuación de su hijo o hija se sitúa en algún punto de esa barra, siendo más probable que esté en el centro que en los extremos de la misma.

Y, después,... ¿qué?



El Informe del Centro y el Plan de Intervención para la Mejora

- Realizados por el centro con ayuda externa.

El Informe del Centro

1. Análisis de los resultados
2. Razones de los resultados y diagnóstico de la situación: puntos fuertes y puntos débiles.
3. Previsión preliminar de las posibles actuaciones y propuestas de mejora

Contenido y estructura del Plan de Intervención para la Mejora

1. Prioridades y selección de las propuestas de mejora señaladas
2. Planificación de las actividades de mejora
 1. Tareas y actividades
 2. Objetivos a lograr
 3. Responsables de las tareas
 4. Temporalización
 5. Recursos necesarios
 6. Evaluación (indicadores del proceso e indicadores del producto).

Cultura evaluativa de los centros



Preguntas

- ¿Merece la pena semejante esfuerzo económico para la rentabilidad que se obtiene?
- ¿Puede convertirse la evaluación diagnóstica en instrumento de poder para la administración pública?
- ¿Es posible la mejora de los centros a través de la evaluación realizada y de los informes recibidos?
- ¿Tiene sentido que las familias reciban un informe individualizado de los resultados de sus hijos?
- ¿Puede contribuir la evaluación diagnóstica a realizar rankings entre centros e incluso entre profesores?
- ¿Es posible medir o evaluar todas las competencias generales a través de pruebas de este tipo?
- ¿Puede suceder que la evaluación diagnóstica condicione los procesos de enseñanza y aprendizaje ?



Competencias básicas

1. Competencia en comunicación lingüística
2. Competencia matemática
3. Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico
4. Tratamiento de la información y competencia digital
5. Competencia social y ciudadana
6. Competencia cultural y artística
7. Competencia para aprender a aprender
8. Autonomía e iniciativa personal

Evaluación del profesorado: definición

“La evaluación sistemática de la actuación profesional y/o cualificaciones de una persona en relación a un cometido profesional y algún fin institucional y defendible.”



Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2001, p.26

Evaluación del profesorado: Objetivos

- *Orientado a los resultados* que contribuyan al logro de los objetivos personales del profesor y del centro. También debería ofrecer información para la petición de responsabilidades por la actuación docente en función de los objetivos planteados.
- b) *Orientado a la mejora* que contribuya al desarrollo personal y profesional del profesor, así como la mejora del centro



Evaluación del profesorado: Proceso

1. Ideación
 1. Identificación del sistema de necesidades
 2. Derivación de los objetivos institucionales
 3. Definición de los modelos de calidad para la docencia
2. Desarrollo
 1. [Determinación de las funciones y responsabilidades del profesorado](#)
 2. Desarrollo de los criterios de evaluación y de sus indicadores
 3. Fijación de estándares para la valoración de la actividad docente del profesore
3. Implementación
 1. [Documentación de la actividad profesional del profesor](#)
 2. Emisión de los juicios de valor respecto de la docencia
 3. Uso intensivo y extensivo de la información evaluativa: la derivación de las propuestas de mejora
4. Metaevaluación



Contenidos de la función docente (Scriven, 1994)	
Conocimiento de la materia	Competencias evaluativas
<ul style="list-style-type: none"> • En las áreas de su competencia • En las materias transversales del currículum 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Conocimientos sobre la evaluación de los estudiantes <input type="checkbox"/> Destrezas de construcción y administración de pruebas <input type="checkbox"/> Clasificación, puntuación y calificación: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Proceso <input type="checkbox"/> Producto <input type="checkbox"/> Registro e información del rendimiento de los estudiantes <input type="checkbox"/> Conocimiento sobre informes de rendimientos
Competencias instruccionales	Profesionalidad
<ul style="list-style-type: none"> ➢ Destrezas comunicativas ➢ Destrezas de gestión: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Gestión del proceso ➢ Gestión del progreso ➢ Gestión de las emergencias ➢ Destrezas de programación y desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Planificación del curso ➢ Selección y creación de material ➢ Utilización de los recursos disponibles ➢ Evaluación del curso, de la enseñanza, de los materiales y del currículum 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ética ▪ De actitud ▪ De mejora ▪ De servicio: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento acerca de la profesión ▪ Ayuda a los docentes noveles y colegas ▪ Trabajo para las organizaciones profesionales ▪ Investigación sobre la enseñanza ▪ Conocimiento sobre los deberes ▪ Conocimiento de la escuela y sus deberes

Documentación en el proceso de evaluación del profesorado

- La observación en el aula.
- La opinión de los padres.
- La opinión de los alumnos.
- Cuestionarios o entrevistas al profesorado
- El rendimiento en el aprendizaje de los alumnos.
- Informe de la dirección
- El autoinforme.
- El portafolios.



Acuerdos previos necesarios antes de abordar la evaluación del profesorado

- La naturaleza del trabajo que se va a realizar.
- Los fines que se persiguen.
- Los métodos que se van a utilizar.
- El tipo de colaboración que se requiere.
- La confidencialidad de los datos.
- El calendario de trabajo.
- El momento y la forma de entregar los informes.
- El contenido de los informes.
- La utilización de informes por otras personas ajenas al centro.
- El equipo que va a realizar el trabajo.

Peligros de la evaluación

- Carestía, si se realiza con criterios de calidad.
- Reconduce la forma de trabajo del profesorado (para bien o para mal).
- Si no está acordada puede crear problemas en su aplicación.
- Si no es transparente y rigurosa técnicamente puede carecer de credibilidad.
- Puede fracasar si el equipo evaluador no está formado convenientemente.

Evaluación del Sistema Educativo
(PISA: Programme for International Student Assessment)

[Andreas Schleicher: Usar datos para construir mejores escuelas](#)

