

ANTOLOGIA I

MAESTRIA: Educación con Formación en Competencias Profesionales



MATERIA:
TALLER DE ELABORACIÓN DE TESIS



Presentación:

Hoy en día la investigación se ha convertido en una necesidad para cualquier área profesional, ya que es un proceso por medio del cual se analiza y descubre conocimientos nuevos, su objetivo es beneficiar a la sociedad.

El presente manual tiene como finalidad ser una guía en el proceso de elaboración de tesis y trabajos de investigación, en esta guía se encontrará los lineamientos generales sobre el proceso de investigación, y tanto los docentes como los alumnos le será útil en un momento determinado. Este manual responde a la necesidad de brindar herramientas para documentar sus trabajos de investigación y ayudarlos a prevenir errores metodológicos.

Este manual pretende unificar y facilitar la elaboración de una tesis o trabajos de investigación a los alumnos y docentes de las distintas licenciaturas. Todo trabajo de investigación debe cubrir etapas, y estas se deben establecer en un plan general antes de iniciar la investigación, este plan se denomina proyecto de tesis y se constituye por una serie de fases estructuradas que guían el proceso de investigación.

1.1 ¿Qué es la investigación?

La investigación es un proceso de constante exploración y descubrimiento, es un razonamiento lógico, está vinculado a una teoría, o a la aplicación de la realidad con la finalidad de mejorar a la sociedad, permite generar información que facilite la toma de decisiones para atender necesidades o resolver problemas de toda índole. La investigación puede abordar temas relacionados con la violencia, el matrimonio, el trabajo, la enfermedad, patrimonio cultural, los medios de comunicación, las emociones humanas, la familia, es decir, cualquier tema de interés para el investigador.

Según el Webster's International Dictionary, ¹ la investigación es definida en una forma más descriptiva u operativa: es una indagación un examen cuidadoso o crítico en la búsqueda de hechos principios; una diligente pesquisa para averiguar algo. Esta definición expresa claramente el hecho de que la investigación no es una mera búsqueda de la verdad, sino una indagación prolongada, intensiva e intencionadas. Es decir, la investigación por sí misma constituye un método para descubrir la verdad; es, en realidad, un método de pensamiento crítico.

Comprende la definición y redefinición de problemas, la formulación de hipótesis o soluciones sugeridas, la recopilación, organización y valoración de datos, la formulación de deducciones y alcance de consecuencias, y, por último, el ensayo cuidadoso de las conclusiones para determinar si encaja con la hipótesis formuladas.

Ander Egg² Concluye a partir de varias funciones, en una que nos presenta una amplia proyección en relación con las diversas disciplinas científicas: “es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítica, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones con leyes, en cualquier campo del conocimiento humano”.

¹ Webster's, citado por Whitney, Elementos de investigación, p. 19

² Ander Egg, Ezequiel, Teoría de investigación social, p. 28

Arias Galicia ³ nos presenta la definición siguiente: “ la investigación puede ser definida como una serie de medios para resolver problemas cuya solución necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos”. En la definición encontramos una manifestación clara del método científico en función de la resolución de problemas a partir de datos específicos tomados de la realidad.

El diccionario de educación⁴ define la investigación de la siguiente manera: la investigación cuidadosa e imparcial de un problema, basada en lo posible en hechos demostrables, que implica distinciones matizadas, interpretaciones y por lo común ciertas generalizaciones.

Esta definición nada nos dice la investigación educativa o educacional, de la cual podemos decir que el investigación aplicada al campo de la educación, o que está íntimamente relacionada con sus problemas. En otra formulación diremos que es el nombre que se da a un procedimiento científico empleado para responder a problemas específicos del educación en sus diferentes niveles.

Según Monroe, ⁵ el propósito final de la investigación educativa no es otro que el descubrir principios y generar procedimientos, para luego aplicarlos en el campo del educación; por tanto, ha de concluir en la formulación de principios y procedimientos.

La investigación, por hacer sistemática, genera procedimientos, presente resultados y debe llegar a conclusiones, ya que la sola recopilación de datos o hechos y aun su tabulación no son investigación, sólo forma parte importante de ella. La investigación tiene razón de ser por sus procedimientos y resultados obtenidos. La investigación procura obtener información relevante y fidedigna, el cual hace referencia a dos aspectos importantes : La parte del proceso nos indica cómo realizar una investigación dado un problema a investigar; es decir, que paso debemos seguir para lograr los objetivos.

3 Arias Galicia, Fernando; Introducción a la Técnica de la investigación en psicología. P. 28

4 Cita por Whitney, op cit., p. 21.

5 Ibid.,p. 20

La parte formal es más mecánica: hace relación a la forma como debemos presentar el resultado del proceso seguido en la investigación, lo que comúnmente llamamos informe final de la investigación.

Características de la investigación.

La investigación recoge conocimientos o datos de fuentes primarias y los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos, recopila lo que ya es conocido o ha sido escrito o investigado por otros. La característica fundamental de la investigación es el descubrimiento de principios generales. El investigador parte de resultados anteriores, planteamientos, preposiciones o respuestas en torno al problema que le ocupa por ello debe:

-) Plantear cuidadosamente una metodología
-) Recoger, registrar y analizar los datos obtenidos
-) De no existir estos instrumentos, debe crearlo

La investigación debe ser objetiva, es decir, elimina en el investigador preferencias y sentimientos personales, y se resiste a buscar información aquellos datos que le confirmen sus hipótesis; de ahí que emplea todas las pruebas posibles para el control crítico de los datos recogidos y los procedimientos empleados.

Tradicionalmente, de acuerdo a los propósitos inmediatos que persigue el investigador, se plantea formas, enfoques y tipos de investigación, los cuales generan diferentes maneras de aplicación, y se desprende distintos estudios de investigación, siendo el investigador, según su realidad problemática, quien toma la decisión de utilizar tal o cual forma o enfoque o tipo de investigación.

Formas:----- Pura-----Plantea teoría ----- Aplicada -----Confronta la teoría con la realidad.
Enfoques: ----- Cuantitativa ----- Cualitativa
Tipos: -----Histórica ----- Descriptiva ----- Experimental

I.1.1 LAS FORMAS DE LA INVESTIGACIÓN

Consiste en una pura o aplicada. A la investigación pura se le da también el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. Esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento del muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas. Se preocupa poco de la aplicación de los hallazgos, por considerar que ello corresponde a otra persona y no al investigador.

No obstante la carencia de aplicación inmediata, esta forma de investigación busca el progreso científico, y su importancia reside en que presenta amplias generalizaciones y niveles de abstracción con miras a formulaciones hipotéticas de posibles aplicaciones posterior. Persigue igualmente el desarrollo de una teoría basadas en principios y leyes.

La investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica, y se encuentra íntimamente a la anterior, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Busca confrontar la teoría con la realidad.

Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías.

La investigación aplicada, movida por el espíritu de la investigación fundamental, ha enfocado la atención sobre la solución de teorías. Conciernen a un grupo particular más bien que a todos en general. Se refiere a resultados inmediatos y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación.

1.1.2 LOS ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN

Los enfoques de la investigación son cuantitativa o cualitativa. La metodología cuantitativa se fundamenta en la construcción y medición de dimensiones, indicadores e índice de variables, y los datos deben responder a estos factores, por lo cual tendrán validez si son verificables o no, lo cual quiere decir que deben ser observados y constatados de alguna forma. La objetividad del investigador frente a la realidad y los hechos que investiga es el factor fundamental en este enfoque investigativo.

El enfoque cuantitativo la realidad objeto de estudio es independiente de los estados subjetivos de las personas y del investigador, se verifican las relaciones objeto de estudio confrontándolas con la realidad. Su estructura metodológica busca medir los conceptos enunciados en las variables de sustentan las teorías que orientan el proceso el proceso de investigación, por el cual los datos deben ser representativos, válidos y confiables.

Es un proceso estructurado mediante un patrón preciso y predecible que relaciona y conecta sistemáticamente una etapas con otras, las cuales no pueden estar aisladas, esto permite el tratamiento y la confrontación de sus enunciados.

El enfoque cuantitativo se orienta fundamentalmente a la medición de las variables y sus relaciones, por el cual debe ser verificada para establecer la prueba de hipótesis y validar esta forma de las teorías anunciadas.

Son muchas realidades que pueden ser trabajadas e investigadas mediante este enfoque, podemos tener como objetos de estudio problemas de ciencias físicas y naturales, así como también de realidades sociales.

Por el control riguroso que se establece de sus unidades de análisis, permite generalizar sus resultados a poblaciones más amplias, y por consecuencia estandarizar los conocimientos. Podríamos decir que la investigación cuantitativa y cualitativa son diferentes desde el punto de vista epistemológico y complementarias desde el aspecto metodológico.

Es lo cualitativo de orden explicativo, sin proceder a comprobaciones muy rígidas de la realidad objeto de estudio; permita la forma rápida llegar a situaciones y contextos sociales como grupo y comunidades, pues su diseño flexible enfrenta de forma ágil a las poblaciones objeto de estudio, en donde lo subjetivo e interioridad de los autores y protagonista se asumen como fuente de conocimiento.

Por su estructura metodológica y su fundamentación epistemológica puede ser de orden explicativo, por el cual tiene a la elaboración de técnicas para recoger los datos utilizando información cualitativa, descriptiva y no cuantificada. Es una forma de enfrentar el mundo interior de los sujetos sociales y de las relaciones que establece en sus grupos, comunidades, escuelas, salones de clases y con otros actores sociales.

Se caracterizan por utilizar un diseño flexible para enfrentar las realidades y poblaciones de objeto de estudio en cualquier de sus alternativas. Enfrentan realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento. Trata de analizarlos desde su mundo interior, estudiarlos en una dimensión interna y subjetiva de sus realidad social y la asume como fuente de conocimiento. Este enfoque asume la realidad social desde la lógica de sus protagonistas, desde su subjetividad y estructuras particulares, haciendo énfasis en la valoración de los objetivos, de sus vivencias y su relación entre los diversos sujetos de la investigación.

El conocimiento es entonces un producto social influenciado por los valores, percepciones y significados de los sujetos que los constituye. El enfoque la investigación cualitativa pone de manifiesto la importancia de la subjetividad, la asume, la hace eje fundamental del enfoque (contrario a la cuantitativa) la determina como el único medio que le permite construir el conocimiento de la realidad humana y de las estructuras sociales.

En la investigación cualitativa la experiencia investigativa se centra en lo local, lo micro, lo regional, en grupos, comunidades, escuelas, salones de clases. Su énfasis se centra en pequeños grupos, casos o individuos que se han seleccionado. Tiene como objetivo analizar y profundizar en la situación o problemática y no necesariamente en los resultados que le permitan hacer generalizaciones.

Para quienes trabajan con el enfoque cuantitativo, la teoría es el punto de partida, desde ahí se formulan las hipótesis, variables y dimensiones del objeto de estudio. Y quienes lo hacen con el enfoque cualitativo, la formulación de teorías es el punto de llegada, es el resultado de su proceso investigativo. La investigación debe ser objetiva, es decir, elimina en el investigador preferencia y sentimientos personales, y se resiste a buscar únicamente aquellos datos que le confirman. Comprende la definición y la redefinición de problemas, la formulación de hipótesis o soluciones sugeridas, la recopilación, organización y valoración de datos, la formulación de deducciones y alcances de consecuencias, y por último, el ensayo cuidados de las conclusiones para determinar si encajan o no con las hipótesis formuladas.

I.2 TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Es conveniente mostrar que los tipos de investigación difícilmente se presentan puros; generalmente se combinan entre sí y obedecen sistemáticamente a la aplicación de la investigación. Tradicionalmente encontramos tres tipos de investigación. Abouhamad anota que esto se desprende la totalidad de la gama de estudios investigativos que trabajan los investigadores.

Tipos de Investigación:

-) Histórica ----- Describe lo que era.
-) Descriptiva ----- Interpreta lo que es.
-) Experimental ---- Describe lo que será.

I.2.1 INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

La investigación histórica trata del experiencia pasada; se aplica no sólo la historia sino también a las ciencias de la naturaleza, al derecho, la medicina o cualquier otra disciplina científica. En la actualidad, la investigación histórica se presenta como búsqueda crítica de la verdad que sustentan los acontecimientos del pasado.

La tarea el investigador en este tipo de investigación tiene las siguientes etapas:

I. Enunciación del problema. La indagación histórica se da cuando se requiere entender un hecho o experiencia del pasado. Al igual que cualquier indagación científica, nace de una situación problemática que impulsa al investigador a emprender la búsqueda de una solución. Al iniciar el proceso, el investigador no tiene una noción clara del problema, pero luego intenta aislar uno a uno de los elementos fundamentales de su incertidumbre y llega formular enunciados simple, claro y completo.

2. Recolección del material informativo. El investigador cuenta con fuentes primarias y secundarias. De las fuentes primarias el investigador obtiene las mejores pruebas disponibles: testimonio de testigos oculares de los hechos pasados y objetos reales que se usaron en el pasado y que se pueden examinar ahora. Estas fuentes constituyen elementos básicos de la investigación.

El investigador recurre también a fuentes secundarias, es decir, a la información que proporcionan las personas que no participaron directamente en ella. Estos datos los encuentra en enciclopedias, diarios, publicaciones periódicas y otros materiales. Las fuentes primarias y secundarias pueden hacer el investigador modifique el esquema del problema cuando la información indique que ello es necesario.

3.- Crítica de las fuentes. El investigador examina cuidadosamente cada uno de los elementos de que dispone y procura determinar qué grado de confiabilidad posee. Somete sus documentos a una crítica interna y externa. Mediante la crítica externa el investigador verifica la autenticidad validez de un documento o vestigio, a fin de ver si les sirve como prueba.

Fórmula una serie de preguntas hasta determinar cuándo, dónde y por qué fue producido un documento o vestigio, y verificar quien fue su autor. Procura restaurar la forma original y el lenguaje empleado por el autor.

El investigador puede llevar a cabo su trabajo de buscar la autenticidad con mayor éxito si posee conocimientos históricos y de carácter General; además debe tener sentido de la cronología, sentido común, capacidad para comprender el comportamiento humano.

La crítica interna tiene por objetivo de determinar el significado y la confiabilidad de los datos que contiene el documento, condiciones en la que se produjo, validez de las premisas intelectuales que usó el autor y la interpretación concreta de los datos; conocer

el motivo que indujo al autor a redactar un informe y si expresa sus verdaderos sentimientos.

4.- Formulación de hipótesis. El investigador, basado en las fuentes y la crítica de las mismas, propone distintas hipótesis que expliquen los hechos. Estos aislados carecen de significado; en consecuencia, los investigadores no pueden limitarse a describirlos y clasificarlos según sus características superficiales.

5.- Interpretación de informe. La exposición del investigador incluye el enunciado del problema, una reseña de la literatura utilizada, los supuestos básicos de la hipótesis, la formulación de esta última, los métodos que se emplearon para poner la prueba, los resultados que se obtuvieron, las conclusiones a que se llega y una bibliografía.

I.2.1 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

Comprende la descripción, registró, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosas se conduce o funciona en el presente.

La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. La tarea del investigador en este tipo de investigación tiene las siguientes etapas:

- 1.- Descripción del problema.
- 2.- Definición y Formulación de hipótesis.
- 3.- Supuestos en que se basan las hipótesis.
- 4.- Marco teórico.
- 5.- Selección de técnicas de recolección de datos.

A) Población.

B) Muestra.

- 6.- Categorías de datos, a fin de facilitar relaciones.
- 7.- Verificación de validez de instrumentos.
- 8.- Descripción, análisis e interpretación de datos.

En torno a cuáles serán los diversos tipos de estudios descriptivos no hay de acuerdo entre los investigadores, pues son las interpretaciones que al respecto se presentan:

- 1.- Estudios por encuesta. La realidad que se obtienen es limitada por el tipo de preguntas.
- 2.- Estudio de casos. Son productivos cuando se determinan un número de casos confiables, ya que el estudio aislado de un caso no es un aporte.
- 3.- Estudios exploratorios. Se realizan con miras a consecución de datos fieles y seguros para la sistematización de estudios futuros.
- 4.- Estudios causales. Se determina el porqué de la aparición de ciertos fenómenos.
- 5.- Estudios de desarrollo. Se presentan en función de tiempo y de la continuidad de un fenómeno a largo plazo.
- 6.- Estudios prospectivos. Son los que nos proyecta la realidad de un presente hacia al futuro. Si sucede esto posiblemente ocurra aquello.
- 7.- Estudios de conjuntos. Son los que buscan la integración de datos.
- 8.- Estudios de correlacional. Determinan la medida en que dos o más variables se relacionan entre sí.

I.2.3 INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

Se presenta mediante la manipulación de una variable experimental no comprobada, incondicional rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causas se produce una situación o acontecimiento particular. El experimento es una situación provocada por el investigador para introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él, para controlar el aumento o disminución de esas variables y su efecto en las conductas observadas.

En el experimento, el investigador maneja de manera deliberada la variable experimental y luego observar lo que ocurre en condiciones controladas. La tarea del investigador en este tipo de investigación presentan las siguientes etapas:

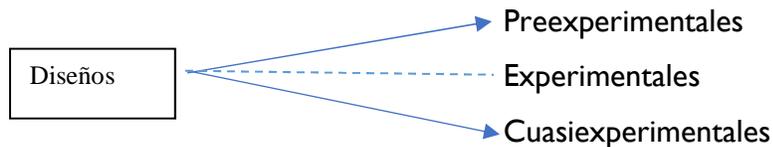
- 1.- Presencia de un problema para el cual se ha realizado una revisión bibliográfica.
- 2.- Identificación y definición del problema.
- 3.- Definición de hipótesis y variables, y la operacionalización de las mismas.
- 4.- Diseño del plan experimental. Tiene cinco aspectos:
 - a) Diseño de investigación.
 - b) Determinación de la población muestra.
 - c) Selección de instrumentos de medición.
 - d) Elaboración instrumentos y procedimientos para la obtención de datos.
 - e) Confrontación y contrastación de las mediciones.
- 5.- Prueba de confiabilidad de datos.
- 6.- Realización de experimentos.

7.- Tratamientos de datos. Aquí, en este punto, hay que tener en cuenta que una cosa es el dato bruto, otro el dato procesado y otro el dato que hay que dar como definitivo.

Se habla del experimento controlado que consiste en la selección de dos muestras aleatorias: una, la muestra experimental sujeta a una variable especial, y la otra, la muestra de control no sujeta a la influencia de la misma variable. Comparando las características finales de las dos muestras, se puede determinar el efecto del experimento.

Cuando se presenta una diferencia significativa entre la muestra experimental y la muestra de control es necesario analizar la hipótesis y volver a analizar el experimento. La dificultad se encuentra en lograr la uniformidad de las características en la muestra experimental, y la muestra de control exige precisión en el cálculo de las características.

En torno a la investigación experimental se presentan diversos tipos de diseños experimentales.



Los diseños experimentales más conocidos son:

- 1.- Estudio de Caso con una sola medición.
- 2.- Diseño pretest - posttest de un solo grupo.
- 3.- Comparaciones con un grupo estático.

Para los diseños experimentales tenemos:

- 1.- Diseño del grupo de control pretest-posttest.
- 2.- Diseño de cuatro grupos de Solomon.

- 3.- Diseño del grupo postest.
- 4.- Diseños factoriales.

En torno a los diseños cuasiexperimentales, la gama es más amplia, de los cuales podemos citar:

- 1.- Experimento de series cronológicas.
- 2.- Diseño de muestras cronológicas equivalentes.
- 3.- Diseño de materiales equivalentes.
- 4.- Diseño de grupo de control no equivalente.
- 5.- Diseños compensados.
- 6.- Diseños muestra separada pretest postest.
- 7.- Diseño muestra separada pretest postest, con grupo control.
- 8.- Diseño de series cronológicas múltiples.
- 9.- Diseño de ciclo institucional secuenciale.
- 10.- Análisis de discontinuidad en la regresión.

1.2.4 INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL.

En este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de una variación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. Es conveniente tener en cuenta que esta covariación no significa que entre los valores exista relaciones de casualidad, pues éstas se determina por otros criterios que, además de la covariación, hay que tener en cuenta.

Características:

- 1.- Es indicado en situaciones complejas en que importa relacionar variables, pero en las cuales no es posible el control experimental.
- 2.- Permite medir e interrelacionar múltiples variables simultáneamente en situaciones de observación naturales, como en los ejemplos ofrecidos.
- 3.- Permite identificar asociaciones entre variables, pero hay que prevenir que ellas sean espurias o falsas, introduciendo los controles estadísticos apropiados.
- 4.- Es menos riguroso que el tipo de investigación experimental, porque no hay posibilidad de manipular la variable(s) independiente(s) ni de controlarla(s) rigurosamente.

En consecuencia, no conduce directamente a identificar relaciones causa-efecto, pero sí a sospecharlas.

Ejemplos de investigaciones correlacionales son los siguientes:

- a) En un grupo de estudiantes, determinar la relación entre inteligencia (C.I.), estado nutricional, educación y nivel de ingreso de los Padres.
- b) En un grupo de trabajadores, identificar el grado de satisfacción con el trabajo en relación con el nivel educativo, ingreso salarial, condiciones del trabajo y número de hijos.
- c) Uso de métodos de planificación familiar en relación con años de estudio, residencia rural urbana y nivel de aspiraciones para con los hijos.

Etapas de investigaciones correlacionales:

1. Definir el problema.
2. Revisar la literatura.
3. Determinar el diseño operacional:
 - A) Identificar las variables pertinentes.
 - B) Seleccionar los retos apropiados.
 - C) Determinar cuáles instrumentos son los más apropiados para obtener los datos.
 - D) Seleccionar las técnicas de correlación estadística apropiadas para los datos.
4. Recoger los datos.
5. Analizar los datos por medio de las correspondientes técnicas correlacionales e interpretar los resultados.

I.2.5 INVESTIGACION EX POST FACTO SOBRE HECHOS CUMPLIDOS.

Este tipo de investigación es apropiado para establecer posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar. Se diferencia del verdadero experimento en que en este la causa se introduce en un momento determinado y el efecto se viene observando algún tiempo después.

Características:

1. La principal característica de este tipo de investigación es que el investigador escoge uno o más efectos que le son dable observar y se retrotrae en el tiempo en busca de posibles causas, relaciones y su significado.
2. Es apropiado cuando por razones prácticas, económicas o éticas, no es posible realizar experimentos.
3. Proporcionar información útil sobre la naturaleza del problema: qué factores que están asociados, bajo qué circunstancias, en qué secuencia aparecen. Actualmente, las posibles relaciones causales que pueden determinarse por estudios ex post facto se benefician considerablemente técnicas estadísticas tales como la correlación parcial y la regresión múltiple.
4. La principal debilidad de este tipo de investigación consiste en que, por falta de control sobre los actores supuestamente causales, no es posible establecer con un margen de seguridad aceptable cuál es la causa (o causas).

Ejemplos de investigaciones ex post facto son los siguientes:

- a) Identificar las características de los estudiantes que obtienen altas notas en sus materias.
- b) Determinar factores asociados al cáncer pulmonar, tales como el hábito de fumar tabaco o el tipo de ocupación que haya tenido a las personas que padecen esta enfermedad.
- c) Determinar la relación de las características de una campaña política, la situación del país y el ex todo en unas elecciones presidenciales.

Etapas de la investigación:

1. Definir el problema.
2. Realizar la literatura.
3. Enunciar hipótesis.
4. Describir los supuestos en que se basan las hipótesis.
5. Determina los procedimientos para:
 - a) Seleccionar los objetos o unidades de observación.
 - b) Determinar cuáles técnica se va a utilizar en la recolección de los datos.

- c) Probar si estas técnicas son confiables, esto es, si producen la información deseable.
6. Determinar procedimientos para analizar los datos, tales como pruebas estadísticas de asociación y de significación.
7. Recoger datos.
8. Escribir, analizar e interpretar los resultados en términos claros y precisos.

Además de los tipos de investigación presentados en la tabla resumen, existen otros, como la investigación participativa, llamada también IAP (Investigación de Acción Participativa), la investigación evaluativa, la investigación comparada, la investigación etnográfica y la investigación cualitativa.

I.2.6 INVESTIGACIÓN COMPARADA.

Mucho se ha especulado sobre el enfoque de investigación comparada, y sin duda alguna son los psicopedagogos los que más han trabajado a este nivel y los psicólogos de la educación, quienes han elaborado los diseños de investigación comparada que han servido a otras disciplinas como guía metodológica.

Los estudios de investigación comparada tienen como fundamento el método científico según la tipología clásica del investigación, es decir, que se ajustan a los modelos y diseños investigativos existentes.

1. Investigación histórica: el énfasis comparativo se aplica al análisis de las fuentes, es decir, a la comparación de similitud y discrepancia en las características de dichas fuentes.

2. Investigación descriptiva: el énfasis se aplica al análisis de los datos con los cuales se presentan los fenómenos o hechos de la realidad que, dada su similitud, es necesario describir sistemáticamente a fin de evitar un posible error en su manejo.

3. Investigación experimental: el énfasis comparativo se aplica al análisis de las variables manejadas por el investigador en condiciones similares pueden investigaciones diferentes, o en grupos experimental y de control de una misma investigación. Bien podemos decir que el énfasis comparativo se puede aplicar a todos los tipos de estudios investigativos, siempre y cuando el investigador vea los factores que propicien algún tipo de comparación.

Metodología. El factor metodológico tiene relación con la estructura del tipo de modelo que maneje el investigador para la fundamentación y elaboración de su diseño comparativo. Independientemente de ello, no puede dejar de contemplar:

1. Enunciado y definición de objetivos.
2. Enunciado y definición del problema o problemas.
3. Estructura del modelo metodológico y su correspondiente diseño para el manejo de los datos.
4. Enunciado de los factores administrativos del proyecto.

Todo lo anterior, a partir del hecho de que se tiene un objeto básico de comprensión, que es lo que justifica el proceso comparativo de hechos o fenómenos con ayuda del método científico.

I.2.7 INVESTIGACIÓN DE MERCADOS.

Hoy en día es fácil creer que la investigación de mercados es algo que difiere del investigación científica, pero la diferencia real es: hay mercados que se investigan con todo el rigor científico y hay mercados que se investigan ligeramente.

Hoy en día los tratadistas de este tema hacen diferenciación entre investigación de mercado e investigación de marketing, pero de todas formas investigación de mercado es un concepto que debe ser ligado el proceso de gerencia de mercadeo, y de esta forma los departamentos de mercadeo ven a la investigación de mercados como un sistema de investigación, el cual cumple un ciclo total en relación con el o los productos que se desean colocar en el mercado.

Son diversas las definiciones que sobre investigación de mercados conocemos. Dado que sólo hacemos una breve reseña y que éstas han variado en los últimos años, la definiremos como un enfoque sistemático y objetivo orientado al desarrollo y provisión de información aplicable al proceso de toma de decisiones en la gerencia de mercadeo.

I.2.8 INVESTIGACIÓN EVALUATIVA.

Se presenta básicamente como un modelo de aplicación de los métodos de investigación para evaluar la ciencia de los programas de acción en la ciencias sociales. Se hacen necesarios en ese tipo de investigación los conocimientos básicos sobre lo que a evaluación se refiere, es decir, a las características, elementos y técnicas de evaluación.

El objeto de este tipo de investigación es medir los resultados de un programa en razón de los objetivos propuestos para él mismo, con el fin de tomar decisiones sobre su proyección y programación para un futuro.

La evaluación es aplicada teniendo en cuenta los métodos de la investigación social que a su vez son válidos para los diferentes tipos de investigación, ya que su fundamento es el método científico; así, y al planear un evaluación hay que elaborar un diseño que nos indique el objeto a evaluar, su medición y análisis de la información.

Lo que distingue la investigación evaluativa de otros procesos investigativos no es el método o materia de estudio, Si no su intencionalidad, es decir, el objetivo con el cual se llevó a cabo.

Una vez que se ha planificado que es lo que se ve evaluar, se formaliza su diseño, en el cual se indican los criterio de selección para escoger a los sujetos y entidades que habrán de ser estudiados, se elabora el respectivo cronograma y se determinan los procedimientos para la recolección de datos y análisis de la información.

Este diseño puede ser de orden de experimental, sí hay un riguroso control de variables, o cuasiexperimental en un caso contrario. Podrá circunscribirse la investigación

evaluativa a un determinado proyecto o tomar varios proyectos que tengan las mismas metas fundamentales.

El fin fundamental es la aplicación de la metodología evaluativa mediante procesos investigativos o hechos y fenómenos que requieren ser modificados, para determinar la toma de decisión frente así continuar con la estructura que presenta o suspender su ejecución, o si conviene registrar esa estructura para el logro de los objetivos propuestos.

I.2.9 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Características: La investigación está siempre influida por los valores:

- 1.- Del investigador.
- 2.- De la teoría que utiliza.
- 3.- Del contexto.
- 4.- De estructuras etnográficas.

Las investigaciones cualitativas que tienen como eje el paradigma cualitativo presentan valores fundamentales que podemos enunciar así:

1. La investigación está al servicio del hombre en toda su magnitud. La elección del problema, los métodos de investigación, el uso de conocimiento científico y la generación de tecnología se someten radicalmente al servicio específico de las personas afectadas por el proceso.
2. Criterio de calidad por el cual el análisis cuantitativo y los métodos positivos de investigación se someten, estrictamente, al enfoque cualitativo. La transformación y el cambios deben ocurrir dentro del proceso de investigación, al igual que la interacción entre teoría y práctica.
3. Proceso por el cual la investigación se extiende como proceso formativo y no como producto sumativo.
4. Cualificar el recurso humano, para lo cual la formación de investigadores requiere unificar criterios y procesos fundamentales en el desarrollo teórico-práctico de la investigación.

5. Desarrolla instrumentos de recolección de información y análisis de los datos.

Características metodológicas compartidas.

En algunos acercamientos que legítimamente pueden considerarse como pertenecientes a la gran familia cualitativa, la discusión ya no estriba en el objeto de estudio de los mismos, sino en la opción metodológica más adecuada para alcanzar sus propósitos de conocimiento válido. A mi juicio trece tesis engloban el conjunto de la discusión metodológica en las distintas opciones de investigación cualitativa. Esas tesis son:

1. La construcción de objetos dentro de las diversas tendencias de investigación cualitativa obedece a un proceso de esclarecimiento progresivo en el curso de cada investigación particular. Éste se alimenta continuamente de la confrontación permanente de las realidades intersubjetivas que emergen a través de la interacción del investigador como los actores de los procesos y realidades socio culturales y personales objeto de análisis, así como del análisis de la documentación teórica, pertinente y disponible.

2. Los procesos de investigación cualitativas son de naturaleza multiciclo o de desarrolló en espiral y obedecen a una modalidad de diseño semi estructurado y flexible. Esto significa, por ejemplo, que las hipótesis no son fijas a lo largo del proceso de investigación, sino que se trabajan dentro de un enfoque heurístico o generativo tiempo, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento en relación con ellas se convierte en el punto partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de Investigación.

3. Los hallazgos de la investigación cualitativa se válida por las vías del consenso y la interpretación de evidencias; opciones distintas a las de tipo cotrafactual empleadas por las investigaciones de corte experimental y probabilístico.

I.2.10 INVESTIGACIÓN DE ACCIÓN PARTICIPATIVA.

Este tipo de investigación intenta resolver preguntas que se derivan en forma implícita o explícita de un análisis de la realidad de las comunidades y de la experiencia práctica acumulada del investigador. Generalmente, los propósitos de sus investigaciones están medidas por intenciones políticas y sociales de los investigadores.

El Profesor Jorge Murcia F., En su obra, describe este tipo de investigación, ya al respecto a notar que es un sistema metodológico que puede aplicarse en toda clase de estudios para solucionar problemas en las diferentes áreas del desarrollo, resume los diversos procesos utilizados en la metodología científica y, además de unificar criterios teóricos, define el procedimiento y los instrumentos más adecuados para realizar investigaciones productivas en poblaciones marginales cual las regiones más necesitadas de soluciones concretas y efectivas.

Se trabaja a partir de la realidad, se selecciona una comunidad para que sea objeto de estudio, se motiva un diálogo reflexivo que permite el análisis de cada uno de los factores internos y externos que integran dicha comunidad, a fin de producir una conciencia en cada uno de sus miembros para que reaccionen y actúen frente a sus necesidades.

El modelo de investigación participativa permite integrar en el proceso a los miembros de la comunidad, investigadores activos en vez de tomarlos como objetos investigados. El proceso investigativo comprende los aspectos ideológicos y prácticos que deben ser manejados por el investigador y los representantes de las comunidades que participan en el proceso de investigación que se realicen.

Metodología. El modelo de investigación participativa comprende un proceso integral caracterizado por tres etapas:

1. Selección y delimitación de la comunidad que se pretende estudiar, con base en la observación del fenómeno y los datos del problema.
2. Revisión y evaluación de la primera información obtenida cerca del área de investigación o de los problemas fundamentales de la comunidad seleccionada.
3. Organiza los grupos para desarrollar la investigación con la participación de los miembros de la comunidad.

Posteriormente es necesario planear la estructura administrativa bajo tres factores:

- a) Los grupos de trabajo.
- b) El equipo coordinador.
- c) El director del investigación.

I.2.11 INVESTIGACIÓN ETNÓGRAFICA.

La investigación etnográfica constituye la descripción y análisis de un campo social específico, una escena cultural determinada (una localidad, un barrio, una fábrica, una práctica social, una institución u otro tipo de campo sin perjuicio de la aplicación de otros métodos y técnicas de recolección, síntesis y análisis). La meta principal del método etnográfico consiste en captar el punto de vista, el sentido, las motivaciones, intenciones y expectativas de los actores otorgan a sus propias acciones sociales, proyectos personales o colectivos, y al entorno sociocultural que los rodea.

A través de la investigación etnográfica se recolectan los datos que, conjuntamente con aquellos construido sobre enfoques cuantitativos, son la base de la reflexión de la etnología y de la antropología. La etnología, mediante la comparación, contrasta y elabora teorías de rango intermedio o más generales, las cuales alimenta, a su vez, las consideraciones sobre la naturaleza y la sociedad se hacen a nivel antropológico.

En el trabajo de campo consiste en el desplazamiento del investigador así que el estudio, el examen de registro de los fenómenos sociales y culturales de su interés mediante la observación y participación directa en la vida social del lugar; la utilización de un marco teórico queda significación irrelevancia a los datos sociales. En este sentido, la etnografía no es únicamente una descripción de datos, sino que implementa algún tipo de análisis particular, relacionado con los prejuicios, ideología y concepciones teóricas del investigador. El investigador no solamente observa, clasifica y analiza los hechos, sino que interpreta, según su condición social, época, ideología, intereses y formación académica.

La etnografía es, por otra parte, una práctica reflexiva. Con ellos significamos que las imágenes y visiones de un investigador construye o elabora de los otros están relacionadas

y dependen del tipo de interacción social que entable con su sujeto de estudio, y de la idea que ellos el forjen del investigador, su proyecto y propósitos.

Todo comportamiento social involucra diversos grados y niveles de observación participante. El proceso de socialización, mediante el cual un individuo o aprende los aspectos fundamentales de su cultura, se efectúa mediante procesos de observación y participación, con tanta eficacia que el individuo percibe su entorno social como natural. El etnógrafo utiliza sus propias condiciones humanas, su capacidad de comunicarse y captar los significados de la vida social, para interpretar el entender las acciones de los otros, en contextos sociales determinados.

No obstante, el investigador se distingue de un actor social corriente en la medida que tiene como meta describir y analizar el comportamiento social; se esfuerza por mantener plena conciencia de esta situación sui generis en la cual es actor e investigador; asimismo, a diferencia de un participante corriente, aquel registra sistemáticamente lo que ve y oye, manteniendo una perspectiva totalizadora de la situación.

Al investigador, el involucramiento directo en la vida social le permite comprender el contexto social del cual forma parte la escena o práctica que estudia, describir diversos aspectos hasta ahora poco observados o inadvertidos por su naturalidad o rutina, entre factores a los miembros de una comunidad, y R existen aspectos que escapan a una entrevista, algún encuesta, a un sondeo; o que la gente prefiere ocultar o se abstiene de comunicar.

La observación participante permite confrontar lo que la gente dice que lo que hace, y distinguir la norma de la práctica real. El etnógrafo, al estar en capacidad de captar y comparar los diversos puntos de vista de los miembros de un grupo social sobre una situación o una pauta, roll o costumbre, y confrontarlos con sus propias observaciones, está en una condición óptima para analizarlos y trascender los de forma sociológicamente crítica. Es conveniente insistir en que los modelos son de estructura metodológica, no son una camisa de fuerza, sólo permiten al investigador estructurar su diseño.

Por lo tanto, son la realidad y el problema planteado los factores que determinan cuáles de los pasos contemplados en el modelo deben ser tomados en cuenta por el investigador en su diseño investigativo. Lo que sí es fundamental y necesario en relación con el modelo elegido por el investigador, es que se conozca y maneje con solvencia académica, pues a mayor conocimiento del modelo por parte del investigador, mejor será su aproximación al diseño de la realidad.

En la enseñanza de la investigación, el modelo corresponde trabajarlo al Profesor en el aula, mientras que el diseño debe elaborarlo el estudiante a partir de la realidad-problema objeto de su investigación.

Bibliografía

MARIO TAMAYO Y TAMAYO, El Proceso de la Investigación Científica. 5ª edición, Editorial Limusa. 2012. 439pag.