

## CONFERENCIA MAGISTRAL

**TÍTULO:** REALIDADES Y RETOS DE LA PSICOPEDAGOGÍA  
FRENTE A LA ENSEÑANZA PRIMARIA.

**AUTOR:** Dr. C. Armenio Pérez Martínez. Profesor Invitado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna. Docente e investigador de la Universidad de Ciego de Ávila "Máximo Gómez Báez", Cuba.

"el estudiante al egresar de las aulas universitarias  
debe ser capaz de movilizar sus recursos personales,  
adecuándolos al contexto laboral específico,  
mediante el uso de herramientas intelectuales y sociales,  
así como debe ser capaz de autogestionarse nuevos aprendizajes  
que le permitan responder acertadamente  
a las demandas crecientes de la práctica".

UNESCO. 1998.

### **INTRODUCCIÓN**

Las transformaciones en el panorama social, económico, político y técnico-organizativo del mundo contemporáneo provocan repercusiones en el ámbito educativo que trata de ajustarse a estas necesidades cambiantes. Desde esta perspectiva se clarifica el carácter insoslayable de la individualización de la educación, al comprender, el proceso educativo como un proceso formativo que del modo más sistemático se dirige a la formación social de las nuevas generaciones y en él, el estudiante se instruye, desarrolla y educa. Se presenta ante nuestras instituciones educativas la exigencia de una formación de calidad más acorde con los progresos científicos y tecnológicos, más competitiva ante la probabilidad de modificaciones en la propia exigencia profesional y para la vida.

Al intentar caracterizar el contexto mundial, encontramos que son múltiples las modificaciones que ha sufrido con el arribo del nuevo milenio. Desde el incremento de la pobreza y el hambre, el incumplimiento de las metas del milenio, aumento del analfabetismo real y funcional, el nuevo contexto empresarial (el mercado de competencias desmedidas), la informatización de la sociedad, entre otras, también demandan de nuevas formas de concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestra aulas

Si se valoran los nuevos retos, se aprecia que estos no operan solo dentro del ámbito profesional, sino que trascienden a complejos constructos como la ideología y a formaciones psíquicas superiores como la autoeducación y el autodesarrollo. Afirmamos que nuestras instituciones educativas deben de formar un estudiante más capaz, autónomo y con crecimiento personalógico. Esta idea permite considerar al sujeto activo, con un desarrollo integral que puede ser puesto de manifiesto en todas sus esferas de actuación dentro de la vida cotidiana, garantizando su éxito profesional, familiar, intelectual y social.

La educación es el proceso que pretende preparar a los sujetos para su futuro desempeño profesional y social, por tanto es permanente en la vida del hombre. Tradicionalmente el proceso de enseñanza-aprendizaje ha sido utilizado como la vía idónea para transmitir información y ser interiorizada por parte del estudiante, asumiendo este una posición pasiva en el proceso y al profesor se le han asignado diversos roles: el de trasmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor, o guía del proceso de aprendizaje e incluso el de investigador educativo. Hoy día es un clamor social que la tarea docente no debe restringirse a una mera transmisión de información.

La Psicopedagogía, como ciencia que surge y aporta explicaciones determinante en el contexto escolar, muestra nuevas formas de apoyar al rol de estas instituciones, la formación de un ser humano a la altura de su tiempo.

## **DESARROLLO**

Los orígenes de la Psicopedagogía como ciencia particular en el mundo se encuentran a fines del siglo XIX en que surge la Psicología como ciencia experimental e independiente y se proclama la necesidad de aplicar sus hallazgos a la educación.

A principios del siglo XX, el municipio de París solicitó al psicólogo francés Alfredo Binet que desarrollara métodos de investigación psicológica de las capacidades intelectuales con vistas a seleccionar alumnos para las escuelas especiales. Esta fue una de las primeras demandas que la vida educacional de un país planteó a la psicología. Binet cumplió con este mandato.

En los primeros diez años del siglo XX numerosos psicólogos de Europa occidental, norteamérica y Rusia se propusieron descubrir las bases psicológicas del proceso pedagógico.

A partir de 1890 y durante la primera mitad del siglo XX surgió y se desarrolló principalmente en Estados Unidos, pero también en otros países de Europa, la psicología funcionalista en discrepancia con el estructuralismo de Wundt y Titchener y se convirtió en una de las corrientes principales de la psicología norteamericana. Fundamentado en el pragmatismo de James y el instrumentalismo de Dewey, el funcionalismo se expresó de manera importante en la psicopedagogía e inspiró la corriente pedagógica que se llamó escuela nueva, todo lo cual influyó de manera importante sobre el decurso posterior de la psicología educativa.

El siglo XX fue extraordinariamente rico en aportes a esta ciencia. El psicólogo suizo Jean Piaget (1896 - 1980) fue esencialmente un estudioso del desarrollo evolutivo de los procesos cognoscitivos en el niño. La gran obra de Piaget sobre el desarrollo intelectual del niño dio lugar a importantes corrientes actuales de la psicología educativa como son la pedagogía operatoria y el constructivismo.

El iniciador en 1913 y líder teórico del conductismo fue John Broadus Watson (1878 - 1958) al cual siguieron otros destacados científicos como B. F. Skinner quien siguió rigurosamente la tradición conductista y excluyó del lenguaje psicológico todos los conceptos "psíquicos" o "mentales". Su condicionamiento operante o instrumental sirvió de base para la enseñanza programada que fue la primera expresión de la tecnología educativa.

La obra del psicólogo ruso y soviético Lev S. Vigotski (1896 - 1934), que fue elaborada en los últimos diez años de su vida, ha quedado para la posteridad y sigue actuando en el mundo porque descubrió algo esencial a la luz del materialismo dialéctico : el carácter socio histórico del psiquismo humano y su determinación externa y cultural en la vida social. La obra de Vigotski inició la

Psicología Educativa inspirada en el marxismo que ha tenido una tremenda repercusión en la URSS y en otros países. También esta orientación de la Psicología Educativa inspirada en el marxismo fue desarrollada por Henri Wallon en Francia.

El psicoanálisis, surgido con Sigmund Freud a principios del siglo XX, se expresó en la Psicología Educativa a través de la obra de Anna Freud y de otros.

La psicología humanista apareció a mediados del siglo XX como una tercera fuerza en oposición al conductismo y el psicoanálisis. Abraham Maslow, Carl Rogers y otros, inspirados en el existencialismo, desarrollaron una importante corriente teórica actual en la psicología. La aplicación del enfoque personalizado de C. Rogers a la educación en los años 60 dio lugar al surgimiento de la pedagogía no directiva.

La **Psicopedagogía** es una disciplina de carácter interdisciplinario, ya que nace de la confluencia de dos grandes disciplinas como son la Psicología y la Pedagogía. En ella se aplican los contenidos, teorías y métodos de la Psicología al ámbito de la Educación y recibe aportes de múltiples otras ciencias que forman el cuerpo teórico de esta disciplina: antropología, filosofía, medicina (biología, neurología), entre otras.

La psicopedagogía estudia todo lo relacionado con el proceso de aprendizaje, esto incluye:

- **Modalidad:** ¿Cómo se aprende?
- **Factores físicos, psíquicos, y sociales:** ¿Cómo varía evolutivamente el aprendizaje?
- **Causas individuales y grupales:** ¿Por qué se producen alteraciones?
- **Diagnóstico y tratamiento:** ¿Cómo reconocer alteraciones y tratarlas?

Su objeto de estudio es el sujeto que aprende. La psicopedagogía tiene la virtud de unificar la teoría y las prácticas de los contenidos de la psicología con los de la educación sistemática y asistemática, y se ocupa de los vínculos que se establecen entre aquellos que realizan el maravilloso proceso de aprender.

Es la ciencia que permite estudiar a la persona y su entorno en las distintas etapas de aprendizaje que abarca su vida. A través de sus métodos propios estudia el problema presente vislumbrando las potencialidades cognoscitivas, afectivas y sociales para un mejor y sano desenvolvimiento en las actividades que desempeña la persona. 'La psicopedagogía es lo que permite descubrir la esperanza ante dificultades del aprender. Es el aliento fresco para los padres e hijos en la difícil tarea de crecer.

El objeto de estudio de la Psicopedagogía es aplicar las teorías y descubrimientos de la psicología a la investigación y orientación del aprendizaje escolar y estudiar las leyes psicológicas de la enseñanza y la educación.

El campo de acción de la Psicopedagogía ha sido definido de diversas maneras, según la conceptualización de su objeto de estudio, pero, puede ser dividido en tres grandes áreas: la psicología de la enseñanza (que aborda todo lo referente a la formación de hábitos, conocimientos, habilidades y al desarrollo de la inteligencia); la psicología de la educación (que estudia cómo formar los valores morales de los estudiantes en el proceso educativo); y la psicología del maestro (que se ocupa de todo lo referente a los determinantes psíquicos que actúan en el maestro como ente activo de la enseñanza y la educación).

#### Fundamentos metodológicos para la investigación en Psicopedagogía.

Para nosotros esos fundamentos se encuentran en dos principios fundamentales que son: 1) La unidad de teoría y práctica (como concibió Marx, 1955, p. 397), de observación y reflexión y 2) El método dialéctico del marxismo que también se aprecia en el método electivo aplicado por Martí a sus concepciones psicológicas y pedagógicas.

Explicaremos a continuación ambos principios metodológicos. Primeramente, la unidad de teoría y práctica en su aplicación a la investigación empírica o concreta en esta ciencia. Después, el método dialéctico en su expresión en la crítica a las teorías de la psicología educativa contemporánea.

#### La unidad de teoría y práctica en la investigación empírica de la Psicopedagogía.

La teoría es el reflejo generalizado y esencial de la realidad que aspira a darnos una visión total o completa de ella. De aquí la importancia que tiene el método dialéctico en la investigación teórica pues él aspira al conocimiento más completo de la realidad. La práctica es la actividad del ser humano dirigida a la satisfacción de sus necesidades.

El principio de la unidad de teoría y práctica afirma que la verdad de una teoría se confirma o no en su aplicación práctica, o sea, si dicha teoría permite formular predicciones adecuadas que orientan de manera certera al ser humano en la solución de sus problemas. Por ejemplo, una teoría psicopedagógica es acertada cuando logra mejorar los resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje o nos aporta predicciones adecuadas que nos orientan certeramente. O sea, la verdad de toda teoría se descubre en los hechos. Y los hechos, para la investigación empírica de la ciencia, son dados en la observación y en la experimentación.

Este es un principio universal del conocimiento científico: la unidad de la teoría y la práctica. El establecimiento de una verdad científica requiere, primero, la formulación de una interpretación teórica a partir de los hechos establecidos para descubrir la realidad que se manifiesta a través de ellos; y segundo, de una verificación de tal interpretación mediante la obtención de nuevos hechos a partir de la observación o la experimentación.

Sin embargo, en la metodología de la ciencia contemporánea se aprecian dos desviaciones que no coinciden con este criterio de la unidad de teoría y práctica. Ellas son el positivismo y el antipositivismo. El positivismo desprecia el papel de la interpretación teórica y sólo destaca unilateralmente la verificación empírica en la investigación científica en psicología y psicología educativa. Tales criterios han predominado en el pasado reciente, pero aún tienen peso en la llamada investigación cuantitativa, y se expresan en las concepciones conductistas en psicología educativa. El antipositivismo resalta sólo la interpretación teórica a partir de los hechos y menosprecia o niega la importancia de la verificación empírica. Tales criterios se están imponiendo actualmente en sustitución de las concepciones positivistas y se evidencian en aquellos que asumen la investigación cualitativa como la vía fundamental o única del conocimiento psicológico. Estas concepciones anti positivistas se han expresado en teorías de la psicología educativa como son la pedagogía no

directiva del humanismo, las concepciones de Piaget, la orientación psicoanalista y otras.

Se comprende que el criterio de la unidad de teoría y práctica se opone tanto al positivismo como al antipositivismo y a la vez asimila críticamente e integra los aportes valiosos tanto del uno como del otro.

Esta polémica entre positivismo y antipositivismo se ha expresado en diferentes aspectos de la investigación empírica en la psicología educativa en cuanto a: 1) los hechos y métodos básicos; 2) las técnicas del diagnóstico; y 3) la metodología cuantitativa y cualitativa. Veamos.

#### 1) Los hechos y métodos básicos.

En las ciencias naturales el único hecho es aquel que resulta de la observación externa de los fenómenos físicos, químicos, biológicos, etc. Pero en Psicopedagogía (y en las ciencias sociales en general) aparece otro hecho de una gran importancia que es la vivencia consciente del sujeto que él nos comunica a través de la palabra u otros símbolos. Por lo tanto, en la psicología educativa (como en toda ciencia social) los hechos básicos son aquellos obtenidos mediante la observación y la experimentación, pero aquí hay que tener en cuenta dos hechos de naturaleza diferente: a) los procedentes de la observación externa u objetiva de la conducta, de las reacciones fisiológicas que la acompañan y de los resultados de la actividad; y b) los hechos que obtenemos a través de la comunicación con el sujeto mediante la entrevista y el cuestionario y que podemos dividir a su vez en directos e indirectos o proyectivos. Llamamos método directo a aquel que consiste en preguntar al sujeto aquello que estamos investigando para que él nos ofrezca sus vivencias y su interpretación de las mismas. Por ejemplo, si investigamos las aspiraciones de los estudiantes, podemos preguntarles directamente cuáles son sus aspiraciones. Denominamos método indirecto o proyectivo a aquel en que el sujeto nos aporta información sobre aquello que investigamos de manera indirecta, sin que él esté consciente del objetivo de la investigación. Por ejemplo, si nosotros investigamos las aspiraciones de los estudiantes, les podemos pedir que inventen un cuento y digan las aspiraciones del personaje de su cuento. A través de lo que nos dicen, de manera indirecta, descubrimos las aspiraciones de los estudiantes investigados.

En Psicopedagogía se utilizan diferentes métodos de la observación externa como son, por ejemplo, la escala valorativa, el registro de anécdotas y otros, todos los cuales se basan en la observación de la conducta de los sujetos (alumnos o maestros) y en los resultados de su actividad.

La entrevista y el cuestionario se utilizan muy frecuentemente en la investigación de la psicología educativa. La entrevista consiste en una comunicación directa del investigador con el sujeto investigado donde se alternan las preguntas y las respuestas. Puede ser libre o estructurada, según el grado de libertad que se otorgue al investigador para preguntar. Pero siempre en la entrevista el investigador puede volver a preguntar, cosa que no ocurre en el cuestionario donde la comunicación es menos directa, se da en forma generalmente masiva y a través de un papel en el cual las preguntas están ya fijamente establecidas. El cuestionario puede ser abierto o cerrado. Abierto si el sujeto contesta libremente. Cerrado, si se ve obligado a escoger entre diferentes alternativas de respuesta que le ofrece el cuestionario.

Así, en Psicopedagogía tenemos dos datos o hechos fundamentales: aquellos derivados de la observación externa u objetiva y aquellos que surgen en virtud del auto observación o introspección mediante la interpretación y la comunicación que nos ofrece el sujeto. Los positivistas sólo aceptan el dato de la observación externa u objetiva como verdadero, pues ellos rechazan toda interpretación subjetiva y privilegian la verificación empírica objetiva. Los anti positivistas consideran que el dato fundamental y verdadero es el de la auto observación ya sea en forma directa o indirecta, pues para ellos sólo la interpretación puede darnos la verdad. En el método directo la interpretación la ofrece el propio sujeto investigado. En el indirecto o proyectivo, el investigador es el que interpreta la respuesta ofrecida por el sujeto investigado.

¿Cuál será la posición de los que defienden la unidad de teoría y práctica? Pues valorar lo que el sujeto dice en función de lo que hace. Y valorar lo que hace en función de lo que dice. O sea, tanto los datos de la observación externa como los de la vivencia subjetiva son puntos de partida del conocimiento y por sí solo cada uno de ellos no puede constituir el método fundamental o único. Ellos son datos fenoménicos o aparentes, ambos necesarios, a través de los cuales es necesario descubrir la realidad del psiquismo.



Ahora bien, debemos diferenciar la observación del experimento. En la observación nos limitamos a recoger lo que ocurre espontáneamente en la realidad. En el experimento provocamos artificialmente el fenómeno que queremos observar. Por ejemplo, el método del registro de anécdotas, usado en la psicología educativa, pertenece a la observación. Observamos la conducta del niño y la reflejamos en una nota. Por el contrario, el experimento pedagógico supone cambiar las circunstancias de la clase y observar qué ocurre. Seleccionamos dos grupos equivalentes, uno de control y otro experimental. En el de control no aplicamos la nueva metodología, en el experimental sí, y después registramos las diferencias que encontramos entre el comportamiento de ambos grupos. El experimento permite el control de variables, o sea, la selección de la naturaleza del estímulo que aplicamos, de las circunstancias de la aplicación y de las características de los sujetos y por ello es un método muy valioso para el descubrimiento de las relaciones esenciales entre las variables. Existen diferentes tipos de experimento: el de laboratorio (realizado en las condiciones artificiales de un laboratorio); el natural (realizado en las condiciones naturales y cotidianas de vida del sujeto); el experimento formativo (donde se aspira a formar una cualidad psíquica del sujeto) y otros. Se comprende que el natural y el formativo tienen una especial importancia para la psicología educativa.

## 2) Las técnicas del diagnóstico.

Los métodos básicos anteriormente señalados sólo autorizan a formular o demostrar hipótesis o a llegar a determinados resultados que requieren una interpretación posterior, pero nunca a plantear predicciones científicas sobre la naturaleza interna de las propiedades psíquicas de los sujetos investigados. Por el contrario, las técnicas del diagnóstico, también llamados tests, permiten, cuando están bien elaborados, llegar a una predicción científica sobre cuales serán las características de personalidad y la conducta de los sujetos a los cuales se les aplica la técnica.

Se trata de los tests de inteligencia y de personalidad muy utilizados en la práctica pedagógica. El test de inteligencia aspira a decirnos si el sujeto tendrá capacidades intelectuales adecuadas para vencer normalmente las dificultades en los estudios. El test de personalidad pretende informarnos sobre cuáles rasgos de personalidad y de conducta caracterizan al alumno, cómo se

comportará en lo sucesivo, si su conducta será normal o trastornada, o depresiva e inhibida; cuáles son sus valores e intereses e ideales predominantes, etc. Por ello son de gran valor práctico en la tarea diaria de la psicología educacional.

Pero los tests surgen precisamente de los métodos básicos. El desarrollo de la investigación científica determina que un método básico (como puede ser una observación, o un cuestionario) pueda convertirse en un test cuando llega a descubrir relaciones necesarias y esenciales entre los hechos que aporta la técnica y las características de personalidad del sujeto investigado.

En la construcción de los tests también se expresa la polémica entre positivismo y anti positivismo, la cual ha dado lugar a dos desviaciones fundamentales en su elaboración que denominamos el empirismo exagerado y la interpretación especulativa.

El empirismo exagerado es una desviación positivista y se ha expresado, por ejemplo, en la elaboración de los tests de inteligencia. En ellos se compara la ejecución intelectual de un determinado sujeto ante una prueba, con la ejecución típica de grupos de individuos de diferentes edades y a partir de aquí se valora la inteligencia de dicho sujeto y sus perspectivas para el futuro, todo lo cual puede traer pésimas consecuencias. Pues aquí se ha hecho sólo una constatación externa de determinados rendimientos que no nos dice nada sobre el proceso intelectual mismo ni sobre las causas que pueden determinarlo. Aquí falta, en la elaboración y empleo del test, una teoría psicológica de la inteligencia que permita descubrir sus determinantes y las características intelectuales del sujeto, a través de su expresión en las respuestas ofrecidas por el sujeto a la técnica de diagnóstico.

La interpretación especulativa es una desviación anti positivista y se ha expresado de manera especial en los tests proyectivos de inspiración psicoanalítica. Aquí se interpretan los hechos aportados por la técnica de acuerdo con determinadas teorías o hipótesis, las cuales no son comprobadas empíricamente de manera adecuada en los datos aportados por la técnica. Así, por ejemplo, se ha pretendido valorar la personalidad de los estudiantes mediante el test de la figura humana de Karen Machover. El niño dibuja una figura humana y se interpretan las características del dibujo de acuerdo con

determinadas teorías psicoanalíticas sin que esto tenga una verificación empírica, lo cual resulta altamente especulativo.

En oposición a positivistas y antipositivistas entendemos que la elaboración de una técnica del diagnóstico psicológico no es sólo el resultado de la investigación empírica, ni es sólo el resultado de la interpretación teórica de determinados datos o hechos, sino que constituye un complejo proceso de investigación científica que requiere la unidad íntima y adecuada de la investigación teórica y de la empírica en una serie de experiencias donde la interpretación teórica descubra la esencia del fenómeno investigado mediante su expresión en los hechos aportados por la técnica.

Sobre la base de este criterio debemos asimilar críticamente muchas técnicas valiosas pero que han sido elaboradas siguiendo el empirismo exagerado o la interpretación especulativa. La elaboración de una técnica del diagnóstico psicológico debe partir de la investigación teórica de aquel proceso o cualidad que se estudia y las hipótesis resultantes de dicha investigación teórica han de ser verificadas en los hechos aportados por la técnica. Así surgen los criterios objetivos para su interpretación.

### 3 La metodología cuantitativa y la cualitativa.

Ambas formas de investigación se han utilizado ampliamente en la Psicopedagogía, pero últimamente va predominando la metodología cualitativa debido a la gran influencia actual de las concepciones antipositivistas. Por el contrario, los positivistas son partidarios de la metodología cuantitativa.

Entre ambas formas de investigación empírica existe una diferencia irreductible. La cuantitativa emplea numerosos sujetos o una muestra representativa de ellos, va dirigida al descubrimiento de lo general y particular de los hechos, destaca la verificación empírica de las hipótesis planteadas o la constatación de hechos, investiga la cantidad y por lo tanto, emplea métodos estadísticos y el experimento objetivo es su forma fundamental de expresión. La cualitativa se caracteriza por el estudio intensivo de un solo sujeto (individual o colectivo), por la investigación de las estructuras psicológicas complejas o de lo único o individual; enfatiza la construcción teórica a partir de los hechos que conduzca a una conclusión; se orienta a conocer la calidad o naturaleza de las estructuras psíquicas, no emplea estadísticas, pues un solo caso es relevante; el método clínico, el estudio de caso, es su forma

fundamental de expresión donde la comunicación con el sujeto investigado es lo fundamental.

Vemos pues la diferencia indiscutible entre ambas metodologías. Los positivistas prefieren la cuantitativa porque ella enfatiza la verificación empírica. Los anti positivistas privilegian la cualitativa porque ella destaca la interpretación a partir de los hechos. El punto de vista de la unidad de teoría y práctica nos lleva a destacar la necesidad de ambas y de su unidad dialéctica que consiste en los criterios que apuntamos a continuación.

Primero. Tanto en la cuantitativa como en la cualitativa se debe dar la unidad de la verificación empírica y la elaboración teórica, pero de manera diferente en la una y en la otra.

- A) La cuantitativa se caracteriza por la verificación empírica, pero debe ser superado el empirismo exagerado de la concepción positivista y en consecuencia es necesario que la investigación teórica penetre en la esencia del fenómeno investigado y ésta sea descubierta en los datos que aporta la investigación empírica cuantitativa.
- B) En la cualitativa la interpretación, la construcción, es lo fundamental, pero sus conclusiones deben ser sometidas a una verificación empírica, ya sea en el mismo estudio de caso o en otra investigación cuantitativa.

Segundo. Tanto en la cuantitativa como en la cualitativa deben participar la auto observación y la observación externa, pero de manera diferente según sea la una o la otra.

- A) La cuantitativa se basa, por lo general, en datos de la observación externa, pero se deben elaborar hipótesis sobre la naturaleza psicológica interna de los fenómenos investigados.
- B) La investigación cualitativa, apoyada fundamentalmente en la comunicación con el sujeto investigado, requiere datos de la observación externa realizada por el investigador u otros sujetos, que sirvan de instancias de control de lo que el sujeto nos comunica.

Tercero. Tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa deben constituir la unidad de lo general y lo individual, pero de manera diferente, según sea la una o la otra.

- A) La investigación cuantitativa busca lo general o particular a través de hechos o sujetos individuales.

B) La investigación cualitativa busca lo individual, pero para ello tiene que apoyarse en conocimientos y técnicas del diagnóstico que nos dan lo general o particular y que, aunque no agotan la naturaleza de lo individual, resultan imprescindibles para descubrirlo.

Cuarto. Los resultados generales o particulares de la investigación cuantitativa sirven de método o guía para la investigación cualitativa y las conclusiones de esta última aportan hipótesis que pueden constituir el punto de partida de las investigaciones cuantitativas.

Esta unidad dialéctica supone superar el empleo positivista de la investigación cuantitativa y el empleo anti positivista de la cualitativa.

A nuestro juicio es un error pretender que la ciencia psicológica enfatice sólo la cuantitativa (como pretenden los positivistas) o destacar sólo la cualitativa (como pretenden los anti positivistas) y despremiar lo específico de la una y de la otra. Y también es un error separarlas o diferenciarlas de manera absoluta.

Es acertado que, según sea el objeto de su investigación, unas investigaciones empleen la metodología empírica cuantitativa como la hemos concebido (para descubrir lo general o particular), mientras que otras empleen la cualitativa, como hemos dicho, (para investigar lo individual y las estructuras más complejas) y otras las empleen a ambas.

El método dialéctico y la crítica de las actuales corrientes teóricas en la Psicopedagogía.

Con posterioridad el lector se encontrará con las distintas corrientes teóricas que actualmente pugnan dentro de la psicología educativa, pues se niegan mutuamente. Por ejemplo, las concepciones conductistas se oponen a las cognitivistas y humanistas. La pedagogía tradicional discrepa de la teoría de Jean Piaget y del constructivismo pos piagetiano y tantas otras polémicas. ¿Qué hacer ante estas discrepancias? ¿Cuál es el método o vía para enfrentarlas?

En primer lugar, si partimos del principio de la unidad de teoría y práctica es necesario reconocer que toda afirmación que esté apoyada por los hechos y fundamentada en ellos, es verdadera y debemos asimilarla críticamente. Es necesario trabajar en favor de una teoría que sea la verdad más plena posible que en cada momento podemos lograr. Una verdad parcial, que niegue a otra afirmación que también es cierta, se convierte en una falsedad. Decir la verdad

es decir la toda y no sólo una parte de ella. Y precisamente para poder lograr esto es necesario acudir al método dialéctico (cuya esencia es la unidad de los contrarios) el cual nos permite integrar el conocimiento en psicología educativa evitando tanto la unilateralidad, la parcialidad, como el eclecticismo.

El unilateral sólo ve una parte de la realidad y rechaza la otra. El ecléctico une una teoría parcialmente verdadera con otra que niega a la primera y así llega a una teoría contradictoria cuyos componentes se rechazan mutuamente.

Tenemos que superar el enfoque unilateral, pero debemos evitar el eclecticismo. Y la superación del eclecticismo radica en la comprensión de que la verdad es concreta, o sea, que es necesario precisar en qué relación, aspecto, momento o lugar una afirmación es verdadera y en cual otra relación, aspecto o momento o lugar esa afirmación es falsa y su opuesta es verdadera. Si llegamos al carácter concreto de la verdad habremos superado tanto el enfoque unilateral como el ecléctico.

Por ejemplo, las teorías de la psicología educativa podrían ser agrupadas en dos direcciones. Aquellas que afirman que los determinantes externos al individuo son los factores fundamentales de su aprendizaje y que por lo tanto no consideran adecuadamente el papel de los internos. Aquí podemos encontrar a los teóricos conductistas que van a destacar que el aprendizaje es determinado por la interacción estímulo – respuesta. También se encuentran aquí todos los que señalan la importancia fundamental de la cultura y del medio social en la producción del aprendizaje. Otro grupo de teorías van a enfatizar el rol decisivo que juegan en el aprendizaje los determinantes internos al individuo: biológicos, hereditarios, psíquicos, etc y que por lo tanto minimizan o desprecian los externos. Aquí podemos incluir los enfoques humanistas, cognitivistas, piagetianos y constructivistas, quienes enfatizan el rol activo y creador del individuo en la conformación de su conocimiento y de su personalidad.

¿Dónde está la verdad, en unos o en otros?. Martí nos dijo: “El hombre es exógeno y endógeno”. Y por exógeno entiende que el ser humano es un reflejo de su medio social, mientras que por endógeno quiere decir que es creativo, que realiza su propia naturaleza intrínseca. Señaló que el ser humano es “una fiera educada” (1983, p. 74), o sea, destacó la importancia de lo biológico y animal en el ser humano a la vez que expresó “que cambia y mejora con el

conocimiento de los objetos de la vida y de sus relaciones”. Enfatizó (Martí, 1975, t. 10, p. 62) “esa interpenetración misteriosa del espíritu del hombre y el del pueblo en que viene a la vida”, Señaló (1975, t. 13, p. 34) que “los hombres son productos, expresiones, reflejos...”, pero a la vez planteó la necesidad de respetar lo espontáneo que trae el niño, de promover su creatividad y no matarla con la imposición externa.

En la psicología soviética encontramos ideas fundamentales para superar este antagonismo entre la determinación externa y la interna. Lev Vigotski (1985, 1987 A y B) y sus seguidores destacaron la idea fundamental de que el psiquismo humano es un reflejo del medio socio histórico concreto en que le ha tocado vivir, pero también en él existen muchos aportes y afirmaciones en el sentido de reconocer el rol activo y creador de la subjetividad, lo cual se ha enfatizado en la obra de seguidores como es el caso de L.I. Bozhovich. Su concepto de situación social del desarrollo destaca la importancia tanto de los determinantes sociales externos como de la subjetividad ya formada. Su noción de zona del desarrollo próximo indica cómo el sujeto es capaz de crear activamente a partir de lo ya asimilado. Sus puntos de vista sobre la enseñanza destacan la necesidad de una participación activa y creadora del estudiante en la misma. Igualmente, en la obra de otros destacados psicólogos soviéticos como S.L. Rubinstein (1964, 1965, 1969) se aprecia el empeño fundamental en unir la psiquis con la actividad, las causas externas con las condiciones y procesos internos.

El psiquismo humano es un reflejo de su medio histórico – social, surge en la actividad social externa, pero a la vez es activo y el creador de sí mismo, de su percepción del mundo y de la cultura. Reflejo socio histórico y creación individual y subjetiva forman la unidad de contrarios que constituye su esencia, pues para poder reflejar profundamente su medio social el psiquismo humano tiene que ser activo y creador y a su vez para resolver de manera creadora los problemas que la vida le plantea, tiene que apoyarse en el reflejo de su medio social. El hombre refleja y crea la cultura, por ello es esencialmente histórico social.

De esta manera el pensamiento dialéctico supera las contraposiciones unilaterales y el eclecticismo y constituye una guía certera para nuestra actividad intelectual en la búsqueda de la verdad.

Como puede apreciarse de todo lo dicho nos guían dos orientaciones teóricas fundamentales que son la psicología de orientación marxista, principalmente la teoría histórico cultural de Lev Vigotsky.

### Los conceptos de educación y enseñanza. Interpretación desde la Psicopedagogía

Por educación, en un sentido amplio, entendemos la formación moral e intelectual del individuo en el seno de la sociedad. En una acepción más limitada nos referimos, específicamente, a esta formación moral e intelectual en la escuela. Aquí emplearemos el término educación, en una acepción aún más restringida, para indicar la formación de los valores morales, del carácter y de la motivación de los alumnos en la escuela.

La educación consiste en la labor de los maestros y de la institución escolar dirigida a influir sobre la regulación inductora o motivación de los alumnos de manera tal de formar en ellos valores morales eficientes y autónomos que regulen su actividad de acuerdo a las normas morales y valores de la sociedad y lo conviertan en un legítimo heredero, representante y creador de la misma.

La enseñanza consiste en la labor de los maestros y de la institución escolar dirigida a influir sobre la regulación ejecutora de los alumnos de manera tal de formar y desarrollar en ellos las capacidades cognoscitivas (hábitos, conocimientos, habilidades e inteligencia) necesarias para un buen desempeño en su vida social actual y futura.

Entendemos por aprendizaje la génesis, transformación y desarrollo de la psiquis y del comportamiento que ella regula en función de la actividad, o sea, de la interacción del sujeto con su medio. Aquí empleamos el término actividad en su acepción más amplia que incluye tanto la actividad interna o psíquica como la externa y dentro de esta última la actividad con los objetos materiales y la comunicación.

La esencia del aprendizaje consiste en el surgimiento y modificación del reflejo psíquico de la realidad, reflejo que puede ser afectivo o cognoscitivo. Se aprenden no sólo hábitos, conocimientos, habilidades y capacidades, sino también actitudes, rasgos volitivos, emociones, sentimientos y necesidades. Por ello el aprendizaje se refiere tanto al proceso de enseñanza como al de educación. Aunque es necesario conocer la influencia de los determinantes biológicos o innatos, fruto de la maduración y de la herencia, el estudio del



aprendizaje se centra en la investigación de lo adquirido en virtud de la experiencia del sujeto, de su interacción con el medio. En el animal es mayor la influencia de los determinantes innatos o biológicos. Sin embargo, la personalidad humana es fundamentalmente un producto del aprendizaje.

El término aprendizaje se refiere a los mismos hechos a que alude el principio psicológico marxista del determinismo de lo psíquico en la unidad de la psiquis y la actividad.

#### La fórmula de la enseñanza.

Pues, como la unidad de la enseñanza centrada en el profesor (donde predomina el aprendizaje reproductor) con la enseñanza centrada en el estudiante (donde predomina el aprendizaje creador) y el tránsito de la una en la otra. Esta es la tarea del maestro: pasar de la una a la otra, o sea, que el estudiante asimile de manera creadora los contenidos que él le imparte.

Esta concepción didáctica se basa en la integración armónica de las necesidades, intereses, grado de desarrollo y características de la sociedad (representados por el maestro) y los intereses, motivaciones, grado de desarrollo intelectual y características de los estudiantes.

De aquí, que deben integrarse y armonizarse la enseñanza centrada en el profesor con la enseñanza centrada en el alumno, y sobre todo lograr el tránsito del predominio de la una al predominio de la otra.

En la enseñanza centrada en el profesor, ocurre que el maestro enseña y ayuda, pues aporta los hábitos, conocimientos y habilidades necesarios al desarrollo del alumno. De aquí se deriva que el maestro evalúe en los exámenes si el alumno ha reproducido esos conocimientos de manera inteligente y no sólo de memoria. Pero la enseñanza centrada en el profesor requiere que, como parte de sí misma, el maestro utilice métodos activos y problémicos que promuevan una actitud activa y creadora por parte del alumno en la asimilación de dicho conocimiento. O sea, la enseñanza centrada en el profesor debe conducir a la enseñanza centrada en el alumno, la cual supone que éste tenga una actitud activa y autónoma en la búsqueda del conocimiento y en la creación de nuevos conocimientos y el maestro sea un facilitador del mismo, que el alumno disponga de libertad de elección y tiempo libre y sea un creador y descubridor de sus conocimientos, tanto individualmente como en grupo. La enseñanza centrada en el alumno también supone que éste evalúe

su propia actividad creadora con la aceptación del profesor. Ahora bien, toda esta actividad libre del alumno está centrada, aunque no limitada, a los conocimientos y temáticas que aporta el profesor, por lo que éste sigue siendo siempre una referencia y un punto de partida necesarios y su palabra ejerce siempre una importante influencia.

Unidad dialéctica de la enseñanza centrada en el profesor con la enseñanza centrada en el estudiante y el tránsito de la una en la otra.

(Sistema didáctico basado en la integración armónica de las necesidades, intereses, desarrollo y características de la sociedad y los del estudiante.)

### **Enseñanza centrada en el profesor**

### **Enseñanza centrada en el estudiante**

- |  |  |
|--|--|
| <p>1 El maestro enseña y ayuda : aporta los Hábitos, conocimientos y habilidades Necesarios al desarrollo del alumno.</p> <p>2 Que el maestro evalúe si el alumno ha reproducido esos conocimientos Correctamente.<br/>(No exclusivamente de memoria.)</p> <p>3 Pero que además el maestro utilice Métodos activos y problémicos que Promuevan una actitud activa y Creadora por parte del alumno en la Asimilación de dicho conocimiento.</p> | <p>1 Que el alumno tenga una actitud activa y autónoma en la búsqueda del Conocimiento y el maestro sea un Facilitador del mismo (que el alumno Disponga de libertad de elección y tiempo libre y sea un reconstructor y creador de su Conocimiento - individualmente y en Grupo).</p> <p>2 Que el alumno auto evalúe su Propia actividad creadora con aceptación Del profesor.</p> <p>3 Pero que toda esta actividad libre Esté centrada, aunque no limitada, a los Conocimientos y temáticas que aporta el Profesor.</p> |
|--|--|



## **TEORÍAS PSICOLÓGICAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN**

La tecnología educativa. El uso de las NTIC en la educación.

La tecnología educativa, como tendencia pedagógica contemporánea, ha alcanzado una notable difusión en nuestros días, sobre todo por el énfasis en sus ventajas inmediatas y un lenguaje altamente técnico y aseverativo. El centro de su interés consiste en elaborar una "tecnología de la instrucción" similar al concepto de tecnología de la producción material; por ello, la atención se dirige a los métodos y medios más que a los contenidos.

Los orígenes de la tecnología educativa pueden hallarse en la enseñanza programada, con la idea de elevar la eficiencia de la dirección del proceso docente. Su creación se atribuye a Burrhus Frederik Skinner profesor de la Universidad de Harvard en el año 1954.

Los trabajos de Skinner se enmarcan en la corriente psicológica denominada conductismo. El conductismo, variante del pragmatismo filosófico y el funcionalismo psicológico surgidos a principios del siglo XX en los EE.UU., propuso fundar la psicología como ciencia objetiva y alejarla de las corrientes tradicionales especulativas. Declaró como objeto de estudio la conducta, único fenómeno observable -y por tanto medible científicamente- de la psique humana, evitando de esta forma considerar los estados internos del hombre: es el principio de la "caja negra", inabordable para la investigación científica; sólo pueden observarse las influencias (los estímulos) y sus resultados (las respuestas del individuo).

La enseñanza programada puede definirse como:

"Recurso técnico, método o sistema de enseñar. Puede aplicarse por medio de máquinas didácticas pero también por medio de libros, fichas, y aún por comunicación oral".

"Una tecnología o parte de la tecnología de la educación que, partiendo de unos principios generales (tomados de la Didáctica General) y de las leyes científicas (tomadas de la Teoría del aprendizaje, la cibernética, la lógica moderna) expone las normas o técnicas que dirigen la construcción y aplicación de programas didácticos".

Los principios de la programación del proceso de aprendizaje expuestos por Skinner son los resultados de los experimentos para la enseñanza de los animales.

Estos principios pueden resumirse en:

- Se puede aprender una conducta sólo realizando esa conducta. No hay nada que objetar a ello: se trata de una forma general del principio por todos aceptado del carácter activo de la enseñanza. Mas Skinner, como un genuino conductista considera necesario tener en cuenta en la acción y en la conducta sólo lo que es observado directamente.
- Incluir en el programa de enseñanza el sistema de ayudas, tarea cuya solución se rige por el principio de la rigurosidad lógica y la consecuencia en la exposición del material para el éxito de la enseñanza. El sistema de ayuda se va disminuyendo hasta que se elimina totalmente para que la respuesta o reacción se produzca de modo independiente.
- La consolidación de las reacciones se logra ante todo con el reforzamiento inmediato de cada paso correcto (realización de la "ley del efecto"). Dosis pequeñas y fáciles del material permiten frecuentemente al alumno convencerse de lo correcto de sus respuestas, sentir su éxito, lo cual, según Skinner, no sólo fija las respuestas correctas, sino que también crea el ánimo de seguir adelante, con lo cual se cumplen además las exigencias de la "ley de la disposición".
- Para consolidar las reacciones se utiliza la repetición múltiple (exigencia de la "ley del ejercicio"). El ejercicio es uno de los principios rectores en el sistema Skinner. Este principio es comunmente reconocido también en la práctica de la enseñanza.

La enseñanza programada tiene las siguientes características:

- La objetivación, o sea, las funciones de enseñanza son asumidas por el programa de enseñanza.
- La dirección, o sea, el proceso de asimilación de cada alumno se desarrolla bajo la dirección de un programa, de acuerdo con el algoritmo de enseñanza.
- La retroalimentación, o sea, cada alumno recibe continuamente del sistema de enseñanza, informaciones sobre los resultados de su actividad.

- La individualización del sistema de enseñanza posibilita una amplia adaptación de las condiciones de la enseñanza a las características individuales de los alumnos.

### JEAN PIAGET Y LA PEDAGOGIA OPERATORIA

Jean Piaget (1896-1980), psicólogo suizo, fundador de la escuela de Epistemología Genética es una de las figuras más prestigiosas y relevantes de la psicología del siglo XX. Autor de numerosas obras, entre ellas, El nacimiento de la inteligencia, El juicio moral en el niño. Génesis de las estructuras lógicas elementales, De la lógica del niño a la lógica del adolescente, Psicología y Pedagogía y otras, su fecundo y fructífero trabajo se extiende a todos los campos de la psicología y más específicamente, a la psicología infantil y el desarrollo intelectual. Sus objetivos, formulados con notable precisión, consistían en primer lugar en descubrir y explicar las formas más elementales del pensamiento humano desde sus orígenes, y segundo, seguir su desarrollo ontogenético hasta los niveles de mayor elaboración y alcance, identificados por él con el pensamiento científico en los términos de la lógica formal.

Para lograr estos objetivos, Piaget partió de modelos básicamente biológicos, aunque su sistema de ideas se relaciona de igual forma con la filosofía - en especial con la teoría del conocimiento- y con otras ciencias, como la lógica y la matemática. Así se explica la denominación de epistemología a esta corriente en el sentido de que enfatiza el propósito principal; comprender cómo el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de las estructuras más elementales presentes desde su infancia.

Los aspectos principales del esquema piagetiano pudieran resumirse en las siguientes ideas:

- La categoría fundamental para comprender la relación entre un sistema vivo y su ambiente es el equilibrio. En un medio altamente cambiante, cualquier organismo vivo debe producir modificaciones tanto de su conducta (adaptación) como de su estructura interna (organización) para permanecer estable y no desaparecer. Esta característica vital no sólo se corresponde con la existencia biológica, sino que es igualmente aplicable a

los procesos de conocimiento, considerados por tanto como procesos que tienden al equilibrio más efectivo entre el hombre y su medio.

- La relación causal entre estos dos tipos de modificaciones (conducta externa y estructura interna) se produce a partir de las acciones externas con objetos que ejecuta el niño, las cuales mediante un proceso de interiorización, se transforman paulatinamente en estructuras intelectuales internas, ideales. El proceso de interiorización de esas estructuras, Piaget lo explica a través de la elaboración de una teoría del desarrollo intelectual en la cual lo divide en tres grandes períodos: inteligencia sensorio-motriz, período de preparación y organización de las operaciones concretas y período del pensamiento lógico-formal.

Todo conocimiento es por tanto, una construcción activa por el sujeto de estructuras operacionales internas.

- Piaget no limita su concepción al desarrollo intelectual, sino que extiende la explicación a las demás áreas de la personalidad (afectiva, moral, motivacional) pero basándola en la formación de las estructuras operatorias. El desarrollo intelectual es la premisa y origen de toda personalidad.
- Por último, la formación de estas estructuras durante la ontogenia son un efecto de la maduración natural y espontánea, con poco o ningún efecto de los factores sociales, incluida la educación. El complemento de una estructura primitiva a partir de las acciones externas constituye la causa necesaria de la formación de estructuras superiores, que se producirán de manera inevitable como expresión de la maduración intelectual similar a la biológica. La sabiduría de cualquier sistema de enseñanza consistiría en no entorpecer y facilitar el proceso natural de adquisición y consolidación de las operaciones intelectuales.

La obra de Piaget, si bien ha recibido críticas por su marcada influencia de la biología y la lógica que limitan una real y completa interpretación de la psique humana, no puede, sin embargo, ser desconocida. Entre sus aportes se destacan la importancia que confiere al carácter activo del sujeto en el proceso del conocimiento, la interiorización como el mecanismo que explica la obtención del conocimiento a través del tránsito de lo externo a lo interno, y la elaboración de tareas experimentales sumamente

ingeniosas que se han incorporado a las técnicas actuales de diagnóstico del desarrollo y permitieron un conocimiento mayor de las regularidades del desarrollo infantil.

Aunque Piaget no le confiere un papel esencial a la enseñanza en el proceso del conocimiento humano, su teoría ha tenido y tiene aún una notable influencia en la enseñanza en distintos países del mundo. Sus aplicaciones se han realizado de forma fragmentada fundamentalmente en escuelas privadas de enseñanza preescolar y escolar que tratan de superar la enseñanza tradicional o los enfoques conductistas. Según J. H. Flavell (3) las aplicaciones de esta teoría a la educación se expresa en tres formas principales:

- Como instrumento para el diagnóstico y la evaluación del desarrollo intelectual del niño, de sus aptitudes específicas para el estudio.
- En el planeamiento de programas, es decir, en la distribución del contenido de la enseñanza entre los distintos grados en correspondencia con el nivel de desarrollo intelectual alcanzado por el niño.
- En la determinación de los métodos mediante los cuales debe enseñarse a los niños.

#### EL CONSTRUCTIVISMO :

El Constructivismo se ha convertido en la actualidad en el marco teórico y metodológico que orienta la gran mayoría de las investigaciones en la enseñanza de las ciencias a nivel mundial. Se gesta en la década del 70, pero surge y se desarrolla en la del 80.

No es un cuerpo dogmático que admita una sola y única interpretación. En él se aprecian diferentes corrientes y concepciones. Echa mano de un eclecticismo racional.

Su principio fundamental es el siguiente: los seres humanos construyen ideas sobre el mundo, las cuales evolucionan y cambian y les han servido para regular las relaciones consigo mismo, con la naturaleza y con la sociedad y que en mayor o menor grado han tenido un relativo éxito en su propósito.

Se debe partir de lo que el alumno ya sabe. El aprendizaje es una negociación o intercambio conceptual, metodológico y de actitudes entre la generación adulta, representada por los docentes, y la nueva, encarnada en los alumnos. Este criterio se basa en el principio de que los alumnos, como seres humanos,

construyen representaciones del mundo, que organizan en estructuras conceptuales y metodológicas, por lo que no pueden ser tratados como “tabla rasa”, como conciencias vacías de contenido, y que por tanto, en una relación de diálogo, se hallan en condiciones de intercambiar ideas, de discutir y de mostrar sus concepciones particulares sobre aquello que el docente discurre y busca enseñarles.

Según los autores el constructivismo contribuye a la formación de una sociedad pluralista, tolerante y fundada en el reconocimiento del otro, de las ideas alternativas y de la aceptación de las disidencias ideológicas.

La metodología propuesta supone un educador con una formación científica rigurosa y que se convierta en un director de investigaciones.

Calatayud nos dice cómo elaborar los programas guías de actividades:

- Actividades de iniciación: motivación sobre el tema ; descripción inicial de la tarea ; hacer explícitas las ideas que posean los alumnos sobre el tema.
- Actividades de desarrollo: construcción y manejo significativo de los conceptos (formulación de problemas ; fundamentación de hipótesis ; elaboración de estrategias de demostración ; consulta bibliográfica ; análisis de resultados e interpretación de los mismos ; elaboración de informes, etc.
- Actividades de finalización: elaboración de síntesis, de mapas conceptuales ; evaluación del aprendizaje y de las actitudes desarrolladas ; referencia crítica a la descripción preliminar que se hizo de la tarea ; enunciación de los problemas que quedan planteados, etc.

La elaboración de programas guía de actividades debe emprenderse como una investigación - acción a través de la cual el profesor aproxima su preparación y ejecución de clases a una investigación didáctica aplicada.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Según Ausubel, “ningún interés teórico es más esencial ni más urgente, en el estado actual de nuestros conocimientos, que la necesidad de distinguir con toda claridad los principales tipos de aprendizaje” (Op. Cit. P. 34). Esta importancia lo lleva a diferenciar, por un lado, el aprendizaje por recepción (o memorístico) del aprendizaje por descubrimiento. Por otro lado, el aprendizaje por repetición del aprendizaje significativo. Entre los extremos de ambos pares se ubican grados intermedios como también se dan sub – tipos de los tipos principales.



De acuerdo con lo dicho, hay un aprendizaje por recepción y por repetición, a la vez, cuando el contenido total de lo que se va aprender se presenta en forma ya terminada de modo tal que el alumno no tiene nada que descubrir por sí mismo. Por ejemplo, aprender el alfabeto, aprender un poema, un teorema, etc. En el caso opuesto, en aprendizaje por recepción y significativo, el material potencialmente significativo es comprendido durante el proceso de internalización. Por ejemplo, al comprender relaciones entre conceptos.

En el aprendizaje por descubrimiento el contenido principal de lo que se va a enseñar no se da, sino que debe ser descubierto por el alumno. Solo después que esto sucede, ese contenido puede ser incorporado a la estructura cognoscitiva del alumno y así se hace significativo.

Como sabemos, en su mayoría los contenidos de estudio se adquieren mediante el aprendizaje por recepción. En cambio, los problemas cotidianos se resuelven por descubrimiento. En situaciones de laboratorio este tipo de aprendizaje comprende el método científico y, en el caso de personas especialmente dotadas, se pueden crear así conocimientos muy importantes.

Respecto a los dos aprendizajes principales, dice Ausubel: “Desde el punto de vista psicológico, el aprendizaje significativo por descubrimiento es, obviamente, más complejo que el significativo por recepción: involucra una etapa previa de resolución de problemas antes que el significado emerja y sea internalizado. Sin embargo, en términos generales, el aprendizaje por recepción, si bien es fundamentalmente más sencillo que el aprendizaje por descubrimiento, surge, paradójicamente ya muy avanzado el desarrollo y, especialmente, en sus formas verbales puras más logradas implica un nivel mayor de madurez cognoscitiva”.

Clasificación de las situaciones de aprendizaje según Ausubel, Novak y Hanesian (1978, pag. 35 de la trad. cast.: Psicología Educativa. Editorial Trillas S. A.)

APRENDIZAJE	Clarificación de las	Enseñanza	Investigación
SIGNIFICATIVO ↑↑	Relaciones entre los conceptos	Audiotitular bien diseñada	Científica (música o arquitectura nueva)

	Conferencias o	Trabajo escolar	“Investigación”
	Presentaciones de	En el laboratorio.	Más rutinaria
	La mayor parte de		O producción
	Los libros de texto.		Intelectual
APRENDIZAJE	Tabla de multiplicar	Aplicación de fórmulas	Soluciones a
POR REPETICIÓN		Para resolver	Rompecabezas por
		Problemas.	Ensayo y error
			⇒
	APRENDIZAJE POR	APRENDIZAJE POR	APRENDIZAJE POR
	RECEPCIÓN	Descubrimiento guiado.	Descubrimiento autónomo

Pedagogía no directiva: la enseñanza centrada en el estudiante.

Rogers critica la directividad de la Pedagogía tradicional en tanto promueve dependencia e inseguridad en el estudiante que se encuentra sometido a la autoridad del maestro, defiende la no directividad de la enseñanza en tanto considera que el estudiante posee en potencia la competencia necesaria para lograr su desarrollo y que por tanto, la función esencial del profesor ha de ser la de propiciar el camino del desarrollo del estudiante al crear las condiciones para la expresión de sus potencialidades.

Por tanto la no directividad en la enseñanza se expresa, por una parte en el reconocimiento de la capacidad de autodeterminación del estudiante y por otra en la concepción del profesor como facilitador del aprendizaje.

**Enseñar** significa en la Pedagogía no directiva permitir que el estudiante aprenda, es decir, propiciar las condiciones para que exprese libremente sus necesidades en un clima afectivo favorable, de comprensión, aceptación y respeto.

**Aprender** es atribuirle significación a la experiencia que posibilita la satisfacción de las necesidades.

Al respecto Rogers señala:

“Si el fin de la enseñanza es promover el aprendizaje lo que hay que averiguar es qué queremos significar con eso. Y en este punto ya empiezo a apasionarme. Voy a hablar del aprendizaje, pero no de esas cosas desvaídas, estériles, fútiles y de rápido olvido que se embuten en la cabeza de esos pobres y desvalidos niños atados a sus asientos con las férreas ligaduras del conformismo. Voy a hablar del APRENDIZAJE, de esa insaciable curiosidad que lleva al adolescente a absorber todo cuanto le es dable ver, oír y leer acerca de los motores de gasolina, porque le interesa mejorar el rendimiento y la velocidad de su “cruceiro”. Voy a hablar del estudiante que dice: “Estoy descubriendo cosas, incorporándolas desde fuera y haciendo que lo que incorporo se constituya en una auténtica porción de mi mismo” (Rogers,C. 1992, pág. 31)

En esta concepción el aprendizaje en tanto experiencial y significativo tiene un carácter personal toda vez que la persona se implica totalmente en él con sus sentimientos y con su intelecto.

La esencia no directiva del aprendizaje es resumida por Rogers cuando expresa:

“Los individuos tienen dentro de sí vastos recursos de autocomprensión , actitudes básicas y conducta autodirigida. Estos recursos son susceptibles de ser alcanzados, si se logra crear un clima definible de actitudes psicológicas facilitativas” ( Rogers,C. 1987, pág.61 ).

### *La educación del futuro vista desde una Psicopedagogía Histórico-Cultural.*

L. S. Vygotski, uno de los fundadores principales del enfoque histórico cultural en psicología, no aceptó como válido el concepto de socialización. y sobre este

decía: ...“A diferencia de Piaget<sup>1</sup>, estimamos que el desarrollo no va en dirección de la socialización, sino hacia la conversión de las relaciones sociales en funciones psíquicas... Nosotros preguntamos cómo el colectivo crea - en uno u otro niño - las funciones psíquicas superiores”. (1987 p. 162-163). Interpretando estas palabras pienso que el hombre nace preparado para vivir en sociedad, es la condición humana, no hay que convertirlo en ser social. El problema es que hay que propiciar su acceso a una determinada cultura, pues apropiándose de esta, podría vivir como corresponde a su tiempo, a su generación.

No podemos desconocer las condiciones sociales e históricas en las que surgieron las diferentes escuelas psicológicas pues fueron consecuentes con las condiciones socioeconómicas en que se originaron. A la sombra del capitalismo floreciente, la psicología de esa época no valoraba suficientemente, las consecuencias mayores de la “selección inteligente” de las personas: la marginalidad creciente de ciertos sectores de la población. Un hecho tan aparentemente inocuo o quizá hasta eficiente como la selección, se enfrentaba a la ética de la ciencia y a la política científica: la marginalidad.

En este enfoque se destaca:

- La relación compleja que existe entre el desarrollo individual (o tiempo biográfico) y el tiempo histórico o generacional, como problema científico. Esto fue atendido desde coordenadas culturales, pues para los fundadores del enfoque y sus partidarios, el desarrollo de la humanidad, obedece a dos grupos de condiciones fundamentales que se atraviesan o median unas a otras: las históricas (cómo el hombre a lo largo del tiempo, en su evolución socio genética llegó a ser lo que es hoy) y las culturales (cómo el hombre se desarrolla en la cultura en que vive y le devuelve a esta una obra en correspondencia con el patrimonio heredado).
- La convergencia sistémica y dialéctica entre las condiciones externas (interpersonales) e internas (intrapersonales) del desarrollo humano, es

---

decir, la no hiperbolización de unas condiciones u otras como hicieron las otras corrientes de pensamiento psicológico.

Según este enfoque los estudios sobre el desarrollo de un sujeto X, exigen analizar en interacción compleja:

1. Cómo este construye su personalidad en cooperación con otros, quienes encarnan como él, la pertenencia a un momento histórico y a una cultura determinados.
2. Cómo su personalidad se expresa en los actos creativos<sup>2</sup> con fines de cooperación social.

El indicador fundamental del desarrollo, en este punto de vista, hay que buscarlo en la obra construida por el sujeto de forma única e irrepetible (K. A. Abuljanova-Slavskaya), acción ésta de devolución personal o grupal a la propia cultura. El sujeto transformando el mundo se transforma a si mismo, decía en otras palabras C. Marx Esa acción transformadora es creativa, pues los actos de subjetivación, llevan en buena medida, el sello inigualable de cada persona.

Según el concepto de zona de desarrollo próxima (ZDP)<sup>3</sup> formulado por Vygotski, la independencia del desarrollo de un sujeto determinado se logra gracias a la cooperación de los más capaces, y esto es válido también para estos últimos a menos que fueran los más capaces en todo, lo cual es difícil de imaginar. Derivando "corolarios": *el desarrollo humano es resultado de una perpetua y mutua cooperación entre las personas.*

La educación es uno de los pivotes fundamentales del enfoque histórico cultural. Entre los postulados centrales de este sistema teórico, se destaca aquel que plantea que es la educación, la que conduce el desarrollo humano en todos los planos y contextos de la vida. La educación ejercida por otro (educador), ya sea real o virtual, es en buena medida responsable del enraizamiento del sujeto del desarrollo (educando) en la cultura, pero también el propio educando construye activamente su inserción cultural, gracias a su

---

capacidad para educarse a si mismo. Este postulado puede tener también un “corolario”: si queremos conocer a una persona debemos estudiar cómo se (auto)educó y se está (auto)educando.

A la luz de las ideas expuestas sobre el enfoque histórico cultural, tomaré para el análisis algunos de los momentos fundamentales del diseño y realización de la educación, a fin de exponer los requisitos psicológicos, que según las aplicaciones de este sistema teórico, puede considerarse debe reunir la influencia educativa. Me refiero a una educación que contribuya al desarrollo humano de modo que la persona<sup>4</sup> en cuestión, pueda satisfacer las expectativas del desarrollo social de la época en que vive.

#### Exigencias del enfoque histórico cultural a la formación y desarrollo del maestro

Me gustaría en este acápite despertar una actitud introspectiva y a la vez objetiva de los lectores, por la importancia que creo debe concedérsele a las reflexiones que se harán en el mismo que atañen tanto a los maestros.

El maestro es una de las principales figuras sociales, por el papel de agente que desempeña en el desarrollo de la cultura y la sociedad Sin embargo, las sociedades no le dedican aún toda la atención que éste requiere. El maestro sigue asumiéndose como un eslabón en la reproducción de la cultura y no tanto en su creación y recreación. La visión del maestro como técnico, al decir de Giroux, H. A. (1997), retrasa la aceptación social del mismo como un intelectual.

Cada vez es más evidente que, el instrumental profesional con que cuenta actualmente el maestro es insuficiente, para abordar la creciente complejidad de los procesos educacionales de la sociedad actual y de la venidera. En un mundo cada vez más complicado socialmente y más desarrollado desde el punto de vista económico, político, tecnológico, cultural y por ende social (Gergen, K., 1992, Bruner, J., 1997, Ramonet, I., 2002, entre otros autores ), los problemas no requieren abordajes simples sino complejos (Vasilyuk, F., 1992). No se puede perder de vista, las condiciones de la situación social del maestro en los tiempos presentes y en los que se avecinan, y tampoco los

---

retos que la sociedad le plantea. El desarrollo que aún tiene el maestro, como profesional, para encarar esas demandas ya resulta pobre.

No haré hincapié en problemas como la excesiva carga, la burocratización y otros de esta índole, referiré aquellos que han llegado con el desarrollo de la cultura para establecerse, porque obedecen genuinamente a la dinámica de la evolución de la humanidad, y a los cuales el maestro tendrá que enfrentarse, esté o no preparado para resolverlos. Solo intentaré profundizar en algunas particularidades de los mecanismos personales (desde el enfoque histórico culturalista), que están presentes en el enfrentamiento de las complejidades del proceso educativo por el maestro y en su condicionamiento profesional.

Entre las exigencias a la labor del maestro en la actualidad está muy bien demarcada la necesidad de constatar logros tangibles en el comportamiento de los estudiantes de manera francamente inmediata, que obedece entre a otras cosas fundamentales a la responsabilidad social de colocar puntualmente a las distintas cohortes de estudiantes en el mercado laboral. Esto obliga por una parte a los maestros a una carrera vertiginosa, y por otra a simplificar las soluciones que dan a los problemas que se les presentan en su práctica diaria; pues tienen que presionar contra el tiempo a todos los alumnos por igual, a pesar de que los ritmos de los estudiantes siguen siendo singulares y se resisten en muchas oportunidades a tales aceleraciones que los violentan. Al maestro le resulta muy difícil resolver las demandas compulsivas de la escuela de otra manera (G. Fariñas y N. de la Torre, 2001 y 2003<sup>a</sup> y 2003<sup>b</sup>). Algunos autores, hablando metafóricamente sobre la escuela tradicional, plantean que no hay nada más parecido a una empresa “fordista” que ésta.

Frente a la complejidad creciente de la educación y del desarrollo de sus estudiantes, el maestro asume con frecuencia actitudes rígidas que devienen hábitos o rituales profesionales estereotipados. Este es el modo que encuentra espontáneamente para resolver las tensiones que le provocan tales retos. Se sabe que el estereotipo protege en cierta medida de la ansiedad, porque es una forma de tener siempre lista una respuesta ante cualquier evento o contingencia. Es estar siempre preparado para lo inesperado, a

través de una acción fija, invariable, una de las condiciones que lo obliga a simplificar su comportamiento.

Las exigencias mencionadas compulsan al maestro a ciertas formas simples de pensar y actuar, que reflejan la inmediatez y la linealidad de sus interpretaciones acerca de los fenómenos educativos que enfrenta. Los maestros viven sistemáticamente en una carrera vertiginosa contra el tiempo, para demostrar puntualmente los resultados de un trabajo que exige la sociedad. El maestro actual, tradicionalista o no, simplemente cumple una expectativa social devenida costumbre, este es un fenómeno universal.

Haré referencia especial a los estereotipos (creencias estereotipadas), que tienen los maestros acerca de los fenómenos de la educación y el desarrollo humano, pues los maestros como agentes sociales están en el centro de la atención del enfoque histórico cultural. Entre los estereotipos más comunes están la idea del carácter inmediato y lineal, de la influencia educativa sobre el crecimiento espiritual de los alumnos (y del maestro). Ambas creencias *convertidas también en prácticas habituales* se vinculan intrínsecamente y llegan a formar parte importante de las ideas que el maestro se forma acerca de su trabajo. La inmediatez y la linealidad, se suponen una a la otra. Ambas son compatibles por su carácter mecanicista. Pareciera que ante la necesidad de dar informaciones inmediatas acerca de los alumnos, el maestro no tuviera otra forma de concebir el aprendizaje y el desarrollo, que la lineal-inmediata.

Pero sucede que los períodos en que se debe dar cuenta de los avances de los estudiantes, con alguna frecuencia, no coinciden con los ritmos del desarrollo que éstos pueden alcanzar. El desarrollo requiere, por una parte, de la acumulación experiencia que ocurre gracias a la actividad de aprendizaje, y por otra, de saltos cualitativos en el curso de la vida psíquica de las personas. Este proceso de desarrollo, de dinámica tan compleja y el aprendizaje, no ocurren sincrónicamente para toda una cohorte de estudiantes, en unos tiene lugar de manera más lenta que en otros. Los saltos cualitativos no se producen por la voluntad de nadie, ni siquiera por la propia voluntad del aprendiz, mucho menos por prescripción directa e intencionada del maestro.

Aunque según el enfoque histórico culturalista la influencia educativa tiene un papel decisivo en el desenvolvimiento del hombre, esos cambios ocurren, en



medida considerable, como resultado de acomodaciones internas en la dinámica psicológica (Montpellier, 1973), que escapan del control consciente de la persona en cuestión. Por tanto, cualquier pretensión de dominio compulsivo a través de la influencia educativa, en vez de beneficiar, pudiera perjudicar de alguna forma ese desarrollo. En cada persona esas acomodaciones tienen una evolución particular, ésta es en parte la pluralidad que encontramos en cualquier grupo de personas. El desarrollo humano, en un proceso difícil de atrapar a través de controles, y el maestro tradicionalista en la actualidad en un controlador indefenso de ese desarrollo, nada más reñido con el enfoque histórico cultural.

Los estereotipos, muchas veces se convierten en toda una concepción sobre la educación y la vida. Y esta concepción tiene consecuencias instrumentales porque se transforma en hábitos de trabajo. En uno de nuestros trabajos aquí referidos (Fariñas, G. Y de la Torre, N., 2001), describimos esas formas estereotipadas del comportamiento, que denominamos como el fenómeno del didactismo. Entre las manifestaciones del didactismo encontramos:

- Las actitudes normativas (excediendo el ámbito académico e inmiscuyéndose en la vida del estudiante).
- Los discursos moralizantes.
- La idea de que en el contexto escolar, el maestro sabe y por tanto manda y enseña; el estudiante ignora y por tanto obedece y aprende.
- La tendencia a evaluar o dar calificativos a los distintos sucesos, personas, etc.
- Suponer que la solución de un problema es más importante que el surgimiento de interrogantes (la suposición de que el que pregunta desconoce y el que afirma conoce).
- La resistencia a reconocer la incertidumbre, el carácter incompleto e hipotético del conocimiento, fundamentalmente frente a los estudiantes.
- La convicción de que los problemas existen para ser resueltos (el temor a las contradicciones, no viendo estas como fuente de desarrollo).
- La seguridad de que todo lo que existe puede ser conocido absolutamente y que todo lo conocido puede ser enseñado.

- Suponer que el aprendizaje escolar es el único o al menos el más importante.
- Las reprimendas habituales u ocasionales (el castigo del error es tan útil como la recompensa del acierto).
- Estar convencido que los recursos didácticos garantizan, de manera directa el buen aprendizaje de los contenidos de las materias, los valores, etc.
- El pretender que todas las valoraciones tienen forzosamente aspectos positivos y negativos, es decir, que deben ser dicotómicas. La pregunta –tipo en este caso es: “distinga los aspectos positivos y negativos de la siguiente situación...”
- La comprensión literal de los contenidos de la ciencia por el maestro, y la traslación de esta forma a la didáctica de la asignatura.
- Las permanentes posiciones y explicaciones “ex-cátedra” de los maestros, inclusive fuera del contexto académico.
- La intolerancia con el alumno que manifiesta poco interés por la asignatura que explicamos, y al mismo tiempo la cruzada proselitista por incorporarlo como adepto a nuestra vocación personal.
- Desconocer que existe una historia de las ciencias y que su conocimiento es imprescindible para llegar a comprenderlas y tener una cultura científica, entre otras.

### **Retos de la Psicopedagogía.**

Dentro de las principales problemáticas que se presentan frente a la Psicopedagogía en las instituciones educativas se encuentran:

- Relación sociedad-escuela-educación.
- La interdisciplinariedad en el campo de la educación.
- El modelo de hombre según la sociedad y su relación con el modelo de educación.
- Cómo racionalizar la creciente información que deberá manejar la persona en el aprendizaje.
- El conocimiento generalizado, el especializado y el lugar de estos en el desarrollo humano.

- El aprendizaje grupal.
- El aprendizaje creativo y reproductivo.
- La espontaneidad y la planificación en el aprendizaje.
- Otros.

Entonces el papel que debe de desempeñar el profesional de la Psicopedagogía ha dado un giro sustancial. Una definición sería la siguiente:

El Profesor con perfil psicopedagógico es el profesional de la educación cuyo objetivo de trabajo es la reflexión e intervención sobre el comportamiento humano, en situaciones educativas, mediante el desarrollo de las capacidades de las personas, grupos e instituciones. Se entiende el término educativo en el sentido más amplio de formación y desarrollo personal y colectivo.

El Profesor con perfil psicopedagógico desarrolla su actividad profesional principalmente en el marco de los sistemas sociales dedicados a la educación en todos sus diversos niveles y modalidades; tanto en los sistemas reglados, no reglados, formales e informales, y durante todo el ciclo vital de la persona.

Así mismo interviene en todos los procesos psicológicos que afectan al aprendizaje, o que de este se derivan, independientemente de su origen personal, grupal, social, de salud etc., responsabilizándose de las implicaciones educativas de su intervención profesional y coordinándose, si procede, con otros profesionales.

El Profesor con perfil psicopedagógico interviene en el ámbito personal, familiar, organizacional, institucional, socio-comunitario y educativo en general; con Educandos, receptores del proceso educativo, y Agentes Educativos, intervinientes directa o indirectamente en el proceso educativo.

#### Funciones del Profesor con perfil psicopedagógico.

##### a) Intervención ante las Necesidades Educativas de los Alumnos.

El profesional de la psicología participa en la atención educativa al desarrollo desde las primeras etapas de la vida, para detectar y prevenir a efectos socio-educativos las discapacidades e inadaptaciones funcionales, psíquicas y sociales.

Realiza la evaluación psico-educativa referida a la valoración de las capacidades personales, grupales e institucionales en relación a los objetivos de la educación y también al análisis del funcionamiento de las situaciones

educativas. Para ello trata de determinar la mas adecuada relación entre las necesidades individuales, grupales o colectivas y los recursos del entorno inmediato, institucional o socio-comunitario requeridos para satisfacer dichas necesidades.

También y ligado al proceso de evaluación el/la psicólogo/a puede proponer y/o realizar intervenciones que se refieran a la mejora de las competencias educativas de los alumnos, de las condiciones educativas y al desarrollo de soluciones a las posibles dificultades detectadas en la evaluación.

b) Funciones ligadas a la Orientación, Asesoramiento Profesional y Vocacional. El Profesor con perfil psicopedagógico promueve y participa en la organización, planificación, desarrollo y evaluación de los procesos de orientación y asesoramiento profesional y vocacional, tanto en lo que tienen de información, asesoramiento y orientación a los alumnos ante las opciones que deban tomar frente a las distintas posibilidades educativas o profesionales, como en la elaboración de métodos de ayuda para la elección y de métodos de aprendizaje de toma de decisión vocacional. El objetivo general de estos procesos es colaborar en el desarrollo de las competencias de las personas en la clarificación de sus proyectos personales, vocacionales y profesionales de modo que puedan dirigir su propia formación y su toma de decisiones.

c) Funciones Preventivas.

El Profesor con perfil psicopedagógico interviene proponiendo la introducción de modificaciones del entorno educativo y social que eviten la aparición o atenúen las alteraciones en el desarrollo madurativo, educativo y social.

La prevención se orienta a proponer las condiciones para un mejor desarrollo de las capacidades educativas y también a prevenir las consecuencias que pueden generar la diferencia entre las necesidades educativas de la población y las respuestas que dan los sistemas sociales y educativos; incluye tanto acciones específicas para la prevención de problemas educativos concretos, como son la adaptación inicial a la escuela, la detección precoz de alumnos con necesidades educativas especiales, etc) como los aspectos de intervención desde las primeras etapas mediante técnicas de estimulación y, ya en las etapas escolares, los procesos dirigidos a permitir a los alumnos afrontar con progresiva autonomía y competencias eficaces las exigencias de la actividad educativa.

Desde el enfoque preventivo se contemplan intervenciones tanto en asesoramiento a agentes educativos (educadores, padres etc) como en el desarrollo de programas específicos: educación para la salud, educación afectivo-sexual, prevención de las drogodependencias y de los proyectos ligados en general a la transversalidad (educación de valores, educación no sexista).

#### d) Intervención en la mejora del Acto Educativo

Las funciones ligadas a esta intervención pretenden la adecuación de las situaciones educativas a las características individuales y/o grupales (evolutivas, cognitivas, sociales etc) de los alumnos y viceversa. Estas funciones se realizan a través de asesoramiento didáctico, de la organización y planificación educativa, de programación, de asesoramiento y actualización del educador; y en general se refieren a la intervención sobre las funciones formativas y educativas que se realizan con el alumno.

El Profesor con perfil psicopedagógico presta apoyo y asesoramiento técnico al educador tanto en:

Su actividad general: adaptación de la programación a las características evolutivas psico-sociales y de aprendizaje de los alumnos, organización del escenario educativo, métodos de enseñanza-aprendizaje, niveles de concreción curricular, aplicación de programas psico-educativos concretos etc.

Como en su actuación educativa con alumnos con necesidades y/o en situaciones educativas especiales, adecuaciones curriculares y programas individuales, actuaciones compensatorias, diversificaciones y en general procedimientos de atención a la diversidad.

Igualmente colabora en la formación permanente y apoyo didáctico al educador, aportando su preparación específica sobre las áreas evolutivas, cognitivas, afectivas, comportamentales, psicosociales e institucionales.

También son objeto de la intervención del/la psicólogo/a los fenómenos institucionales que configuran los centros educativos: la relación entre los objetivos y las formas organizativas con el funcionamiento real, la mejora eficaz de las relaciones entre los componentes de la institución educativa etc; así presta su colaboración y apoyo técnico en la elaboración y desarrollo de proyectos educativos de centro, de proyectos de innovación curricular, integración y atención a la diversidad, nuevas tecnologías, compensación y

apoyo educativo, etc; así como en los cambios organizativos y metodológicos requeridos por estos proyectos, en la línea de hacer competentes a las propias instituciones en la realización de los fines que se proponen.

e) Formación y Asesoramiento Familiar.

El Profesor con perfil psicopedagógico actúa promoviendo y organizando la información y formación a madres y padres en una línea de apoyo al desarrollo integral del hijo/a. Realiza la intervención para la mejora de las relaciones sociales y familiares, así como la colaboración efectiva entre familias y educadores, promoviendo la participación familiar en la comunidad educativa así como en los programas, proyectos y actuaciones que el profesional de la psicología educativa desarrolle.

f) Intervención Socioeducativa.

El Profesor con perfil psicopedagógico participa en el análisis de la realidad educativa, y de los factores sociales y culturales que influyen en el proceso educativo de la comunidad concreta, interviene en la prevención socioeducativa, impulsa la cooperación y coordinación de los servicios, instituciones y organizaciones sociales del entorno. En resumen interviene en las relaciones entre las actividades educativas y la comunidad donde tienen lugar, así como en los factores sociales y culturales que condicionan las capacidades educativas.

También puede participar en el diseño de planes de intervención comunitaria en el ámbito territorial, promoviendo criterios metodológicos, procesos de implantación, sistemas de evaluación etc.

El Profesor con perfil psicopedagógico puede asesorar técnicamente a los responsables de la toma de decisiones de planificación y actuación a partir de su pronunciamiento especializado y de su aplicación al análisis y estudio del sistema educativo en una línea de mejora de la atención educativa.

g) Investigación y Docencia

La investigación incluye las actividades para el análisis y reflexión sobre el propio trabajo; la mejora y actualización de su competencia técnica, la profundización y extensión de la teoría y los procedimientos propios de la psicología de la educación.

La docencia que realizan los profesionales de la psicología educativa está orientada a difundir su conocimiento entre los demás profesionales de la

educación, los grupos sociales implicados en esta, los propios psicólogos y estudiantes de psicología y otros colectivos profesionales.

### Contextualizando el problema.

Dificultades de aprendizaje, problemas de conducta, estudiantes que se aíslan de sus compañeros. Son situaciones frecuentes en las escuelas, en todos los grados. Por eso muchas cuentan con la ayuda de un gabinete psicopedagógico. Pero no sólo de resolver conflictos se trata su tarea. Su función es básicamente preventiva: trabaja codo a codo con los docentes y directivos para alcanzar los mejores resultados en las actividades del aula y en la integración de los grupos.

El interés por el conocimiento de las dificultades que manifiestan en el aprendizaje los alumnos a lo largo de su proceso educativo, tiene una vigencia considerable y tiende a acrecentarse en los últimos tiempos. Las mismas han sido analizadas desde múltiples perspectivas y han generado marcos conceptuales y modelos explicativos disímiles.

Las estadísticas relativas a los niños con dificultades para aprender resultan significativamente elevadas a nivel mundial, nacional y territorial. Esto explica la necesidad apremiante de aplicar programas efectivos dirigidos a su tratamiento y detección.

El mal aprovechamiento escolar y las particularmente de las dificultades en el aprendizaje, se advierten como una amenaza para la escuela contemporánea, y como tal asumen un carácter grave, complejo y de vigencia indiscutible. Al respecto expresa Luis Bravo: "Las dificultades del aprendizaje constituyen un severo y frecuente problema para muchos educadores y padres, cuyos niños no logran un rendimiento escolar acorde con sus expectativas o a nivel de los propios esfuerzos que hacen para aprender. Existe entre la población escolar general, un número de niños que manifiestan diversos grados de desviación en el aprendizaje, los que no solo presentan dificultades en el rendimiento escolar, sino también en su desempeño social y el alcance de una vida feliz y exitosa. La trascendencia, por tanto, de estas limitaciones en la existencia de los niños y su autorrealización, resulta muy relevante.

A ello se integra el hecho que solo algunos maestros están adiestrados de manera óptima para enseñar a estos alumnos. Es conocido por todos que en la actualidad la demanda, excede con mucho al número de profesionales preparados con la maestría pedagógica y nivel motivacional para enfrentar la labor educativa.

En relación con el tema de estudio puede afirmarse al revisar las opiniones del ámbito científico que existen indefiniciones en torno a las características, etiología y conceptualización de las dificultades en el aprendizaje, incluyéndose bajo esta etiqueta una variedad multiforme de problemas y de niños en edad escolar y la mayoría de los estudios, estrategias y programas interventivos puestos en práctica y destinados al diagnóstico y tratamiento de tales educandos, giran en torno a las dificultades intelectuales, prevaleciendo en los mismos, un enfoque meramente cognitivo.

En la actualidad resulta incuestionable la imposibilidad de explicar el aprendizaje al margen de la perspectiva relacional, social y afectiva del mismo. Numerosas investigaciones apuntan hacia el hecho indiscutible de la influencia de los procesos y estados emocionales en el aprendizaje escolar.

La práctica pedagógica evidencia que la educación de los niños con dificultades para aprender no solo debe considerar las limitaciones de carácter cognitivo o metacognitivo. Resulta muy frecuente que los alumnos con necesidades educativas especiales tiendan a atribuir sus fracasos o sus éxitos a razones externas a ellos mismos, como por ejemplo la buena suerte al saber o no responder una pregunta, lo que pudiera constituir tanto una causa como una consecuencia de la falta de regulación autónoma de su aprendizaje. En relación con lo anterior idea, se aprecia el posible influjo de factores como la expectativa de éxito y fracaso y la autoestima en el comportamiento deliberado de este tipo de educando.

Desde esta perspectiva, indagaremos sobre los aspectos de la constitución psíquica comprometidos en la actividad representativa, que permiten el despliegue de la simbolización o generan restricciones en la relación con los objetos.



1. La escuela tiene un lugar fundamental, como institución, en la constitución psíquica del niño. Este lugar de la escuela se torna crucial cuando el niño en cuestión presenta problemas graves en el desarrollo.
2. Algunas escuelas no están en condiciones de recibir niños que están psicóticos. Algunos de los niños que están psicóticos requieren de instituciones y docentes que puedan enseñarles en "la lengua extranjera" que ellos hablan.
3. La intervención docente tiene efectos terapéuticos.
4. La inclusión de niños que están psicóticos en la escuela común puede producir enormes beneficios para el niño en cuestión a condición de que la integración forme parte de un proyecto institucional. No hay inclusión que se produzca como efecto de "la voluntad" individual de un docente.
5. Las adecuaciones curriculares son un valiosísimo instrumento para el docente tanto como para todos sus alumnos.

Hablar sobre la psicopedagogía en las instituciones nos obliga a implicarnos insertos en una institución educativa; inserción que de ningún modo es pasiva, sino que conlleva un trabajo diario de construcción de un espacio propio, de creación de un lugar donde el conocimiento de las diferencias ocupa un lugar preponderante. No sería posible abordar el aprendizaje y sus fracturas sin posicionarnos como sujetos aprendientes; es decir, sin articular en la tarea la instancia del conocimiento, nuestra propia ignorancia y el deseo de conocer, instancias que nos llevan a preguntarnos, a descubrirnos, a inventarnos.

En las distintas instancias que hacen a la tarea psicopedagógica (admisión, diagnóstico, tratamiento, interconsulta) se entrecruzan variables que influyen sobre los profesionales y que deben ser tenidas en cuenta a la hora de encarar la tarea. La demanda de las instituciones en las que el psicopedagogo y el paciente están inmersos (familia, escuela, hospital, etc. ), esta condicionada por mandatos inconscientes que es necesario trabajar en la práctica clínica. "El paciente tiene que pasarla bien"; "Tengo que lograr que no repita el grado"; "Hay que revisar el cuaderno de clases".

Lo ideal, coinciden las especialistas, es el trabajo conjunto entre el equipo de la escuela y el psicólogo o psicopedagogo particular, porque tienen miradas

distintas y se complementan. "El de la escuela ve al chico en actitud grupal -detalla Maltz-. El que está en su consultorio tiene un estilo de intervención diferente. Pero es bueno que se acerque a la escuela, para armar redes que sostengan mejor a la familia".

En la práctica, no todas las escuelas tienen un equipo psicopedagógico. Pero su tarea la cubren maestros o directivos. "Muchos docentes tienen una formación adicional -aclara Schurmann-, y estos recursos pueden aprovecharse. Se arma un grupo de trabajo y aprendizaje que se enriquece con la colaboración de un profesional externo que trata a algún alumno. Así aparecen cuestiones que para el docente, hasta ese momento, no eran observables. Y pueden servir para implementar nuevas estrategias de enseñanza.

### **Formación sociohumanista en el centro de la renovación del proceso docente:**

- La preocupación por la formación sociohumanista de los estudiantes es el resultado de un doble proceso:
  - ✓ El de descubrir el fin último de la educación; problema de todos los tiempos.
  - ✓ El de dar una respuesta pertinente a las exigencias de nuestro tiempo.
- La concepción humanista en la Educación, con la que este concepto de formación se relaciona, debe reconocer todo el caudal del pensamiento filosófico, psicológico y pedagógico con el que está comprometido y, muy especialmente, con el enfoque dialéctico, que ha permitido comprender la relación entre lo individual y lo social como condición esencial del crecimiento y riqueza de la individualidad.
- Con el concepto "formación humanista" se argumentan posiciones bien diferentes, Pueden considerarse como invariantes de la formación sociohumanista:

- ✓ Reconocer al hombre como principio y fin de todo el desarrollo tecnológico. Concepción no enajenada de la tecnología.
- ✓ Entender la esencia fundamentalmente humana de la profesionalidad.
- ✓ El carácter multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario de la formación sociohumanista, tanto desde el punto de vista de las disciplinas científicas como de las disciplinas como organización pedagógica del proceso docente.
- ✓ La formación sociohumanista es transdisciplinaria y sistémica.
- ✓ Para que se alcance una formación sociohumanista hay que comenzar por la humanización del propio proceso docente, donde los sujetos del proceso (profesores y estudiantes) sean considerados como personalidades que se están formando continuamente, que pueden y deben encontrar en la educación superior un conjunto de condiciones favorables al enriquecimiento de su individualidad y lo prepare en el mundo de las interrelaciones sociales.
- ✓ Preparar a los sujetos para valorar y actuar en correspondencia con el respeto al hombre y a la obra humana, tanto en lo que respecta al hábitat natural, como a la presencia de su huella en la historia y en la cultura nacional y universal en general.
- ✓ Formación sociohumanista que, en un mundo cada vez más globalizado, prepare a los hombres para comprender que es preciso actuar por evitar que se pierda lo autóctono, lo que da colorido con su diversidad a la cultura humana.

Entendemos por formación sociohumanista, intentando conformar una definición, aquella que se sustenta en el reconocimiento del valor de la vida humana; del hombre como sujeto, es decir, como agente activo de cambio, implicado en la acción transformadora de la realidad; responsable con respecto a sí mismo, a la sociedad, a la historia, a su profesión y a la continuidad: que incluye también las circunstancias naturales y culturales en que vive. Es descubrir la capacidad propia de realización, socialmente desarrollada, para asumir un compromiso ante la vida.

El profesor, "el alma" de toda renovación en la educación.

El punto de partida o el gran obstáculo de estas transformaciones está en las concepciones y creencias o teorías implícitas que por fuerza de la costumbre se han afianzado en los docentes. En buena medida, el reto está en ganar la batalla en la formación del profesor como parte esencial del sistema.

Un estudio exploratorio realizado en una muestra estadísticamente confiable del claustro de profesores del un Instituto Superior no pedagógico, permite concluir que aún cuando el profesor no está suficientemente preparado -desde el punto de vista pedagógico- para dirigir un proceso docente renovador, en tanto sus respuestas lo sitúan fundamentalmente en la tendencia al pensamiento pedagógico tradicional; es capaz de reconocer sus insuficiencias y, de modo general, manifiesta interés por su profesión como docente. Destacar este elemento es importante porque la necesidad conocida y el ideal, son importantes estímulos y directrices de la conducta.

Aunque quizás rompa un tanto con la forma pensada de desarrollar un evento, es posible invitar a los asistentes a esta Comisión a tomar estas fichas y dar amablemente sus respuestas. El objetivo es que luego de escribir sus respuestas se autocalifiquen según los parámetros que reciban en una segunda ficha y puedan así practicar un autodiagnóstico; quizás sea un ejercicio útil para plantear y responder varias interrogantes:

¿Qué resultados esperamos si aplicamos este diagnóstico a diferentes claustros de los cuales participamos?, ¿se alejarán de estos resultados? ¿Qué puede suceder si esta planta docente, en estas condiciones o similares se rodea de los valiosos recursos que pueden ofrecer las NTIC? ¿Qué ha de suceder si mantenemos las condiciones de enseñanza y aprendizaje al margen del desarrollo científico-tecnológico y las NTIC? ¿Qué ha de suceder en el protagonismo del docente si unimos la introducción de las NTIC a la formación sociohumanista como núcleo de un proceso renovador de la enseñanza? ¿Cuál competente es mi colectivo en el desarrollo de este empeño?

Programas de enseñanza desarrollados en el Perú, donde la experiencia psicopedagógica resulta sumamente importante.

- Programa Nacional Wawa Wasi
- Programa de Hijos a Papás
- Programa Ayudando a ser Mamás
- Programa Hermanitos
- Programa Abuelitos
- Programa mi Familia y Yo
- Programa Bebitos, Mamá y Papá
- Programa “Mamá, Papá y Yo”
- Programa Aprendo Jugando en el Hogar
- Programa “Papá y Mamá”
- Programa un Parque para los Niños
- Programa la Alegría de Jugar
- Programa “la Marcha de los Juguetes”
- Programa Bibliotecas Ambulantes
- Programa CRAEI
- Programa Interinstitucional de Promoción y Protección de la Niñez y Adolescencia
- Programa Hogar Educativo Comunitario
- Programa de Atención Integral a Niños Menores de Tres años a través de Grupos de Madres - PAIGRUMA
- Proyecto Especial de Desarrollo de Experiencias Innovadoras en Educación Inicial y su Articulación con la Educación Primaria
- Programa de Cuidado Infantil
- Cunas Municipales

## **LA PRIMARIA. REALIDADES DE ESTE TIPO DE ENSEÑANZA**

### **EL ALUMNO**

- ✓ EDAD ESCOLAR. ADAPTACIÓN A LA ESCUELA.
- ✓ APARECEN NUEVAS TAREAS: LAS DOCENTES.
- ✓ IMPORTANCIA DEL ESTUDIO EN EL DESARROLLO DEL NIÑO, ASÍ COMO DE LA MADURACIÓN BIOLÓGICA DE LAS ESTRUCTURAS NERVIOSAS.

- ✓ PROBLEMAS PARA REGULAR SU COMPORTAMIENTO.
- ✓ APARECEN NUEVAS NECESIDADES

### **REALIDADES CERCANAS**

- ✓ MENOR CON ESCASA PREPARACIÓN COGNITIVA PARA ENFRENTAR LAS DEMANDAS DE LA ACTIVIDAD ESCOLAR.
- ✓ CARENCIAS AFECTIVAS MANIFIESTAS POR DISFUNCIONALIDADES FAMILIARES.
- ✓ PRESENTAN HIPERACTIVIDAD Y LIMITACIONES EN LA ATENCIÓN.
- ✓ DIFICULTADES PARA FIJAR MATERIALES COMPLEJOS EN LA MEMORIA A LARGO PLAZO.
- ✓ NECESIDAD DE INTERVENCIÓN EN LAS ÁREAS FUNDAMENTALES DEL DESARROLLO LÓGICO-MATEMÁTICA Y LECTO-ESCRITURA.

### **ROL DEL PROFESOR ESPECIALIZADO EN PSICOPEDAGOGÍA**

- ✓ DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO. IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS O CONDICIONANTES DE ESOS COMPORTAMIENTOS.
- ✓ INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA. ORIENTACIÓN AL ALUMNO PARA AYUDARLO CONTROLAR SU COMPORTAMIENTO.
- ✓ TRABAJO EN GRUPOS DE INTERVENCIÓN.
- ✓ ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES QUE POTENCIEN EL INTERÉS POR EL ESTUDIO Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- ✓ INTEGRACIÓN A ACTIVIDADES ESENCIALES SEGÚN SU EDAD.

### **EL DOCENTE**

- ✓ SE PREOCUPA POR LAS CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIANTE, MÁS QUE POR SU FUNCIÓN FORMADORA.
- ✓ SE ENCUENTRA ANTE MUCHA INFORMACIÓN ACTUAL SIN SABER OPERAR CON ELLA.
- ✓ PIERDE LA PACIENCIA, CONSIDERA QUE ES NECESARIO CONTAR CON LA PRESENCIA DE LOS PADRES CONSTANTEMENTE EN LA ESCUELA.

- ✓ TIENE CARÁCTER ESTIGMATIZADOR EN MUCHAS OCASIONES SU PROCEDER.

### **REALIDADES CERCANAS**

- ✓ PROFESORES DESMOTIVADOS.
- ✓ PROFESIONALES QUE TAMBIÉN EJERCEN OTRAS FUNCIONES, INCLUSO TIENEN OTROS TRABAJOS COMO DOCENTES.
- ✓ CARENCIA DE MATERIALES DIDACTICOS EN EL DESARROLLO DE SU PROCESO.
- ✓ DESACTUALIZACIÓN EN CUANTO A LAS TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS.
- ✓ FALTA DE PREPARACIÓN EN LOS CONTENIDOS ACTUALES.
- ✓ OTRAS LIMITACIONES PERSONALES QUE INFLUYEN EN EL BUEN DESEMPEÑO.

### **ROL DEL PROFESOR ESPECIALIZADO EN PSICOPEDAGOGÍA**

- ✓ CAPACITACIÓN CONSTANTE.
- ✓ BRINDA APOYO PSICOPEDAGÓGICO PARA EL FUNCIONAMIENTO ADECUADO DEL PROCESO.
- ✓ DISEÑA ESTRATEGIAS PEDAGÓGICA PARA MEJORAR LOS RESULTADOS DEL PROCESO DOCENTE-EDUCATIVO.
- ✓ DETERMINA Y DISEÑA ESTRATEGIAS SEGÚN LAS NECESIDADES DEL DOCENTE .
- ✓ DIAGNOSTICA CONSTANTEMENTE A LOS GRUPOS PARA DETERMINAR EN EL MOMENTO LA POSIBILIDAD DE INTERVENCIÓN.
- ✓ BUSCA MEJORAR EL PROCEDER PEDAGÓGICO DEL PROFESOR.

### **EL CURRÍCULO**

- ✓ EN MUCHAS OCASIONES LOS CONTENIDOS SON OBSOLETOS PARA ENFRENTAR LOS PROBLEMAS CONTEXTUALES DE LOS ESCOLARES, DESARROLLANDO COMPETENCIAS NECESARIAS.

- ✓ SON DIFÍCILES PARA COMPRENDER, SE PROMUEVEN ESTILOS REPRODUCTIVOS DE APRENDIZAJE.
- ✓ DEMANDAN DEL PROFESOR FUERTE ENTREGA PARA MOTIVAR AL ESTUDIANTE POR EL CONTENIDO

### **REALIDADES CERCANAS**

- ✓ CURRÍCULOS DESACTUALIZADOS SEGÚN LAS NECESIDADES SOCIALES.
- ✓ LOS CURRÍCULOS ESTÁN CARENTES DE LAS ESTRATEGIAS A PESAR DE DEFINIR CON CLARIDAD LAS PRINCIPALES NECESIDADES.
- ✓ LOS CAMBIOS QUE SE PROPONEN NO AFFECTAN DE MANERA INTEGRAL LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.
- ✓ NO ESTÁ CONTEXTUALIZADO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.
- ✓ EL TRABAJO CON LOS VALORES ES IMPOSIBLE CONCRETARLO EN LA PRÁCTICA

### **ROL DEL PROFESOR ESPECIALIZADO EN PSICOPEDAGOGÍA**

- ✓ DISEÑA ESTRATEGIAS NECESARIAS PARA HACER COINCIDIR OBJETIVOS CON LA REALIDAD CONCRETA.
- ✓ DISEÑA E IMPLEMENTA ESTUDIOS PILOTOS PARA DETERMINAR LA EFECTIVIDAD DE LOS CURRÍCULOS.
- ✓ SUGIERE LOS POSIBLES CAMBIOS.
- ✓ ORIENTA EN CUANTO A LA REALIZACIÓN DE LOS CAMBIOS MÁS FRECUENTES

### **LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

- ✓ DIFICULTADES EN INFRAESTRUCTURA Y OTROS MATERIALES NECESARIOS EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
- ✓ CARENCIA DE PERSONAL CAPACITADO PARA MEDIAR EN LOS CONFLICTOS CON PADRES Y ESTUDIANTES.
- ✓ CARECEN DE ACTIVIDADES MOTIVADORAS SEGÚN SU EDAD.



- ✓ LA MEZCLA DE NIVELES DE ENSEÑANZA SON LIMITANTES DE LAS INTERACCIONES ENTRE LOS ESCOLARES.

### **REALIDADES CERCANAS**

- ✓ MUCHAS INSTITUCIONES NO TIENEN UNA INFRAESTRUCTURA ADECUADA.
- ✓ FALTA DE ESTRUCTURAS Y FUNCIONES PARA LA ORIENTACIÓN DE ESTOS ESTUDIANTES.
- ✓ FALTA DE ACTIVIDADES DE ACORDE CON LA EDAD, POR EJEMPLO ACTIVIDADES RECREATIVAS, DEPORTIVAS, ACTIVIDADES DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL

### **ROL DEL PROFESOR ESPECIALIZADO EN PSICOPEDAGOGÍA**

- ✓ MEDIADOR ENTRE LAS NECESIDADES DEL ESTUDIANTE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- ✓ APOYA EN LA DETERMINACIÓN DE LAS NECESIDADES DE DESARROLLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- ✓ RESUELVE LOS CONFLICTOS FUNDAMENTALES ENTRE AMBAS PARTES.
- ✓ DISEÑA PLANES DE ACTUACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA ACERCARSE MÁS A LOS ESTUDIANTES Y SU FAMILIA.

### **LA FAMILIA**

- ✓ LOS PADRES CONSIDERAN QUE LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS YA NO ES SU RESPONSABILIDAD.
- ✓ DEMASIADOS CONFLICTOS INTERGENERACIONALES.
- ✓ PREOCUPACIÓN POR LA TELEVISIÓN, EL INTERNET, ETC.
- ✓ FALTA DE AFECTO POR VARIADOS MOTIVOS.
- ✓ DISFUNCIONES FAMILIARES DE DIVERSOS TIPOS.
- ✓ AUSENCIA DE DETERMINADOS ROLES.

### **REALIDADES CERCANAS**

- ✓ FAMILIAS DISFUNCIONALES.
- ✓ AUMENTO DEL HORARIO DE TRABAJO DE LOS PADRES.
- ✓ CARENCIAS AFECTIVAS.
- ✓ DIVORCIOS Y OTROS CONFLICTOS EN EL HOGAR QUE CONLLEVAN A LA FALTA DE FUNCIONALIDAD EN EL HOGAR.
- ✓ PRESENCIA DE DISTINTOS PATRONES INADECUADOS

### **ROL DEL PROFESOR ESPECIALIZADO EN PSICOPEDAGOGÍA**

- ✓ ORIENTACIÓN FAMILIAR.
- ✓ ESCUELAS DE PADRES.
- ✓ DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN FAMILIAR.
- ✓ TRABAJO INTEGRAL FAMILIA-ESCUELA-ESTUDIANTES.
- ✓ NIVELACIÓN DE EXPECTATIVAS Y CONFLICTOS

### **A TRAVES DE:**

- ✓ DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO.
- ✓ INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA.
- ✓ ESTRATEGIAS DE TRABAJO CONJUNTO.
- ✓ APOYO A PROFESORES.
- ✓ LABOR DE ASESOR DE LA DIRECCIÓN.
- ✓ CREACIÓN DE EQUIPOS MULTIDISCIPLINARIOS DE TRABAJO.
- ✓ CAPACITACIÓN A PROFESORES.

### **CONCLUSIONES:**

El estudio de las regularidades del proceso de formación de un ciudadano con alto nivel de desarrollo personal y social: altruista, creativo, independiente y con habilidades para la conducta prosocial, constituye una de las tareas urgentes que tiene como demanda la Psicología Educativa en Cuba, teniendo en cuenta los cambios trascendentes y acelerados que se dan a nivel mundial y que se manifiestan a su vez en la sociedad cubana contemporánea. Tales cambios generan múltiples necesidades educativas que se reflejan de manera singular en el Sistema Nacional de Educación y en la escuela como espacio donde se

concretiza el esfuerzo de los pedagogos por alcanzar el ideal de hombre planteado en el encargo social dado a dichas instituciones.

La psicología educativa ha aumentado su importancia, siendo considerada una ciencia, enfrenta diversas investigaciones en las que busca respuestas a problemas relacionados con las leyes psicológicas que actúan en el proceso de enseñanza - aprendizaje y la educación, incluyendo la psicología del maestro como sujeto protagonista de la enseñanza y la educación. Constituye, pues, un punto de intersección entre la psicología y la pedagogía y se nutre de ambas. La psicología constituye una ciencia de gran valor para el trabajo del educador. Ella aporta elementos teóricos para la correcta dirección del proceso docente educativo y para optimizar los resultados de dicha labor.

La comprensión del proceso de aprendizaje está en dependencia de los diferentes puntos de vista, según la época y los paradigmas psicológicos que asuman los especialistas, lo cual ha dado lugar a muchas teorías: conexionismo (Thorndike, Watson, Skinner), cognoscitivas (Gestaltistas, Kohler, Lewin, Tolman, Piaget), escuela histórico cultural (Vigotski); entre otras. Las definiciones de aprendizaje más actuales consideran que este es un proceso activo que implica cambios no sólo en la conducta manifiesta, sino también en el interior de las personas, por tanto no es algo que el maestro pueda hacer por los alumnos, ni tampoco es algo que pueda darles, sino que se requiere la participación activa de quién aprende, es decir la complementación de los planos externo e interno de la actividad. Ante cada nueva situación de aprendizaje el sujeto se presenta con sus experiencias, intereses, y capacidades lo cual mediatiza la forma de aprender y actuar frente a nuevas tareas de aprendizaje.

Esto plantea nuevos retos al docente y a su papel en la enseñanza ya que la dirección del proceso educativo no se centraría solamente en el propio maestro sino en el papel activo tanto del maestro como del alumno que aprende, donde el maestro tendría una nueva meta: favorecer en los alumnos la independencia y la cooperación en la asimilación constructiva del conocimiento utilizando las propias experiencias del alumno y las de los otros, donde el clima afectivo y social positivo en el que tiene lugar el aprendizaje es una condición imprescindible.

Las ideas anteriores sobre el aprendizaje abren una nueva necesidad: la del diagnóstico psicológico para ser utilizado por los educadores como herramienta

que le permita no sólo conocer y caracterizar cómo aprenden los estudiantes, sino para poder trazar las estrategias educativas que facilite que ellos puedan transitar por un nivel de desarrollo a otro más alto.

El valor del diagnóstico sistemático, y preciso constituye también campo de investigación de la psicología educativa pues sobre su base se levantan las instrumentaciones didácticas y educativas imprescindibles para ayudar y orientar a los escolares.

Las aportaciones que en las concepciones sobre el aprendizaje y el diagnóstico se han ido sistematizando más recientemente han tenido una gran aplicación a la práctica educativa y han servido de guía para las transformaciones que están teniendo lugar en la escuela primaria y secundaria cubana actual.

Otro campo de gran interés de la psicología educativa lo constituye el grupo escolar y la comunicación. El grupo que constituye un lugar de intermediación entre el individuo y la sociedad, tiene en el marco de las instituciones educativas un espacio singular donde se da una creciente complejización de las influencias de unos sujetos sobre otros, a partir del conjunto de tareas docentes o no, que tienen que cumplir, así como de las relaciones comunicativas que sobre su base se tejen. Cómo se comporta el sujeto en el grupo y cómo este último influye sobre él, es una necesidad para las diversas tareas educativas considerando que la vida escolar está organizada principalmente de modo grupal, aún cuando el aprendizaje como proceso psicológico sea un fenómeno personal. Identificar las regularidades sociopsicológicas del desarrollo de los grupos escolares y de los fenómenos comunicativos que en ellos ocurren sigue siendo campo fértil para las investigaciones de la psicología educativa.

Todo el trabajo educativo que se realiza en las instituciones escolares y fuera de ellas está orientado a la formación de una personalidad sana lo cual no se podría lograr sin el conocimiento de las enfermedades y trastornos más frecuentes en niños, adolescentes y jóvenes. Algunos problemas que resultan de interés para la labor del maestro están relacionados con el proceso de aprendizaje. Sin embargo, en las aulas el maestro puede encontrarse, en algunas ocasiones, alumnos que se les dificulta el aprendizaje de acuerdo a la etapa del desarrollo psíquico en que se encuentran y que se les pudiera diagnosticar algún "trastorno de aprendizaje", sin embargo para otros su dificultad principal no está en cómo aprenden sino en

las alteraciones o trastornos que presentan en otras áreas de su personalidad y que les incide en el aprovechamiento docente.

Las concepciones acerca de los términos trastorno y enfermedad son muy diversas y se han ido perfilando con una mejor comprensión acerca de lo que se entiende por salud y los niveles óptimos de salud que se requieren alcanzar para que el sujeto pueda disfrutar de las ventajas que les ofrece la sociedad a partir de su inserción en ella, ajustada a las potencialidades personales de cada quien.

Las investigaciones de la psicología educativa le han prestado especial atención a los factores que de manera general se relacionan con los distintos trastornos que afectan más frecuentemente a los niños y jóvenes: neurológicos, físicos, de adaptación personal y social, ambientales y educativos, entre otros. Unido a la identificación de los factores potencialmente psicopatógenos se orientan los estudios de esta ciencia a la búsqueda y creación de los métodos más efectivos que permitan un diagnóstico acertado de las diferentes alteraciones, sobre todo de aquellos que por la sencillez de su aplicación e interpretación puedan constituir en manos del maestro una adecuada herramienta para el diagnóstico sistemático de sus alumnos.

Sobre todos los criterios tratados en los diferentes capítulos los estudiantes que se forman como maestros podrán encontrar fundamentos teóricos que han de servir de guía para construir su pensamiento en psicología educativa y convertirse en profesionales activos y creadores en la lucha por enfrentar, de modo científico, los diversos problemas profesionales que en la práctica pedagógica se presentan, a través de las numerosas investigaciones educativas que tendrán que realizar como único camino para dar solución adecuada a dichos problemas.