

TEORIAS Y SISTEMAS EN PSICOLOGÍA

- **Lic. Liliana Villegas López**

- Lic. En ciencias de la educación
- Psicóloga educativa
- Especialista en psicología clínica
- Diplomado en habilidades docentes en educación superior
- Maestría en educación con formación en competencias profesionales

- El Sumario representa un reto, los Contenidos son los ejes temáticos, los activos una orientación inicial para resolverlo y la síntesis concluyente, como posibilidad de integración conceptual corresponderá a lo factible de un punto de vista temático amplio. La visión global de los asuntos resueltos como Titular Académico, te ofrecerá oportunidades de discusión que se enriquecerán en la medida que intensificas las lecturas, asistes a tu comunidad de estudio, te sirves de los asesores y analizas la ciberinformación disponible posicionándote de los escenarios informativos adecuados. Los períodos de evaluación son herramientas de aprendizaje

- ACTIVIDADES AULICAS..... 20%
- ACTIVIDADES DE PLATAFORMA... 30%
- EVALUACIÓN PARCIAL..... 50%

- CUADRO SINÓPTICO
- MAPA CONCEPTUAL
- CUADRO COMPARATIVO
- LECTURAS SUGERIDAS
- SUPER NOTA

UNIDAD 1. FILOSOFOS DE LA ANTIGÜEDAD

- 1.1 Idealismo: Platón, Rene Descartes, Emmanuel Kant y Denis Diderot.
- 1.2 Realismo: Aristóteles y Santo Tomas de Aquino.
- 1.3 Esceptismo moderno: David Hume
- 1.4 Empirismo: Tomas Hobbe, John Locke, George Berkeley y David Hume
- 1.5 Racionalismo: Rene Descartes y Blas Pascal
- 1.6 Pragmatismo: William James y John Dewey.
- 1.7 Los filósofos y el asociacionismo.
 - 1.7.1 Los filósofos: Wilhelm Wundt, Charles Bell, Thomas Brown, Johann Friedrich Herbart y Ernest Heinrich Weber. Ivan Pavlov y Vladimir.
 - 1.7.2 Asociacionismo
 - 1.7.3 Empirismo y asociacionismo
 - 1.7.4 Representantes y sus principales contribuciones.
 - 1.7.5 Destino del paradigma asociacionista.

1.1 Idealismo: Platón, Rene Descartes, Emmanuel Kant y Denis Diderot.

- **Platón** habla de un idealismo en el que las ideas constituyen un nuevo mundo fuera del ser humano; un mundo suprasensible al que el hombre debería aspirar.
- Platón es de los primeros que menciona una posible explicación de los fenómenos por medios no físicos, como lo hacían antes los filósofos naturalistas, “apelando a causas de tipo físico y mecánico (agua, aire, tierra, fuego, calor, frío, condensación, etc.)” (Reale & Antiseri, 2001).

- Platón denomina una “segunda navegación”, que representa una segunda decisión de emprender el camino del descubrimiento de las cosas por esfuerzo propio; en la cual se descubre lo suprasensible liberándose de lo sensible y contando únicamente con el intelecto (ya que en la primera navegación se está muy vinculado aún con los sentidos y a lo sensible).

- Las causas de todas las cosas o cualidades de las cosas físicas se encuentran en un mundo aparte; son causas superiores, verdaderas y únicamente inteligibles; que se ven “reflejadas” en el mundo sensible, de manera que lo que nosotros vemos son “con causas”, es decir, las cualidades de una cosa que remiten a la causa superior, que posteriormente se denominará causa “metafísica”. A partir de esto, los filósofos posteriores ya empiezan a diferenciar lo físico y lo metafísico, material e inmaterial, empírico y meta empírico, etc

- El mundo de las Ideas de Platón es justo ese mundo suprasensible donde se encuentran las causas (ideas), de manera “invisible, meta fenoménica, aprehensible sólo con la mente y, en consecuencia, puramente inteligible” (Reale & Antiseri, 2001).

- Las ideas (eidos) no son meras representaciones mentales de las cosas, sino que se encuentran fuera de ellas como causas y fuera de la mente humana; es decir, no son pensamientos, “sino aquello que piensa el pensamiento una vez que se ha liberado de lo sensible son el ser por excelencia son las esencias de las cosas” (Reale & Antiseri, 2001)

- El mundo de la idea de Platón es en cierta manera un sistema organizado y con cierta jerarquía, donde la Idea se encuentra en el vértice de ésta.
- La Idea es una condición para todas las demás ideas, más no resulta condicionada por ninguna. Esta idea es la Idea del Bien como absoluto, que produce al ser y a la sustancia (ver diálogo La República).

- Dentro de la estructura del Mundo de las Ideas de Platón vienen contenidos dos principios: Uno y Díada, que generan las ideas. -Debemos recordar que esta generación de ideas no se da en una sucesión cronológica, sino más bien habla de una graduación ontológica. - Después de los principios viene las ideas más generales, como los son Ser, Quietud, Movimiento, Identidad, Diversidad, Desigualdad, Semejanza, Desemejanza, etc.

- **Rene Descartes**, La crisis de las religiones y una nueva visión del mundo a partir de los descubrimientos científicos registrados desde el siglo XV, provocaron el surgimiento de una nueva filosofía condicionada esencialmente por el pasado. Parménides descubre la razón del pensamiento humano y a través de la razón trata de descubrir el Ser.
- Piensa que el Ser es inteligible y que las cosas en su esencia también son inteligibles. Con este razonamiento Parménides inaugura un camino en la filosofía que no se abandonará nunca.

- Descartes continúa con el pensamiento de Parménides; se centra en la forma de llegar al conocimiento. Esta actitud le da la característica de lo que será el futuro del pensamiento moderno que busca incansablemente la forma de no volver a equivocarse. Para Descartes, el método para evitar el error será su punto de partida y comenzará su filosofía con una teoría del conocimiento.

- El problema cambia de dirección y se centra en cómo descubrir la verdad de manera que lo que se afirme no pueda ponerse en duda. Por lo tanto, la duda para Descartes será el método para llegar a tener la certeza de lo verdadero.
- Lo que a él le interesaba era el pensamiento mismo, no el contenido, que podía ser falso, porque sólo se puede estar seguro, sin ninguna duda, de que se está pensando. De lo que se puede dudar es que el pensamiento coincida con la cosa que se quiera conocer, pero del pensamiento nadie puede dudar.

- Descartes existe el pensamiento y existe el yo pensante; porque es de lo único verdadero. Al centrarse en el yo,
- Descartes se ve obligado a llegar a la realidad de las cosas a través del yo y eso llevará a una investigación del funcionamiento de la mente por parte de algunos filósofos,
- Entonces que el idealismo propone al yo como cosa existente y la realidad como un problema para resolver.

- El idealismo supone una actividad voluntaria y una actitud adquirida por la experiencia debido a sucesivas equivocaciones del pasado.
- El idealismo observa a las cosas y las vuelve al yo voluntariamente para su análisis lógico o psicológico, separándose de la

- Para Descartes el pensamiento es una cosa pensante, o sea que el yo es una sustancia.

- **Emmanuel Kant**, dice que nuestra mente influye en el objeto conocido, pero más allá de la realidad conocida hay otra realidad plena, independiente de nuestro pensamiento, incognoscible pero cierta: la cosa en sí; para el idealismo hegeliano, todo es producto del pensamiento, no existe esa supuesta realidad en sí que esté más allá de lo conocido.

- Para Kant el sujeto cognoscente no se puede identificar con el sujeto empírico, con el sujeto que se ofrece en la experiencia y cuya mente se da ya en el tiempo y cuyo cuerpo en el tiempo y en el espacio.
- Kant no aclaró adecuadamente quién o qué es el sujeto del cual se predicen las categorías y el resto de estructuras aprióricas que influyen en el conocimiento y al que llamó sujeto trascendental.

- Kant utilizó la expresión "idealismo trascendental" para designar su propia filosofía y distinguirla del idealismo de Berkeley. Lo esencial de esta doctrina es la afirmación de que el conocimiento humano sólo puede referirse a los fenómenos y no a las cosas en sí mismas ni a las supuestas realidades trascendentes o metafísicas.
- Esta tesis implica, que en la experiencia de conocimiento el psiquismo humano influye en el objeto conocido, y, en segundo lugar, la afirmación de los límites del conocimiento humano.

- Kant estudió cada una de las facultades cognoscitivas del ser humano, principalmente para descubrir qué depende de la experiencia y qué del propio dinamismo y estructura del psiquismo.
- Las facultades cognoscitivas son tres: la Sensibilidad o capacidad para tener sensaciones, el Entendimiento o capacidad para disponer de conceptos y construir juicios o proposiciones y la Razón o capacidad para argumentar.

- **Denis Diderot**, Afirmaba la existencia objetiva de la materia, a la que el movimiento es inherente eternamente. La quietud absoluta es una abstracción: “no la hay en la Naturaleza”, escribía Diderot. Concebía el movimiento, no sólo como un desplazamiento mecánico, sino también como un esfuerzo interno de la materia.

- El espacio y el tiempo eran considerados por él como formas objetivas de existencia de la materia y ésta compuesta de moléculas. A cada molécula le es propia una fuente interna de movimiento, una “fuerza íntima”, cuya expresión exterior es el desplazamiento mecánico en el espacio. Todos los cambios en la Naturaleza están sometidos a la ley de la causalidad.

- El raciocinio mismo es, desde el punto de vista de Diderot, una forma desarrollada de la sensibilidad de la materia.
- Las sensaciones son la fuente del conocimiento humano, y nacen como resultado de la acción de los objetos y fenómenos de la Naturaleza sobre los órganos de los sentidos.

1.2 Realismo: Aristóteles y Santo Tomas de Aquino.

- Aristóteles fue el discípulo más ilustre de Platón, pero acostumbraba a polemizar con su maestro. Sus objeciones más conocidas se pueden reducir a seis.
- 1. Aristóteles consideraba innecesaria la duplicación del mundo que hacía Platón, porque pensaba que no era necesario que hubiera un mundo inteligible de ideas distinto y separado del mundo sensible.
- 2. El número de ideas tenía que ser infinito, porque se necesitaba siempre otra idea para explicar la semejanza que existía entre dos cosas y eso implicaba un número infinito de ideas.

- 3. Si había ideas de cada cosa tenía que haber también ideas de las relaciones entre las cosas, relaciones que se perciben por medio de la intuición.
- 4. Si había ideas de lo positivo de las cosas que son, tenía que haber ideas de lo negativo de las cosas que no son o que dejan de ser

- 5. La teoría de Platón no explicaba la génesis de las cosas, o sea cómo las cosas comienzan a ser.
- 6. Y la afirmación sobre la trascendencia de las ideas era para Aristóteles insostenible
- Esta última observación es la más importante, porque todos los esfuerzos filosóficos de Aristóteles estarían centrados en traer de vuelta a las ideas platónicas al mundo sensible, desde el lugar trascendente del mundo inteligible.

- No obstante, Aristóteles continuaría conservando los supuestos fundamentales del pensamiento de su maestro: la necesidad de la explicación del problema del ser de las cosas sensibles; de descubrir lo atemporal, inmóvil y permanente en ellas, porque el movimiento y el cambio son contradictorios; y de unir la esencia y la existencia, aunque se mantuviera una distinción conceptual entre ellas.

- Aristóteles, para fundir las ideas trascendentes con las cosas del mundo sensible, partió de las cosas tal como se ven y se sienten y distinguió en ellas tres elementos: la substancia, la esencia y el accidente.
- La substancia es el sujeto de la proposición, del cual se dice todo. La esencia es todo lo que se dice de la substancia, o sea la suma de los predicados.

- Hay dos grupos de predicados:
- 1) los que hacen a la esencia propiamente dicha porque si les faltara la cosa no sería lo que es y
- 2) el accidente, que, aunque le faltara a la substancia seguiría siendo lo que es.

- Aristóteles le dio a la sustancia el sentido de totalidad a la cosa, con su esencia y con su accidente, y la denominó: lo individual.
- Por lo tanto, para Aristóteles, desde el punto de vista metafísico, lo que existe en forma real son las sustancias individuales, por ejemplo, el hombre individual y no el hombre en general.

Esceptismo moderno: David Hume

- El racionalismo afirmaba que la fuente del conocimiento era la razón, mientras que el empirismo toma la experiencia como el origen y límite del conocimiento.
- El escepticismo es, para Hume, una manera de entender la actividad filosófica, que encuentra sus límites en la experiencia y que tiene una utilidad crítica en contra del dogmatismo.
- Crítica del conocimiento, defensa de la reflexión y de la tolerancia, son las características principales de este escepticismo.

- Hume comienza exponiendo su análisis de los contenidos mentales y encuentra que el material básico son las percepciones. Las percepciones a su vez, se dividen en impresiones e ideas. La diferencia es de intensidad y vivacidad, las impresiones son percepciones más vivas y las ideas más débiles.

- La relación que existe entre las impresiones y las ideas es la misma que existe entre el original y la copia, las ideas, por tanto, derivan de las impresiones. Por otra parte, las impresiones son inmediatas, ya que son suministradas por los sentidos, mientras que las ideas son copias que proceden de las impresiones de la mente.
- Las impresiones pueden ser de la sensación o de la reflexión y pueden ser también simples o complejas. Para Hume todas las ideas se originan en la experiencia y además no podemos nada más allá de nuestras impresiones

- Hume parte del principio de que todo lo que contiene el espíritu son percepciones y estas a su vez pueden ser impresiones o ideas y que todas nuestras ideas son copias de nuestras impresiones, es decir, de los datos empíricos.
- El conocimiento puede ser por relaciones de ideas, es decir, por semejanzas, o por cuestiones de hecho, cuando sigue el principio de causalidad, es al que llegamos por medio de la experiencia.

- Hume es un escéptico y el empirismo que maneja lo confirma. Dice que en la idea de causalidad no hay otra cosa que el peso del hábito y de la expectativa.
- Este escepticismo de Hume al eliminar el principio de causalidad, crea serias dudas en el conjunto de la ciencia experimental. En todos los principios del conocimiento detecta las ilusiones de la imaginación y el hábito.

- Se puede decir que el escepticismo de Hume se basa en afirmar que la experiencia es el origen del conocimiento, y que, por tanto, el conocimiento está limitado por la propia experiencia.
- El conocimiento es de ideas, que son ya una elaboración mental de las impresiones de las cosas. Sin embargo, Hume confiesa que cuando reflexiona filosóficamente es un escéptico, pero cuando hace cosas cotidianas o sale a la calle, "sus dudas se desvanecen como los fantasmas de la noche".

Empirismo: Tomas Hobbe, John Locke, George Berkeley y David Hume

- El hombre es un cuerpo y, como tal, se comporta a la manera como lo hacen el resto de los cuerpos.
- El pensamiento o la conciencia no es una substancia separada del cuerpo, la "entidad" corporal que somos, y su conocimiento de las cosas proviene y se reduce a la sensación.

- La propia naturaleza nos otorga una razón que nos provee de ciertas "leyes naturales" que son como "dictados de la recta razón sobre cosas que tienen que ser hechas o evitadas para preservar nuestra vida y miembros en el mismo estado que gozamos".

- Por ello, el hombre encuentra dentro de sí la necesidad de establecer unas leyes que le permitan vivir en paz y en orden; necesidad que se realiza mediante un pacto o contrato social mediante el cual, los poderes individuales se transfieren a "un solo hombre" o a "una asamblea de hombres": el Estado o Leviatán que, como el monstruo bíblico, se convierte en el soberano absoluto y cuyo poder una todos los poderes individuales.

Locke

- El primer lugar, su obra fue una crítica del conocimiento, con el estilo filosófico que sería característico del empirismo inglés. Por otro lado, se distinguió por su teoría política liberal, que constituyó la base de todas las políticas progresistas que predominaron siglos después.

- Para Locke, el conocimiento proviene de la experiencia sensible, tanto directamente como por medio de la reflexión que es la que produce en el individuo ideas que se pueden combinar y dar origen a ideas compuestas. Su teoría política se destacó por tener una concepción del estado con poderes divididos (ejecutivo, legislativo y judicial).

- Su punto de partida es negar categóricamente que exista alguna idea innata, y afirmar que el alma es una “tabla rasa”, un papel en blanco donde no hay nada escrito y donde todo deberá ser registrado por la experiencia. Si no existe ninguna idea innata, la cuestión que se le plantea a Locke es el origen de las ideas, o sea, de dónde vienen.; y éste es el tema central de su obra.

- El origen de las ideas puede ser tratado desde dos puntos de vista, el psicológico o el lógico. Desde el punto de vista psicológico Locke estudió las sensaciones y las percepciones que se producen naturalmente o biológicamente.
- Eligió tratar esta cuestión por el camino de la psicología para llegar a conocer cómo se originan las ideas y para saber cuál es el mecanismo psicológico que hace que se formen esas ideas.

- El psicologismo de Locke tiene como base la metafísica cartesiana y respeta la substancia, como substancia pensante, substancia extensa y Dios.
- Al distinguir entre cualidades primarias y secundarias, les niega objetividad a las cualidades secundarias, pero sí les concede existencia en sí y por sí a las cosas como substancias extensas.

Racionalismo: Rene Descartes y Blas Pascal

- El término “racionalismo” se usa comúnmente en la historia de la filosofía para designar una cierta forma de fundamentar el conocimiento: cabe pensar que el conocimiento descansa en la razón, o que descansa en la experiencia sensible; así, puesto que valoraron más la razón que los sentidos, podemos llamar a Parménides, Platón y Descartes racionalistas; y podemos decir que Aristóteles, Santo Tomás y, por supuesto, Hume, tienden al empirismo, dado el valor que dieron a la experiencia sensible o percepción.

- Los rasgos que mejor caracterizan al racionalismo moderno son los siguientes:
- 1. la tesis de que todos nuestros conocimientos acerca de la realidad proceden no de los sentidos, sino de la razón, del entendimiento mismo.
- 2. el conocimiento puede ser construido deductivamente a partir de unos primeros principios.
- 3. los primeros principios del conocimiento no se pueden extraer de la experiencia empírica, sino que se encuentran ya en el entendimiento: el innatismo de las ideas.
- 4. consideración de la deducción y más aún de la intuición intelectual como los métodos más adecuados para el ejercicio del pensamiento.
- 5. la consideración de la matemática como ciencia ideal.
- 6. reivindicación del argumento ontológico para la demostración de la existencia de dios.
- 7. la apreciación optimista del poder de la razón, ésta no tiene límites y puede alcanzar a todo lo real.

- El pensamiento de Pascal puede ubicarse dentro de la concepción esencialista dualista, dentro del racionalismo antropológico, porque considera, al igual que dicha teoría, que el hombre se compone de cuerpo y alma. Señala, también, que el hombre conoce el universo a través del pensamiento, al igual que lo hace con otras facultades (como el “corazón”).

- Pascal afirma que el hombre es un ser de “contradicciones”, que es un ser grandioso y miserable a la vez. La grandeza del hombre proviene de conocer su miseria. La esencia del hombre, para Pascal, es su pensamiento y es lo que lo hace grande y único. El hombre es un ser mortal sometido a las enfermedades, al dolor; sin embargo, en tanto conoce su condición es grandioso, y esto es posible gracias al pensamiento.

Pragmatismo: William James y John Dewey.

- William James se refiere a la filosofía como un aspecto sublime y el más trivial de los afanes humanos, puesto que lleva al individuo a una postura en el que él “vea” cosas de una manera recta y que no le satisfagan los modos opuestos de verlas.
- En otras palabras, que el hombre se posicione desde una perspectiva neutral dentro de varias corrientes filosóficas como lo son: el racionalismo, el idealismo, el empirismo y otras más.

- Al combinar las corrientes busca la construcción de un sistema que nos lleve a la verdad, de ahí que afirma lo siguiente:
- “Lo que ustedes necesitan es una filosofía que no sólo ejercite sus facultades de abstracción intelectual, sino que tenga una conexión positiva con este mundo real de vidas humanas finitas”

- Al fundamentar el pragmatismo, lo hace desde varios aspectos cuestionables en el hombre, por ejemplo: desde la “parte religiosa como el racionalismo, pero al mismo tiempo, como el empirismo, conserva intimo contacto con los hechos”; por lo tanto, su pensamiento no es más que la reflexión y conclusión de varias corrientes filosóficas en relación con el conocimiento y la verdad en el hombre. Para desarrollar de manera más clara su postura, James hace referencia a la historia de esta idea.

- La palabra griega pragma quiere decir “acción”, de la que vienen nuestras palabras “práctica” y “práctico”, términos introducidos en la filosofía por Mr. Charles S. Peirce en 1878.
- Asimismo, habla sobre el desarrollo del significado de un pensamiento, se debe considerar necesario el determinar qué conducta es adecuada para producirlo: tal conducta es para nosotros toda su significación.

- Es decir:
- “El pragmatismo representa una actitud perfectamente familiar en filosofía, la actitud empírica, pero la representa [...] se aleja de abstracciones e insuficiencias de soluciones verbales, de malas razones a priori [...] se vuelve hacia lo concreto y adecuado, hacia los hechos [...] significa el aire libre y las posibilidades de la Naturaleza contra los dogmas, lo artificial y la representación de una finalidad en la verdad”

- La experiencia que lleva a la utilidad del pensamiento, será la conducción que nos lleve a la verdad, dicho de otra forma, “el pragmatismo pende de los hechos y de lo concreto, observa la verdad tal como se da en los casos particulares”.

- ” Puede considerarse dicha corriente como un punto neutral entre todas las corrientes filosóficas, sin embargo tiene algunas contradicciones, mismas a las que James pone atención y hace énfasis dentro de su conclusión: las experiencias espirituales no tienen prejuicios a priori contra la teología.

- Las ideas verdaderas para el pragmatismo en la medida que se consigan entonces su verdad dependerá enteramente de las relaciones con otras verdades que también han de ser conocidas, es decir, con las cosas tangibles

- Dewey, La estructura racional por él erigida sobre los mencionados fundamentos derivó, originariamente, de Darwin; en el pensamiento de Dewey, la mente humana es un producto de la evolución biológica, un "instrumento" que, como el cuello de la jirafa, se ha ido desarrollando para permitir la adaptación y supervivencia del organismo en el mundo físico.

- La inteligencia, pues, debería ser utilizada, juzgada y modificada de acuerdo con su eficacia práctica de instrumento de subsistencia.
- El pensamiento constituye para todos unos instrumentos destinados a resolver los problemas de la experiencia y el conocimiento es la acumulación de sabiduría que genera la resolución de esos problemas. Por desgracia, las conclusiones teóricas de este funcionalismo tuvieron poco impacto en la pedagogía y en las escuelas se ignoraba esta identidad entre la experiencia de los niños y la de los adultos.

- Dewey considera 4 fases o etapas en el pensamiento humano:
- 1. La experiencia: Esta etapa equivale a la necesidad de una situación empírica real, a un tipo de ensayo y error, en esta etapa principalmente el conocimiento debe ser fuera de la escuela ya que así el niño despertara su propio pensamiento y no lo que se le enseñe
- 2. Disponer de datos: Los datos los extrae el alumno de su memoria, de la observación de la cultura y de la comunicación, el pensador ha de disponer de recursos y estar habituado a revisar sus experiencias pasadas para ver que le ofrecen.
- 3. Las ideas: Son la fase creadora, la previsión de los resultados posibles, la invasión de lo desconocido, un salto hacia lo porvenir, una incursión en lo nuevo una invención. Las ideas no pueden ser comunicadas de unas personas a otras; son comunicables los datos, pero no las ideas, que son anticipaciones de soluciones posibles.
- 4. La aplicación y comprobación: Los pensamientos, precisamente como pensamientos, son incompletos. En el caso mejor son tentativas, son sugerencias, son indicaciones. Son puntos de vista para tratar con situaciones de la experiencia hasta que se aplica a estas situaciones carecen de pleno sentido y realidad, solo la aplicación los comprueba y solo la aplicación les confiere pleno significado y un sentido de su realidad.

Los filósofos y el asociacionismo

- El asociacionismo es una concepción filosófica que surgió en la antigüedad, la desarrolló el empirismo moderno y ha llegado a convertirse en una corriente psicológica bien definida en la época contemporánea.
- Los asociacionistas sostienen que toda la complejidad de la vida mental puede reducirse a las impresiones sensoriales, es decir, a los componentes elementales de la conciencia en su vinculación con la experiencia.

Los fisiólogos: Wilhelm Wundt, Charles Bell, Thomas Brown, Johann Friedrich Herbart y Ernest Heinrich Weber. Ivan Pavlov y Vladimir.

- Wilhelm Wundt fue un fisiólogo, psicólogo y filósofo estructuralista alemán, célebre por haber desarrollado el primer laboratorio de psicología (en Leipzig), disciplina que alcanzó, gracias a ello, la categoría de ciencia. Su teoría logró, por medio de la instauración de un paralelismo psicofísico, llevar indirectamente la conciencia al laboratorio experimental y, de este modo, incluirla. Considerado el fundador de la psicología experimental.

- La psicología fisiológica, por otro lado, es competente para investigar las relaciones que se dan entre los procesos de la física y los de la vida mental. Afirmó que la psicología es la ciencia de la experiencia y que ésta debe desarrollarse sin recurrir a la metafísica.
- Wundt concibió una tercera rama de la psicología que, integrada los hallazgos empíricos de esta, con otras ciencias, En el laboratorio de Wundt, el papel del sujeto se consideraba más importante que el del experimentador, dado que el sujeto era la fuente de datos.

- Ch. Bell (1774- 1842) fue un fisiólogo escocés. En 1811, editó para sus amigos el ensayo: Una Idea de una Nueva Anatomía del Cerebro; sometida a la observación de sus amigos. En donde describía la función motriz de las funciones del cerebro y del cerebelo, así como las raíces anteriores de la médula espinal (teoría de la diferenciación de nervios sensoriales).

- Ivan Petrovich Pavlov (1849-1936) fue un fisiólogo ruso discípulo de Ivan Sechenov y ganador del Premio Nobel en 1904 por sus investigaciones sobre el funcionamiento de las glándulas digestivas. Los primeros trabajos de Pavlov estuvieron dedicados a la fisiología de los órganos de la circulación y a su inervación.

- Pensaba en la existencia de efectos nerviosos tróficos y en un principio de autorregulación refleja dentro del sistema circulatorio cardiaco. Creo la innovadora técnica de fístula pancreática permanente (la fístula de la vesícula biliar, la fístula de las glándulas salivares), así como la técnica del divertículo gástrico (que tenía la ventaja de permitir la obtención de jugo gástrico sin mezcla de alimentos). Todo ello condujo a nuevos conocimientos fundamentales sobre el trabajo de las glándulas digestivas (1897).

- Vladímir Bechterev (1857-1927). Neurólogo ruso. Estudió con Wundt en Leipzig y asistió a las demostraciones que Charcot hacía con enfermos de histeria en París. Se dedicó a investigar la psicología de la actividad nerviosa y los reflejos condicionados. Su teoría reflexológica es mecanicista y puede considerarse como el origen de las actuales escuelas de la psicología de la conducta.

- Da nombre, al menos, a once epónimos que han enriquecido la terminología médica, aunque se le recuerda especialmente por sus investigaciones sobre el papel del hipocampo en la memoria y sus estudios sobre los reflejos y la psicología del condicionamiento, llevados a cabo de manera independiente a los que por entonces realizaba otro gran científico ruso, Iván Petrovich Pavlov.

