



Mi Universidad

LIBRO

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

MAESTRÍA: CIENCIAS JURÍDICO PENALES Y CRIMINOLÓGICAS

Segundo Cuatrimestre.

Enero-Abril 2022

Gladis Adilene Hernández López

Marco Estratégico de Referencia

Antecedentes históricos

Nuestra Universidad tiene sus antecedentes de formación en el año de 1979 con el inicio de actividades de la normal de educadoras “Edgar Robledo Santiago”, que en su momento marcó un nuevo rumbo para la educación de Comitán y del estado de Chiapas. Nuestra escuela fue fundada por el Profesor Manuel Albores Salazar con la idea de traer educación a Comitán, ya que esto representaba una forma de apoyar a muchas familias de la región para que siguieran estudiando.

En el año 1984 inicia actividades el CBTiS Moctezuma Ilhuicamina, que fue el primer bachillerato tecnológico particular del estado de Chiapas, manteniendo con esto la visión en grande de traer educación a nuestro municipio, esta institución fue creada para que la gente que trabajaba por la mañana tuviera la opción de estudiar por las tardes.

La Maestra Martha Ruth Alcázar Mellanes es la madre de los tres integrantes de la familia Albores Alcázar que se fueron integrando poco a poco a la escuela formada por su padre, el Profesor Manuel Albores Salazar; Víctor Manuel Albores Alcázar en julio de 1996 como chofer de transporte escolar, Karla Fabiola Albores Alcázar se integró en la docencia en 1998, Martha Patricia Albores Alcázar en el departamento de cobranza en 1999.

En el año 2002, Víctor Manuel Albores Alcázar formó el Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. para darle un nuevo rumbo y sentido empresarial al negocio familiar y en el año 2004 funda la Universidad Del Sureste.

La formación de nuestra Universidad se da principalmente porque en Comitán y en toda la región no existía una verdadera oferta Educativa, por lo que se veía urgente la creación de una institución de Educación superior, pero que estuviera a la altura de las exigencias de los

jóvenes que tenían intención de seguir estudiando o de los profesionistas para seguir preparándose a través de estudios de posgrado.

Nuestra Universidad inició sus actividades el 18 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en Puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a nuestras propias instalaciones en la carretera Comitán – Tzimol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y educativos de los diferentes campus, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca.

Misión

Satisfacer la necesidad de Educación que promueva el espíritu emprendedor, aplicando altos estándares de calidad académica, que propicien el desarrollo de nuestros alumnos, Profesores, colaboradores y la sociedad, a través de la incorporación de tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Visión

Ser la mejor oferta académica en cada región de influencia, y a través de nuestra plataforma virtual tener una cobertura global, con un crecimiento sostenible y las ofertas académicas innovadoras con pertinencia para la sociedad.

Valores

- Disciplina
- Honestidad
- Equidad
- Libertad

Escudo



El escudo del Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. está constituido por tres líneas curvas que nacen de izquierda a derecha formando los escalones al éxito. En la parte superior está situado un cuadro motivo de la abstracción de la forma de un libro abierto.

Eslogan

“Mi Universidad”

ALBORES



Es nuestra mascota, un Jaguar. Su piel es negra y se distingue por ser líder, trabaja en equipo y obtiene lo que desea. El ímpetu, extremo valor y fortaleza son los rasgos que distinguen.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO: Al finalizar el curso el alumno comprenderá las diferentes teorías, métodos, técnicas y procedimientos que puedan aplicarse a un determinado proyecto de investigación en el área jurídica; asimismo, a través de ésta asignatura, el estudiante podrá identificar los distintos paradigmas del conocimiento y seleccionar la metodología adecuada para un tema particular de investigación.

INDICE

UNIDAD I.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. Géneros y estilos aplicados a la investigación.
- 1.2. Ortografía.
- 1.3. Claves para escribir.

UNIDAD II. MODELOS EPISTÉMICOS

- 2.1. Ciencia y filosofía.
- 2.2. Paradigmas y sintagmas.

- 2.3. Investigación, preguntas básicas.
- 2.4. Pasos de la investigación.
- 2.5. Investigación en ciencias sociales.
- 2.6. Metodología de la investigación.
- 2.7. Modelos epistémicos.
- 2.8. La ética del investigador.

UNIDAD III.

DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Selección y delimitación del tema.
- 3.2. La pregunta problema de investigación.
- 3.3. La justificación.
- 3.4. Formulación de objetivos.
- 3.5. Relación entre la pregunta problema, objetivos generales y específicos.
- 3.6. Tipos de investigación en función de los objetivos.
 - 3.6.1 Investigación exploratoria.
 - 3.6.2 Investigación descriptiva.
 - 3.6.3 Estudios correlacionales.
 - 3.6.4 Estudios explicativos.

UNIDAD IV.

MARCO TEÓRICO

- 4.1. Marco teórico o sintagma gnoseológico.
- 4.2. Diferencia entre investigación y documentación.
- 4.3. Análisis de la lectura.
- 4.4. Registro y organización de la investigación.

UNIDAD V.

PASOS METODOLÓGICOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

- 5.1. Diseño de la investigación.
- 5.2. Unidades de estudio.
- 5.3. Población y muestra.
- 5.4. Técnicas de muestreo.
- 5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.
- 5.6. Validez y confiabilidad.
- 5.7. Variables y operacionalización.
- 5.8. Hipótesis.
- 5.9. Procesamiento y análisis de datos.

UNIDAD VI.

TÉCNICAS DE PRESENTACIÓN

- 6.1 Pasos para la defensa o sustentación del anteproyecto de investigación.
- 6.2. Presentación del informe final.

Criterios de evaluación:

No	Concepto	Porcentaje
1	Trabajos	60%
4	Examen	40%
	Total, de Criterios de evaluación	100%
	Mínima aprobatoria	8

PRESENTACIÓN

Es un placer por este medio poder enviar un saludo a cada uno de ustedes compañeros en esta aventura del conocimiento, porque el mundo del aprendizaje nos convierte en compañeros de aventuras, es un placer el poder acompañarlos en esta asignatura denominada **“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN”**, así también enviarles felicitaciones, porque continuar en el mundo de la capacitación constante es muy complicado, pero ustedes demuestran lo contrario, espero que sea muy enriquecedor, esta materia permitirá comprender la importancia del proceso de investigación en área laboral donde se desempeñan, es decir poder crear soluciones sobre un problema planteado, poder iniciar el proceso de indagación y poder obtener un resultado, esta materia permitirá conocer los elementos adecuados para poder realizar una investigación científica.

En esta asignatura el aprendizaje será bidireccional pues todos podremos aprender.

Quiero compartirle que estoy a sus órdenes para lo que necesiten, pero es importante que:

➤ Organice

Sus tiempos para poder entregar sus actividades, pues la flexibilidad de la plataforma es que ustedes puedan ingresar en todo momento del día, teniendo 6 días para poder elegir cuando dejar actividades, con excepción de la tercer semana que nada más contaran con cinco días.

➤ Revise

Al inicio de cada semana las actividades, antologías, instrucciones para realizar cada una de las actividades para poder desarrollar sin contratiempo su trabajo semanal.

➤ Originalidad

Que todo lo que realice desde sus aportaciones en ensayos y actividades tengan su toque personal al aportarnos sus interpretaciones, relacionando los contenidos con ejemplos o experiencias que usted posee, pues eso da un enriquecimiento natural a cada actividad.

“Lo mejor que se puede compartir es el conocimiento” Alain Ducasse

Atentamente

Gladis Adilene Hernández López

Facilitadora UDS

INDICE

UNIDAD I.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. Géneros y estilos aplicados a la investigación.
- 1.2. Ortografía.
- 1.3. Claves para escribir.

UNIDAD II. MODELOS EPISTÉMICOS

- 2.1. Ciencia y filosofía.
- 2.2. Paradigmas y sintagmas.
- 2.3. Investigación, preguntas básicas.
- 2.4. Pasos de la investigación.
- 2.5. Investigación en ciencias sociales.
- 2.6. Metodología de la investigación.
- 2.7. Modelos epistémicos.
- 2.8. La ética del investigador.

Unidad I

Desde el inicio de la humanidad se ha considerado la adquisición del conocimiento como fuente de toda verdad y de acercamiento a la realidad subyacente.

A ello, no escapa la investigación como actividad permanente del hombre, dado que, por medio de ella se busca responder las inquietudes y preguntas a diversos problemas.

Es así, como se generan los distintos modelos que conocemos actualmente y que serán guías de trabajo para los investigadores.

“La investigación es una actividad basada en el trabajo de otros investigadores, y que puede repetirse” (Salkind, 1998); porque a partir de esas investigaciones ya realizadas pueden surgir otras que ayuden a ver el futuro de una manera diferente.

Un modelo no es algo acabado, sólo es una representación de la realidad a la que se intenta resolver, por lo cual, es correcto afirmar, que no hay un modelo finalizado, perfeccionado ni culminado, dada su naturaleza evolutiva y progresiva.

En este sentido, “no existe un modelo exacto, ni exclusivo, ni puro” (Barrera, 2010); en investigación se considera correcto el uso de cualquier modelo siempre y cuando su proceso, método o ruta lleve al investigador a resultados que aporten a la situación conjeturada.

Técnicas de investigación

I.1 Géneros y estilos aplicados a la investigación

En el ámbito de la investigación científica existen diversos estilos para la escritura de textos. Estos se han constituido a lo largo de los años y representan un cúmulo de normas de

escritura que los propios científicos han aceptado como válidas, de acuerdo al área de conocimiento en que se apliquen.

Como bien se explica en el Manual de Publicaciones de la APA (American Psychological Association): “el estilo no implica aspectos buenos o malos, en sentido ético o legal. Es solamente una manera convencional de presentar datos, diseñada para facilitar la comunicación. Las distintas disciplinas académicas tienen diferentes estilos de publicación” (2010: 11).

El uso de un estilo en específico será determinado por la universidad en que se estudia, el asesor de tesis o el propio usuario (Emparan y Martínez, 2011).

Por su parte, Chavarría y Villalobos (2004) refieren que los estilos utilizados con mayor frecuencia son: APA, Chicago y MLA.

Enseguida se muestra una tabla donde se especifican las áreas disciplinares en que usualmente se aplican. Se incluye también el estilo Harvard.

Estilo	Área disciplinar
APA (American Psychological Association)	Humanidades. Cabe precisar que este es el estilo recomendado en las Normas Complementarias al Reglamento Escolar de Posgrado.
Chicago (University of Chicago Press)	Estilo humanidades: literatura, historia y artes. Sistema autor-fecha: para las ciencias físicas, naturales y sociales.
MLA (Modern Language Association of America)	Literatura, artes y humanidades.
Harvard	Ciencias físicas, naturales y sociales.

1.2 Ortografía

La palabra Ortografía viene del griego orthos, que quiere decir correcto, y de grapho, que significa escribir, así que ortografía quiere decir escribir correctamente. Tal como debemos hacerlo cuando hablamos, para escribir correctamente hay que poner atención en la ortografía.

El idioma necesita de la Ortografía y de la Gramática, si bien a través del tiempo el idioma va cambiando por diversas situaciones como: modismos, inclusión y adaptación de vocablos de otros idiomas, etc. no se puede aceptar la escritura con faltas, por esta simple razón, redactar sin faltas de ortografía debería ocupar un lugar importante a la hora de escribir.

El texto es la unidad superior de comunicación y de la competencia organizacional del hablante, por lo tanto debemos considerar factores en relación con la competencia discursiva, la situación, contexto y reglas textuales y ortográficas. Su extensión es variable y corresponde a un todo comprensible que tiene una finalidad comunicativa en un contexto dado.

Con las faltas de ortografía el contenido de un texto, de un comentario en un blog, una respuesta en un tema de algún foro o incluso de un mensaje o recado, en una demanda, en una contestación de demanda, en una ampliación de declaración, pierde calidad. Además, quien lo escribió también pierde autoridad y prestigio, más aún si se trata de un maestro, un abogado, un investigador.

Esto de la ortografía se ha convertido en un tema delicado para las nuevas (y no tan nuevas) generaciones. Gracias a la tecnología, la mayoría de las tareas escolares ahora se realizan en una computadora con procesador de textos, los cuales incluyen corrector ortográfico automático y que en ocasiones los jóvenes no saben que existe y no lo utilizan, teniendo como consecuencia una tarea con faltas de ortografía.

No hay discusión en este punto, una buena ortografía es la base de un texto bien escrito y se ha de tener en cuenta que, en la mayoría de las ocasiones, nos comunicamos por escrito.

Por consiguiente, el problema de la ortografía no es tan sólo un problema escolar, va más allá, pertenece a la vida: cartas, currículum, trabajos de investigación, memorándums, oficios etc., todo va por escrito y por consecuencia todo debería ir impecable, en lo que a ortografía se refiere. En ocasiones no son suficientes los procesadores de texto que incorporan algunas herramientas ortográficas.

Los correctores ortográficos son una herramienta más para facilitarnos la vida, pero son sólo eso, una herramienta; no hay que depender totalmente de ellos. Y no puedo dejar fuera los signos de puntuación, la correcta colocación de estos, es otro punto importante a la hora de darle un sentido y una correcta interpretación a un texto.

Según los expertos, las razones por las cuales una persona escribe con errores son varias, entre ellas se encuentran la distracción, la escasa importancia que se le da a la ortografía, la poca lectura de libros y la influencia de otro tipo de lenguajes tecnológicos como el que se usa con los mensajes de texto, en la actualidad, encontramos que los alumnos escriben como si escribieran un mensaje de texto, existe una terrible mutilación del lenguaje.

Por otra parte, los malos lectores generalmente tienen mala ortografía por su escasa familiaridad con las palabras escritas. Esta conciencia de la relación entre lectura y ortografía debe redundar en no gastar demasiado tiempo en prácticas de aprendizaje de la ortografía, como planas de palabras.

Hablar correctamente también es muy importante, en ocasiones pronunciamos cosas en forma incorrecta o cometemos vicios de lenguaje y por consiguiente en la producción de textos lo hacemos, hacemos uso excesivo de muletillas y al momento que queremos escribir se ve limitado nuestro vocabulario.

Para comunicarnos eficazmente, es necesario elaborar mensajes de manera correcta y comprensible, por ello escribir bien evitará malinterpretaciones en lo que queremos decir. Una palabra mal escrita puede cambiar el sentido a lo que se quiere expresar.

Por lo anterior es necesario fortalecer el nivel de ortografía, con el propósito que logren expresarse correctamente en forma oral y escrita, debemos poner especial esmero para lograr que mejoren su ortografía y por consiguiente la producción de textos.

1.3 claves para escribir

El poder de la escritura no tiene límites. Saber redactar es una cuestión de práctica que requiere habilidad y tener las reglas gramaticales claras.

La forma en la que nos expresamos es nuestra carta de presentación. Comunicarnos de forma inadecuada hará que no podamos seguramente cumplir la mayoría de nuestras metas, tanto en la vida personal como profesional.

Las faltas de redacción, sintaxis, ortografía, gramática y otros errores que ningún profesional se puede permitir se han puesto en mayor evidencia por estos días.

Es por ello que debemos tener cuenta a la hora de escribir y potenciar su escritura, lo siguiente:

I. Piense sobre qué va a escribir primero

La planeación es el éxito de todo texto y obviar este paso es una equivocación que muchos cometen. Antes de sentarse a escribir asegúrese que tiene algo que decir y defina cómo lo quiere expresar. Al mismo tiempo, no centre la escritura en las palabras, sino en las ideas que quiere transmitir.

2. No descuide la puntuación

Para brindar una escritura fluida use correctamente los signos de puntuación. Distinga el punto de la coma y no olvide el punto y coma. Una coma mal puesta o un punto mal ubicado pueden cambiar por completo el sentido de una idea. Recuerde que si está tentado en escribir una coma, piense si la puede sustituir por un punto.

3. Entre menos palabras, más claro será

No escriba en dos palabras o más lo que puede expresar en una sola. Por ejemplo, si se está refiriendo a la nieve, decir que “es blanca y fría” sobra.

4. No use sinónimos innecesarios

Siempre será preferible referirse al médico como “médico” o “doctor”. Pero no use palabras rebuscadas como “galeno”. Usar este tipo de términos poco comunes dificulta la comprensión del texto. Si quiere usar sinónimos y ya agotó todas las opciones, es preferible una repetición.

5. Respete el orden lógico de las frases

Escribir tiene su ciencia y en ella la fórmula es: “sujeto, verbo y complemento”. Ese es el orden de una frase. Si se respeta, el texto quedará mucho más claro.

6. No abuse de los números

Muchas cifras en un mismo párrafo confunden al lector. Es por eso que lo más aconsejable es distribuir los números a lo largo del texto.

7. Húyale a la ambigüedad

Los adjetivos que se usen en un texto deben ser contundentes. Por ejemplo, algo alto para una persona puede ser bajo para otra. Debido a la relatividad de los conceptos, los adjetivos deben usarse sólo cuando le aporten al mensaje algo que se está transmitiendo.

8. Revise su ortografía

Al terminar de escribir un texto, revise siempre si hay palabras mal escritas, repeticiones de ideas, si se han tocado todos los puntos que se querían tratar y si el escrito expresa lo deseado.

9. Pídale a alguien más que lo lea

Antes de publicar un texto pídale a alguien de confianza que le dé una retroalimentación del escrito y se convierta en su “editor”. De esta forma sabrá si lo que escribió es comprensible, si hay puntos para reforzar o partes confusas.

10. Escriba diariamente

Escribir es cuestión de práctica. Es casi como un músculo que hay que entrenar a diario, porque de lo contrario se atrofia. Haga de su escritura un hábito, no es necesario redactar 10 cuartillas, sino tener un diario de campo.

Unidad II

Modelos epistémicos

Todo modelo tiene su manera de ver la realidad, un paradigma que determina sus principios y leyes. La manera como un modelo aprecia el mundo circundante constituye una herramienta fidedigna, verídica y auténtica para generar nuevas experiencias.

En términos de Barrera (2010) “un modelo permite entender lo que se percibe y, en consecuencia, propiciar el actuar”, dado su característica cambiante, variacional y modificable en términos de producción de ideas y evidencias claras del objeto en cuestión.

“Los modelos evolucionan: surgen, sí, pero luego toman diversos caminos”. Es decir, un modelo constituye una representación abstracta o factual del contexto que se estudia o se intenta explicar, siendo ejemplo o referencia para otros posibles modelos que surgen a partir del mismo; un modelo es susceptible a cambios y transformaciones que pueden llevarlo a su evolución o estancamiento, pero debidamente respaldado por una fundamentación teórica que acredite y avale su existencia y utilización.

Un modelo es emergente cuando surge o se deriva de una confrontación de ideas que desajustan los patrones o constructos establecidos originalmente, buscando como fin último ahondar en situaciones adversas y de escaso bagaje conceptual que de acuerdo al contexto precisan una capacidad representacional más razonable y rigurosa, conduciendo así al conocimiento y comprensión de diversas situaciones.

Por su lado, un modelo epistémico es entendido como la concepción de un hecho o evento, que como fin último le da pautas al investigador para examinar a profundidad el entorno o circunstancia significativa.

Para validar la originalidad de un modelo epistémico se hace necesario determinar sus ideas, cosmovisión, lenguaje único y términos propios, valores fundamentales, contextos asociados a su realidad y semiología representativa.

Todo modelo epistémico al ser inacabado es susceptible de nuevas ideas emergentes que no lo cambian, todo lo contrario, lo enriquecen o en su defecto se bifurcan e identifican como nuevas representaciones de la realidad.

2.1 Ciencia y filosofía

El deseo de conocer los secretos y la naturaleza de lo que nos rodea es, sin duda, lo que nos hace humanos. Ya desde nuestros orígenes, no nos hemos limitado a cumplir con nuestras funciones biológicas animales, sino que hemos ido un paso más allá. Nos hemos hecho preguntas sobre nuestra existencia y hemos buscado respuestas a aquello que no entendíamos.

Y dentro del conocimiento humano, la ciencia y la filosofía son las dos disciplinas por excelencia. Es cierto que tienen un ámbito de estudio muy diferente, que siguen procedimientos muy distintos y que sus fundamentos no coinciden, pero, lejos de ser rivales, se han nutrido la una de la otra a lo largo de la historia.

Toda forma de conocimiento, ya sea desde una perspectiva científica o filosófica, ha permitido que veamos el mundo como lo vemos y que la humanidad haya llegado hasta donde ha llegado. Filosofía y Ciencia son muy diferentes pero, a la vez, están estrechamente relacionadas.

Definir qué es la Filosofía no es una tarea sencilla. Y, quizás, la mejor manera de hacerlo sea recurrir a su origen etimológico. “Filosofía” significa, en latín, “amor por la sabiduría”. Así que la filosofía es la pasión por conocer, por aprender y por entender.

Se trata de una disciplina del conocimiento que tiene su origen entre el siglo VI y VII a.C en la Antigua Grecia y en la Antigua Roma. Los primeros filósofos (Tales de Mileto, Sócrates, Platón, Marco Aurelio, Cicerón, Aristóteles, etc) querían entender la naturaleza de lo que nos rodeaba sin recurrir ni a la religión ni a la mitología, que habían sido nuestra única forma de “conocimiento” a lo largo de la historia.

El nacimiento de la Filosofía marcó un punto de inflexión en la historia de la humanidad, pues acababa de poner los cimientos del pensamiento científico. La Filosofía quería responder a las preguntas existenciales del ser humano a través de la observación de fenómenos naturales, elaboración de hipótesis y pensamiento racional.

Es evidente que, desde entonces, la Filosofía ha evolucionado mucho, pero sigue manteniendo intacta su voluntad de responder a las preguntas que más nos hacemos los humanos y cuya respuesta se basa en razonamientos intelectuales que exploran el sentido de la vida y nuestro papel dentro del Cosmos.

En este sentido, la Filosofía puede definirse como la doctrina que, a través del uso de razonamientos lógicos y la aplicación de distintas teorías del conocimiento, tiene el objetivo fundamental de reflexionar acerca de conceptos abstractos como la ética, la moralidad, el sentido de la vida, el objetivo de vivir, el origen del pensamiento humano, la verdad y el papel del humano dentro de la inmensidad del Universo.

En lo referente a la ciencia, nace del latín “Ciencia” significa “Conocimiento”, así que sería como la filosofía pero sin la parte del amor. Bromas aparte, la ciencia es todo aquel conocimiento estructurado y formulado en base a la observación de fenómenos naturales.

El conocimiento científico es aquel que, partiendo de unas preguntas sobre hechos del Universo que no conocemos, formula una serie de hipótesis en base a ideas que previamente han demostrado ser válidas con el objetivo de confirmar o rechazar dichas hipótesis.

La ciencia, pues, es el ámbito del conocimiento fundamentado en el método científico: observación, reconocimiento del problema, formulación de hipótesis, predicciones, experimentación, análisis y hallazgo. Para que una forma de conocimiento pueda considerarse como científica, debe seguir estos pasos.

La Ciencia tiene un origen muy difuso, pues nace a partir de la Filosofía. Aun así, lo que sí sabemos es que la ciencia moderna (la que hoy en día entendemos como ciencia en el sentido estricto de la palabra) nace en el siglo XVII gracias a Galileo Galilei, el cual, con sus experimentos para asentar la teoría heliocéntrica, fue el padre del método científico.

Con esta revolución científica en el siglo XVII empezó la implantación del método científico, el verdadero divorcio entre Ciencia y Religión y el progreso de infinidad de disciplinas, desde la Astronomía hasta la Psicología, que nos han permitido responder a preguntas sobre la naturaleza que nos rodea y que nos compone, además de encontrar nuestro lugar en el mundo y trascender los límites de la biología.

En este sentido, la Ciencia puede definirse como la doctrina que, a través de la implantación del método científico y de la observación de la realidad que nos rodea, tiene el objetivo fundamental no de reflexionar acerca de cuestiones abstractas, sino de encontrar la explicación a los fenómenos del Universo y estimular el desarrollo tecnológico de la especie humana, así como de encontrar formas de mejorar nuestra vida e incrementar nuestro conocimiento en las ciencias formales (matemáticas y lógica), naturales (biología, física, química, geología, química, astronomía...) y sociales (economía, historia, sociología, y psicología).

2.2 Paradigmas y sintagmas

2.2.1 Paradigmas

La palabra paradigma viene del griego παράδειγμα (parádeigma) que significa 'modelo', 'muestra', 'patrón', 'molde', 'ejemplo', 'ejemplar'. Derivado del verbo griego déiknymi que significa 'yo muestro'.

En sentido general, se usa la palabra paradigma en el sentido de 'ejemplo', 'modelo':

Este hombre es el paradigma de la paciencia.

En filosofía de la ciencia se hizo famosa la teoría de Thomas Samuel Kuhn (1922-1996), en su obra "La estructura de las revoluciones científicas", de 1962, sobre la evolución de la investigación científica. Según Thomas Kuhn se produce una revolución científica cuando un modelo explicativo se agota o ha resultado insuficiente para explicar todos los hechos de experiencia. Entonces alguien crea un nuevo modelo explicativo, un nuevo paradigma y se comienza a ver el problema desde la perspectiva del nuevo paradigma. Todos los experimentos irán ahora en esa dirección. Kuhn define la noción de "paradigma" de la siguiente manera:

"Considero a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica".

2.2.2 El Sintagma

Un sintagma es una palabra o un grupo de palabras conectadas entre sí que constituyen una unidad dotada de sentido y desempeñan la misma función sintáctica en la oración.

Los sintagmas pueden ser de diferentes tipos y relacionarse de modo diverso en la oración.

Todo sintagma consta al menos de una palabra que constituye su núcleo, pero habitualmente se compone además de otros elementos que determinan, complementan o modifican a ese núcleo y se denominan adyacentes.

Entre el núcleo y los adyacentes de un sintagma se establecen relaciones sintácticas que se manifiestan fundamentalmente en la concordancia.

Clases

Por la naturaleza de su núcleo, los sintagmas se clasifican en nominales, verbales, adjetivos adverbiales.

1.- Sintagma nominal es el que tiene por núcleo un sustantivo, un pronombre personal u otra palabra que equivalga a un sustantivo, como el infinitivo: las golondrinas - fuertes vientos siberianos - el buen comer.

La función más característica del sintagma nominal es la de sujeto; sin embargo, también ejerce otras funciones, como las de objeto directo (OD), objeto indirecto (OI), complemento del nombre (CN), complemento circunstancial (CC), complemento preposicional (C.prep.), atributo (Atrib.), complemento predicativo (Pvo.) o agente (Ag.).

2.- Sintagma verbal, es el que tiene por núcleo un verbo: Las golondrinas construyen su nido en el campanario.

La función propia de este sintagma es la de predicado.

3.- Sintagma adjetivo es el que tiene por núcleo un adjetivo: fácil, muy bueno.

La función característica del sintagma adjetivo es la de complemento del nombre (CN), aunque puede desempeñar también las funciones de atributo (Atrib.) y complemento predicativo (Pvo.).

4.- Sintagma adverbial es el que tiene por núcleo un adverbio: muy bien, temprano.

La función característica del sintagma adverbial es la de complemento circunstancial (CC).

2.3 Investigación, preguntas básicas

Las preguntas de investigación indican qué ayudarás a contestar a través de tu investigación y te proporcionan la estructura para tu proyecto de investigación, tesis.

Existen muchos tipos diferentes de preguntas de investigación.

El tipo que elijas utilizar en tu tesis determina el tipo de investigación que necesitarás realizar y los métodos de pesquisa que emplearás en última instancia (por ejemplo, las entrevistas).

Aunque es importante hacer una cierta reflexión acerca de qué tipo de pregunta de investigación utilizarás, tampoco te preocupes demasiado. Las categorías a menudo se entrelazan entre sí y es posible que una pregunta, en realidad, sea una combinación de dos o más tipos.

Tipo de pregunta de investigación	Formulación
Investigación descriptiva: Estas preguntas son útiles para conocer el tema que estás investigando.	¿Cuáles son las características de X? ¿Quién debe realizar X? ¿Qué aspecto tiene X?
Investigación comparativa: Las preguntas comparativas son útiles si deseas explorar las diferencias y similitudes entre dos o más elementos.	¿Cuáles son las diferencias entre X e Y? ¿Cuáles son, de lo contrario, sus similitudes?
Investigación definitoria: Las preguntas definitorias te permiten determinar cómo se relaciona tu tema en un contexto más amplio.	¿En qué etapa del desarrollo se encuentra X? ¿Cómo se puede caracterizar X? ¿Cuál es un ejemplo de X?
Investigación evaluativa/normativa: Las preguntas evaluativas o normativas se usan cuando se quiere determinar el valor de algo (por ejemplo, lo deseable, lo bueno, lo malo o lo utilizable), ya que te permiten dar una opinión o un juicio. A veces, también se les llama preguntas éticas.	¿Cuáles son los positivos o valores de X? ¿Cómo de bien funciona X? ¿Cómo de apropiado o deseable es X? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de X?
Investigación explicativa/exploratoria: Las preguntas explicativas están diseñadas para determinar la causa de un problema. Como resultado, también se les llama preguntas de “por qué” (aunque en su lugar podrían usarse palabras como “qué” y “cómo”).	¿Cómo es X una consecuencia de? ¿Cómo ocurrió? ¿Cuáles son las causas?
Pruebas predictivas:	¿Hasta qué punto X sucederá?

<p>Como su nombre indica, las preguntas predictivas se usan para predecir algo que ocurrirá en el futuro. Puedes utilizarlas para identificar una consecuencia esperada.</p>	<p>¿Qué hará que X suceda? ¿Para qué deben estar preparados los actores?</p>
<p>Encuadre, resolución de problemas y asesoramiento: Las preguntas de encuadre se utilizan cuando se quieren identificar nuevas soluciones a problemas ya existentes, pero con un enfoque en el futuro cercano.</p>	<p>¿Cómo se puede asegurar que X suceda? ¿Cómo se puede realizar X? ¿Qué se puede hacer para resolver el problema X?</p>
<p>Pruebas de investigación</p>	<p>¿Qué efecto tiene X en Y? ¿Es X más ___ que Y?</p>

Puedes utilizar todas las categorías de preguntas presentadas en el apartado anterior. Tu decisión debe guiarse por el tipo de investigación que deseas realizar o te piden que hagas. Sin embargo, ten en cuenta que no todos los tipos de preguntas de investigación son adecuados para una pregunta de investigación principal.

2.4 Pasos de la investigación

La investigación consiste en indagar, buscar y hacer énfasis en un tema en específico para luego poder ser explicado a las multitudes de manera coherente y concisa. Los pasos para desarrollar una investigación han ido evolucionando con el pasar de los años, ya que se han ido adaptando a las diversas necesidades informativas que han nacido en el transcurso del tiempo.

La investigación es la manera en la cual podemos documentar los sucesos ocurridos en el tiempo, con este método se conserva la información para las futuras generaciones que deseen buscar sobre cualquier tema desarrollado.

Es el profesional encargado de recolectar información específica con la ayuda de técnicas y metodologías adecuadas para denotar que la información sea cierta, un investigador puede ser cualquier tipo de profesional universitario, solo que sus conocimientos van dirigidos directamente a una sola área.

El investigador le da el uso adecuado a los diferentes pasos para desarrollar una investigación, en busca de un resultado que lo lleve a conseguir ese anhelado objetivo.

PASOS PARA ELABORAR UNA INVESTIGACIÓN:

- Selección de un tema.
- Encontrar una problemática relacionada con el tema que se seleccionó.
- Escoger si la investigación será Cuantitativa o Cualitativa.
- Recolectar información relacionada con el tema escogido.
- Realizar una introducción que incluya varias incógnitas relacionadas con el tema a investigar.
- Elaboración de un Marco Teórico.
- Elaborar un Marco Metodológico.
- Efectuar conclusiones sobre el tema que se investigó.
- Anexar las diferentes referencias bibliográficas.

Ya teniendo en cuenta cuales son los pasos para desarrollar una investigación, el investigador en conjunto con su tutor, puede realizar dicha acción de manera ordenada y no perder la idea del proceso mientras se está elaborando, es importante mencionar que ahora solo mencionamos los pasos y en las siguientes unidades, se desarrollan cada etapa.

2.5 Investigación en ciencias sociales

Definir el concepto de investigación social y el objeto de estudio en Ciencias Sociales es una parte fundamental para comprender la importancia que estas ciencias tienen para el avance y desarrollo de los seres humanos y de sus sociedades.

La investigación social es un proceso de generación de conocimiento relacionado con la realidad social y el comportamiento humano presente, pasado y futuro. Su foco es diverso y se puede centrar en la descripción de lo que sucede, en la causas de lo que sucede, o en su origen.

En cualquier caso, el hecho de indagar sobre el comportamiento de las personas ha supuesto que se considerase a las Ciencias Sociales como ciencias «subjetivas», frente a aquellas cuyo objeto de estudio lo constituían los hechos y fenómenos externos al ser humano y cuya observación se consideraba más objetivable. El resultado es que se suele desconfiar más de los resultados de las investigaciones sociales que de los de otras ciencias, como son las de la naturaleza, las relacionadas con la salud o con los avances tecnológicos.

Ahora bien, el hecho de que el comportamiento humano sea subjetivo no implica que su observación también lo sea. A pesar de que esta se encuentre contaminada de esa subjetividad, ello no invalida la necesaria tendencia hacia la neutralidad.

El objeto de estudio delimita el fenómeno sobre el que se quiere investigar. Es por ello que debe concretarse y definirse con claridad, ya que constituye el elemento central del proceso de investigación y la concreción de la curiosidad que ha motivado la investigación.

No obstante, hay que diferenciar el objeto de la investigación de los objetivos que se pretenden alcanzar con la misma, pues el primero se refiere al fenómeno sobre el que se quiere indagar, mientras que los segundos constituyen las metas que se desean alcanzar con la investigación.

2.6 Metodología de la investigación

La Investigación Científica está encaminada a profundizar el conocimiento de un proceso ya sea teórico, práctico o teórico-práctico, parte del conocimiento científico y lo lleva a la solución de problemas de la sociedad que de una forma u otra no han sido investigados o su investigación se ha conducido en otra dirección.

La Investigación Científica surge de la necesidad del hombre de dar solución a los problemas más acuciantes de la vida cotidiana, de conocer la naturaleza que lo rodea y transformarla en función de satisfacer sus intereses y necesidades. El carácter de la investigación científica es creativo e innovador aplicando lo último del conocimiento científico.

La Metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso.

La Metodología de la Investigación (M.I.) o Metodología de la Investigación Científica es aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica.

El objeto de estudio de la Metodología de la investigación, lo podemos definir como el proceso de Investigación Científica, el cual está conformado por toda una serie de pasos lógicamente estructurados y relacionados entre sí.

Este estudio se hace sobre la base de un conjunto de características y de sus relaciones y leyes.

La M. I. Estudia en fin de cuenta las características, las leyes y los métodos de dicho proceso, todo lo cual, en su conjunto constituye un modelo teórico de la Investigación Científica.

2.7 Modelos epistémicos

Los modelos epistémicos hacen referencia a una postura filosófica con respecto a la noción de conocimiento. Orientan acerca de qué es conocimiento, cuáles son las fuentes y cómo se valida ese conocimiento. Cada modelo tiene su método, sus técnicas, sus preferencias por ciertos tipos de investigación, así como los mecanismos para validar el conocimiento (Hurtado, 2012).

A continuación, dada la cualidad integradora de la comprensión holística, se mencionan algunos modelos que conducen a maneras específicas de hacer investigación, en cuanto a métodos y técnicas.

1.- Naturalismo

El naturalismo o paradigma naturalista, asume como premisas fundamentales que la realidad está construida por la convergencia de un conjunto de intersubjetividades. El naturalismo centra su atención en el estudio de los significados de las acciones y de la interacción social. No intenta descubrir leyes, ni hacer generalizaciones. La objetividad se busca mediante la construcción y la validación de la intersubjetividad. Pretende comprender la realidad como dinámica y diversa. Al naturalismo se lo relaciona también con el paradigma interpretativo (Campos, 2013).

2.- Humanismo

Es un movimiento pedagógico, literario, estético, filosófico y religioso, surgido en Italia, durante el Renacimiento, y basado en la idea de que el hombre está en el centro del

Universo, es imagen de Dios y prevalece sobre todas las cosas de la Tierra. En el ámbito educativo, su propósito inicial consistía en formar alumnos para una vida de servicio activo a la comunidad civil, proporcionándoles una base amplia y sólida de conocimientos, principios éticos y capacidad de expresión escrita y hablada. (Junta de Castilla y León, 2012).

3.- Positivismo

El positivismo es una postura filosófica explicada por Augusto Comte (1798-1857), dirigida a exaltar los hechos por encima de las ideas, la cual se concentra en los problemas de la ciencia y del método científico (Hurtado, 2012). También llamado paradigma positivista o empírico, se le ha denominado cuantitativo, empírico-analítico, racionalista. Surge de las ciencias naturales y se extrapola a las ciencias sociales. Sostiene que las predicciones son una explicación del hecho.

4.- Pragmatismo

Surge como reacción frente al materialismo y el dominio del positivismo. Para los pragmatistas, los objetos del conocimiento eran definidos por operaciones activas, mientras que el conocimiento era producto de la acción humana. Considera la ciencia como un modo de actuar práctico y dirigido, cuyo objetivo es solucionar problemas prácticos mediante la acción.

De allí que Kart Lewin (citado por Hurtado) haya propuesto como método del pragmatismo, la investigación-acción.

Es importante aclarar, tal como lo señala Louis de Vivas (1994), que el fundamento de todas estas posiciones filosóficas es la comprensión de los fenómenos que ocurren en la naturaleza, a través de una descripción de las construcciones que se hagan de la realidad y del conocimiento derivado, de acuerdo a un análisis lo más riguroso posible.

MÉTODO

Es la manera de proceder para conseguir un logro. Comprende los pasos que guían la acción. Así, la metodología es la ciencia que se encarga del estudio, desarrollo, valoración y crítica de los métodos existentes, así como del diseño, puesta a prueba y seguimiento de nuevos métodos (Hurtado, 2012).

Modelo Epistémico/Autor	Método	Propósito de la investigación
Positivismo Comte	Hipotético-deductivo Problema, hipótesis, deducción, experimento	Verificar hipótesis derivadas de una teoría
Empirismo Bacon, Locke	Generalización Inductiva · Observación de los hechos, · Descripción de lo observado · Clasificación de las características, · Identificación de regularidades · Generalización	Crear conocimiento a través de la descripción de la realidad. Describir desde los criterios del investigador.
Racionalismo Descartes	Duda metódica: Descripción y descarte	Analizar con base en la razón.
Pragmatismo Charles Pierce, Kurt Lewin William James.	Investigación Acción (IA) · Identificación situación a cambiar · Hipótesis explicativa · Estructuración de un plan general · Planificación de las etapas a desarrollar · Desarrollo y seguimiento	Los cambios están orientados a la solución de problemas específicos de un contexto. El proceso lo realiza el investigador en su totalidad.
Pragmatismo sociológico (derivado del Materialismo histórico-dialéctico) Mao Tse Tung Fals Borda	Investigación Acción-Participación (IAP) · Comunidad identifica necesidades · Descripción del problema mediante técnicas participativas	Realizar propuestas de acción colectiva para promover acciones sociales y lograr transformaciones políticas y sociales. El proceso lo desarrollan los propios investigadores.

	<ul style="list-style-type: none"> · Explicación de los factores responsables del problema · Elaboración de estrategias 	
Materialismo histórico-dialéctico Marx	<p>Análisis crítico-dialéctico (O`Quist, 1989)</p> <ul style="list-style-type: none"> · Descripción de la situación · Abstracción · Concreción progresiva · Descripción con base en las explicaciones formuladas. 	Explicar con base en la dialéctica.
Estructuralismo Saussure, Levi Straus	<p>Etnografía</p> <ul style="list-style-type: none"> · Observación de lo real · Construcción de modelos · Análisis de estructuras (relaciones) 	Explica las relaciones sistemáticas que existen en el comportamiento humano, personal y social (estructuras).
Humanismo Maslow Carl Rogers Rollo May	<p>Fenomenología</p> <ul style="list-style-type: none"> · Descripción mediante la intuición (sin analizar ni explicar) · Epojé: propiciar una experiencia original y distinta del evento apartada de conocimientos y prejuicios · Búsqueda de sentidos dentro de la realidad (esencias). 	Describe desde la experiencia de los investigados, sin prejuicios, tendencias, orientaciones ni inclinaciones previas (Brennan, 1999).
Naturalismo Émile Zola	<p>Método de comparación continua</p> <ul style="list-style-type: none"> · Codificación y análisis Glasser Strauss (1967). · Método dialéctico / hermenéutico (Guba, 1990) · Diseños emergentes · Indagación proviene de diversas fuentes: datos, investigadores, métodos, teorías. · La acción se fundamenta en la teoría 	Comprender un fenómeno mediante la descripción de esa realidad y el conocimiento derivado, siguiendo un procedimiento de interacción con los participantes y de análisis, el cual permite construir una fundamentación de la teoría (Louis de Vivas).

2.8 La ética del investigador

El investigador es responsable del ejercicio de su actividad científica frente a la institución que patrocina sus estudios y frente a la sociedad misma. Debe fomentar la reflexión ética en el diseño y la ejecución de los proyectos y procurar que los mismos contribuyan a la mejora de las condiciones de vida.

Puesto que las características personales y sociales del investigador pueden influir en sus decisiones que toma durante el proceso de la investigación, el mismo debe revisar qué intereses personales, profesionales o financieras animan la elaboración y ejecución de sus proyectos; es importante que el investigador conozca estas tendencias y las haga conocer.

El investigador debe reconocer en cada participante de su estudio a un ser humano como sujeto libre y autónomo, cuyos intereses deben primar sobre los intereses de la ciencia y que ésta debe estar puesta al servicio del bien común.

No se deben promover investigaciones que atenten contra la salud o la dignidad de las personas ni se debe involucrar en proyectos cuando se sospecha que los mismos pueden tener fines éticamente cuestionables.

La relación del investigador con los participantes es especialmente sensible en caso de las investigaciones cualitativas, en las cuales la interacción entre ellos acontece en un plano más profundo.

En estos casos el investigador debe tener en cuenta los compromisos que debe cumplir en este entorno, los eventuales intereses políticos y económicos de los participantes y qué hacer frente a situaciones reprochables o potencialmente reprobables como cómplice, testigo o informador.

La investigación científica debe ser transparente. El investigador debe estar siempre dispuesto a ofrecer razones de su estudio y reconocer la importancia de las opiniones de los pares para la valoración de sus descubrimientos.

Debe estar consciente de que la redacción final de un informe de investigación implica la toma de decisiones de orden ideológico, estético y ético.

El investigador debe tomar decisiones correctas con respecto a qué decir, qué sentido dar al material preparado y cómo decirlo, además de asegurar la confidencialidad en la presentación de sus resultados.

ACTIVIDAD PARA LA SEMANA 01, CON FECHA DEL 28 DE FEBRERO AL 05 DE MARZO DE 2022.

Actividad: Elaborar un ensayo correspondiente a los temas abordados en la primera unidad, con apoyo de la antología o de información adicional.

BIBLIOGRAFÍA

- Glasser, B. y Strauss, A. (1967). The discovery of grounded theory. Chicago: Aldine.
- Guba, (1990) The paradigm dialog. Newbury Park. California: Sage publication.
- Hernández R., Zapata N., Mendoza C. (2013). Metodología de la Investigación para bachillerato: Enfoque por competencias (1a ed.). México: McGraw Hill
- Hurtado, J. (2012). Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón
- Louis de Vivas, M. (1994). Investigación cualitativa. Manual de para la recolección y el análisis de la información. Caracas: El Juego Ciencia
- Campos, J n. (2013). Naturalismo.
- Rojas, VM. (s.f.). Metodología de la investigación: diseño y ejecución. México: Ediciones de la U.