

Sociología **de la** educación

JORGE RODRIGO CASTILLO ROMERO

Red Tercer Milenio

ISBN: 03-2011-081010340500-01

Se entiende por “humanismo” toda cultura que pueda rebasar los límites de un pueblo adquiriendo carácter universal y, por tanto, toda enseñanza que tienda a hacer a los seres humanos más “humanos” y a acentuar lo esencial por encima de lo contingente, el sentido de humanidad sobre el de nación o región. Así, pues, el humanismo tanto más rico tanto mayor es la facultad de crear valores de atracción e influencia universales, depende menos de la materia o materias que se hagan estudiar que del modo de enseñarlas y por tanto, del ideal humanista del educador, que sabrá extraer de cualquier materia de enseñanza, el contenido humano del que se hallan cargados.

FERNANDO DE ACEVEDO

ÍNDICE

Introducción	5
Mapa conceptual	8
Unidad 1	
FUNDAMENTOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	9
1.1 LA SOCIOLOGÍA Y SUS CONCEPTOS BÁSICOS	13
1.1.1 SOCIEDAD Y CULTURA	16
1.1.2 GRUPOS SOCIALES	19
1.1.3 ESTRATIFICACIÓN Y CLASES SOCIALES	21
1.1.4 DESIGUALDAD Y CAMBIO SOCIAL	25
1.2 LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	28
1.2.1 RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y SOCIOLOGÍA)	28
1.2.2 FUNCIONES SOCIALES DE LA EDUCACIÓN	32
Autoevaluación	36
Unida 2	
2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	41
2.1 FUNCIONALISMO. DURKHEIM	41
2.2 TEORÍA DE LA BUROCRACIA. WEBER	44
2.3 (MATERIALISMO HISTÓRICO:) MARX, ALTHUSSER, GRAMSCI	49
2.4 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN. BORDEAU Y PASSERÓN	57
2.5 TEORÍA DE LA RESISTENCIA. HENRY GIROUX	59
2.6 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN Y LA RESISTENCIA. BOWLES Y GINTIS	63
Autoevaluación	68
Unidad 3	
3. LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL	74
3.1 CONCEPTO DE INSTITUCIÓN SOCIAL	74
3.2 FUNCIONES DE LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL	75
3.2.1 REPRODUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL	75

3.2.2	PROYECTO DE CAMBIO SOCIAL	79
3.2.3	RESISTENCIA SOCIAL	84
3.2.4	FORMACIÓN PARA LA CIUDADANÍA	88
3.3	PRINCIPALES INSTITUCIONES EDUCATIVAS	92
3.3.1	LA FAMILIA	92
3.3.2	LA ESCUELA	96
	Autoevaluación	99
Unidad 4		
4.	LOS PROBLEMAS SOCIALES DE LA EDUCACIÓN	105
4.1	CRISIS DE LA EDUCACIÓN	105
4.1.1	LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA EDUCACIÓN (EN MÉXICO)	107
4.1.2	LA FUNCIÓN ACTUAL Y LOS RETOS DE LA ESCUELA EN LA EDUCACIÓN DE LAS PERSONAS	111
4.2	LOS PROBLEMAS EN LA CIUDAD Y EL CAMPO	114
4.3	DESIGUALDAD SOCIAL y POBREZA	117
4.4	GLOBALIZACIÓN O MUNDIALIZACIÓN	120
4.5	EQUIDAD DE GÉNERO	129
4.6	TERCERA EDAD	133
	Autoevaluación	136
	<i>Bibliografía</i>	140
	<i>Glosario</i>	142

INTRODUCCIÓN

El libro didáctico *Sociología de la Educación* pretende convertirse en una guía teórica donde se revisa la idea general de la sociología como ciencia y su relación histórica con la educación. Para ello, se describe y reflexiona, primero, sobre el hecho de que las ciencias sociales utilizan herramientas de análisis e interpretación para generar explicaciones que permitan producir descripciones de las estructuras e instituciones sociales, sus dinámicas históricas de interacción y las relaciones entre grupos e individuos.

Se analizan conceptos clave como sociedad, cultura, estratificación, clases sociales y desigualdad, ello con el objetivo de que tales conceptos ayuden a describir el contexto social en que se viven los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la idea de cambio social que acompañará a todo intento o iniciativa por generar transformaciones en el sistema educativo, cambios que posibiliten hacer reformas que coadyuven al mejoramiento no sólo del proceso educativo, sino de la sociedad en su conjunto.

Cobra sentido así la idea general que define a la sociología de la educación como un estudio sistematizado de las relaciones sociales y/o institucionales que dan forma al fenómeno educativo, concibiendo a la educación como un fenómeno cultural humano que posee funciones primarias universales atendiendo al ideal humanista que le es característico, específicas o secundarias acorde con el desarrollo cultural de cada pueblo o nación y con las ideas, valores, visiones educativas expresadas en políticas sociales, en planes de estudio, en diversos proyectos educativos que se encuentran históricamente determinados.

Si pensamos el ideal, los valores, los fines educativos, deberemos primero acercarnos a las principales corrientes del pensamiento científico social, pensadores y metodologías científicas que nos plantean un camino teórico para abordar de forma descriptiva, objetiva, a los actores sociales, sus relaciones culturales y políticas, sus prácticas educativas.

Se revisaran diversas corrientes de pensamiento como el funcionalismo encabezado por el sociólogo alemán Emile Durkheim, quien observó a la educación como un hecho social al que había que prestarle mucha atención, ya que afirmaba que de su desarrollo dependía el funcionamiento de la sociedad

en su conjunto. Con Weber se observará cómo con el nacimiento del estado moderno capitalista, la educación se institucionaliza, analizando de manera comprensiva el fenómeno burocrático y las relaciones entre individuos como fundamento para el estudio social de la educación.

Carlos Marx, por su cuenta, funda el método del materialismo histórico buscando analizar, comprender y criticar el modo de producción capitalista, la superestructura ideológica en que se sustentan las relaciones sociales y la estructura económica productiva, así como la necesidad de vincular la educación con la reproducción social del sistema, generando ésta la mano de obra calificada y las ideas dominantes que se requieren en el proceso de producción de mercancías, en la organización, administración y proyección del “orden social” industrial, moderno.

Se revisará, también, la teoría de la reproducción de Bourdieu y Passeron, que parte de la idea de que la escuela tiene como principal función la socializar y capacitar a los individuos para su inserción en el sistema productivo, misma idea que se refuerza con la teoría de la resistencia de Giroux, Bowles y Gintis.

La definición de institución social educativa nos ayuda a relacionar a las escuelas como parte fundamental de las instituciones del estado moderno o contemporáneo y de las funciones estructurales del sistema de organización y producción económico-social; la principal es la socialización. Se remarca así el papel de la escuela en el desarrollo del país y la trascendencia de su acción para posibilitar los cambios que las contradicciones del sistema capitalista requieren para la solución de dichas problemáticas sociales.

La resistencia social y la formación de ciudadanos que promuevan o no los cambios son fenómenos estructurales que permean la cultura de las sociedades actuales, a través de la influencia ideológica de los grupos políticos gobernantes en la formación de ideas, actitudes y pautas de comportamiento que reproduzcan el statu quo, la estratificación social capitalista. La idea socializadora se mezcla así con los intereses ideológicos de los grupos gobernantes o dominantes dentro de la sociedad.

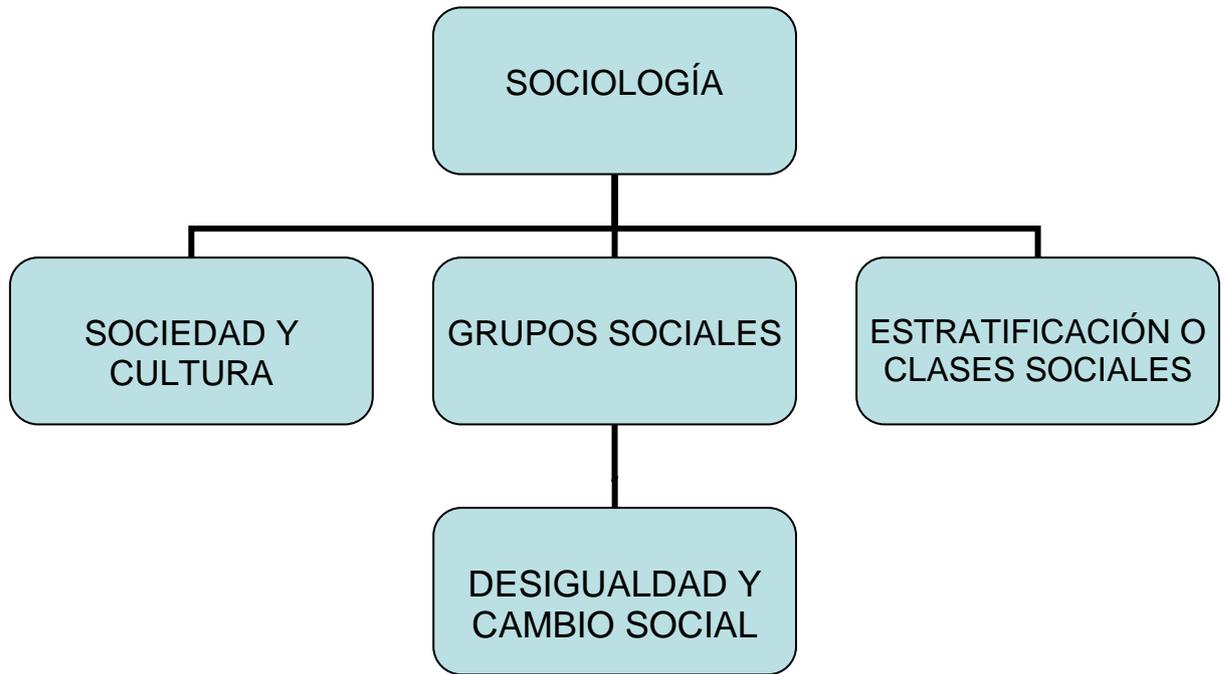
Nos preguntamos asimismo sobre la importancia de la familia y la escuela como principales instituciones socializadoras y reproductoras del sistema. Concluyendo que existen diversos mecanismos explícitos unos,

ocultos otros que forman la plataforma cultural en que los niños se basan para comprender y darle respuesta a los retos que se les presenta en su vida cotidiana.

El anterior análisis de la realidad educativa contemporánea, obliga a reconocer una profunda crisis social, política y económica que caracteriza a la crisis educativa, ligada una con otra ya que se pone de relieve la necesidad de que la educación se adapte a las necesidades surgidas del medio económico productivo y, al mismo tiempo, ayude a darle solución a diferentes problemáticas surgidas de la crisis mundial y agudizadas por los mecanismos sociales de distribución de la riqueza y la planeación equilibrada de los presupuestos y acciones gubernamentales.

Se analiza a la opinión pública y el papel manipulador o socializador de los medios de comunicación masiva, la situación de pobreza y desigualdad prevaleciente en todo el mundo y el fenómeno de la globalización de tales situaciones, promovidas por el conservadurismo que se resiste a brindarle atención y realizar los cambios que todos esperamos y creemos posibles. Temas como la equidad de género y la tercera edad sirven como corolario a la hora de aplicar la teoría educativa al análisis de la realidad concreta.

MAPA CONCEPTUAL



UNIDAD 1

FUNDAMENTOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN



OBJETIVO

Conocer y redefinir en grupo conceptos esenciales de la sociología orientados tanto a la descripción del medio social histórico, como al estudio del fenómeno educativo, desde la relación sociología-educación y educación-desarrollo social, reafirmando el papel de la sociología como herramienta complementaria para el desarrollo y ejercicio profesional de la psicología social.

¿Cómo podemos definir el concepto de sociedad?

¿Qué entendemos por cultura?

¿Hasta qué punto la sociedad depende de la cultura para su desarrollo histórico?

¿Qué podemos entender por educación?

¿Existe una relación entre sociedad y educación?

¿Cuál sería el papel principal de la educación en el desarrollo de las sociedades y grupos humanos?

TEMARIO

1 FUNDAMENTOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

1.1 LA SOCIOLOGÍA Y SUS CONCEPTOS BÁSICOS

1.1.1 SOCIEDAD Y CULTURA

1.1.2 GRUPOS SOCIALES

1.1.3 ESTRATIFICACIÓN Y CLASES SOCIALES

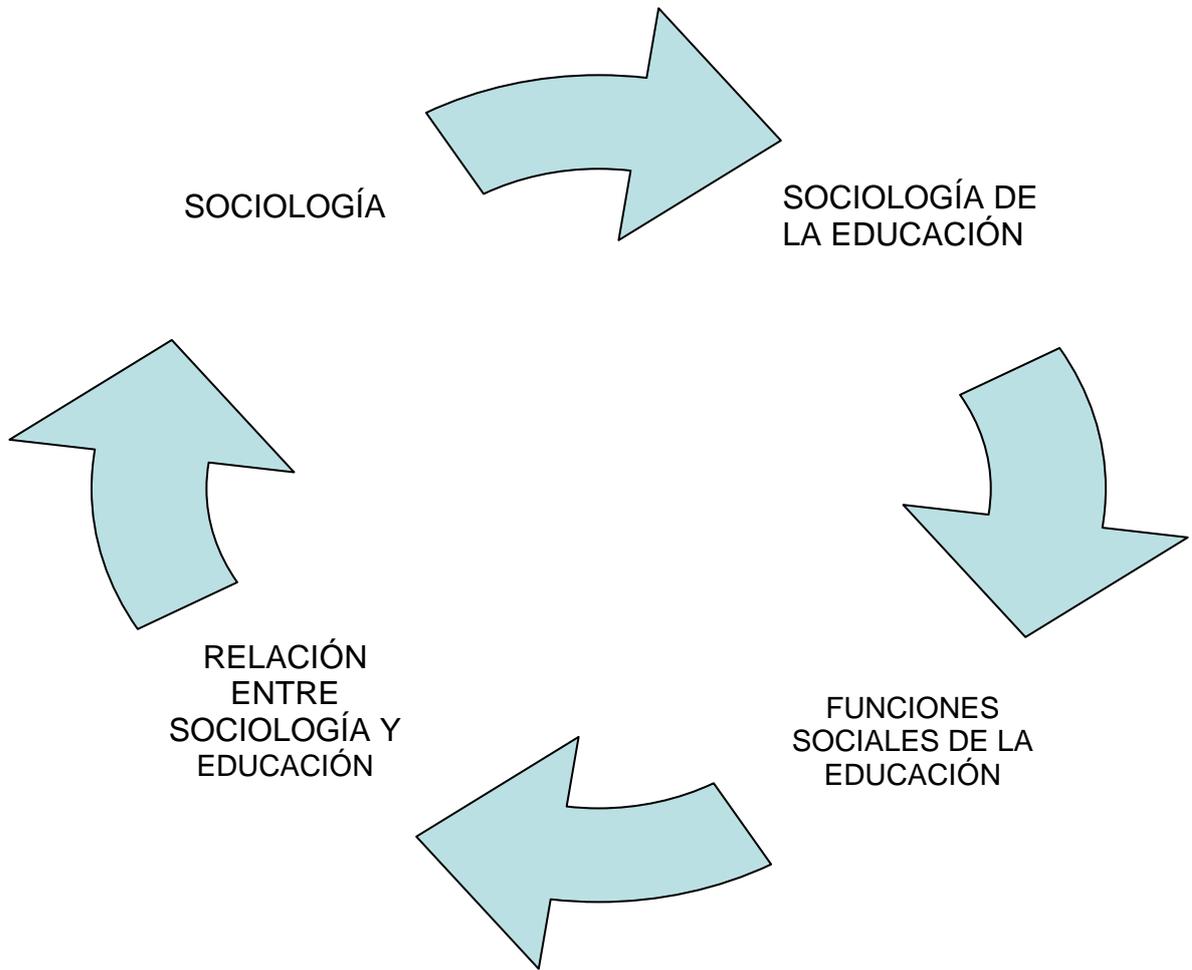
1.1.4 DESIGUALDAD (Y CAMBIO) SOCIAL

1.2 LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

1.2.1 RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y SOCIOLOGÍA)

1.2.2 FUNCIONES SOCIALES DE LA EDUCACIÓN

MAPA CONCEPTUAL



INTRODUCCIÓN

Se abordará la relación existente entre sociología y educación como elementos para la investigación, descripción y desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La teoría sociológica ha abordado desde sus inicios el tema de la educación como un elemento estructural del sistema de organización y reproducción social, poniendo énfasis en su importancia dentro del proceso de socialización humana y las funciones primarias y secundarias de la educación en el crecimiento y desarrollo de los grupos humanos.

1.1 LA SOCIOLOGÍA Y SUS CONCEPTOS BÁSICOS

La primera idea que debemos dejar en claro cuando nos adentramos a la interpretación de las relaciones y fenómenos sociales, es que su objeto de estudio está vivo y en constante transformación. Por ende no debemos entender a la sociología o cualquier ciencia social como un estudio 'exacto' donde, como en la física o la biología, podemos producir datos 'precisos' resultado de la aplicación sistemática de un método y técnicas dentro de un laboratorio o ambiente 'controlado'. Las



La **sociología** (del latín socius, socio, y del griego «λόγος» logos) es la ciencia que estudia, describe y analiza los procesos de la vida en sociedad.

Su objeto de estudio son los seres humanos y sus relaciones sociales, así como sus transformaciones culturales, económicas y políticas a través de la historia.

Diccionario de sociología Luciano Pratt

ciencias sociales utilizan de forma sistemática herramientas de análisis e interpretación para generar acercamientos explicativos que permiten producir descripciones de las estructuras e instituciones sociales, sus dinámicas históricas de interacción y las relaciones entre grupos e individuos, buscando en todo momento que los conocimientos (con mayores grados de objetividad), ayuden a generar perspectivas de la realidad basadas en tendencias, que a su vez se conviertan en elementos indispensables para la planeación y la toma de decisiones tanto individuales, como las acciones trascendentales por parte de gobiernos e instituciones sociales.

La ciencia social pretende observar y analizar la realidad con el fin de obtener un conocimiento lo más certero posible para poderla explicar y transformar; la ciencia es un práctica social que se distingue de otras por conjuntar una

infraestructura de métodos, prácticas, valores y modelos lógicamente estructurados que producirán conocimiento relevante para dicha comunidad.

Podemos entonces comprender a la sociología como el estudio científico de las relaciones de grupo que se producen entre los seres humanos, por tanto



tiene una visión de conjunto y un objetivo general: observar y analizar de forma sistemática la complejidad del desarrollo social y el grado de organización que los humanos hemos producido a lo largo de nuestra historia. Dichas relaciones sociales se traducen en prácticas culturales, en acciones de los sujetos involucrados y sus repercusiones, tanto como en la construcción de instituciones tales como el Estado, el sistema educativo, las normas jurídicas por mencionar algunos ejemplos.¹

La sociología utiliza diferentes métodos de investigación, como el empírico y el análisis crítico para perfeccionar y desarrollar un conjunto de conocimientos acerca de la actividad social humana, a menudo con el propósito de aplicar los conocimientos a la consecución del bienestar social.

Surge así como un tipo de filosofía social, sin embargo, está interesada en las formas de organización social material que se transforman en el tiempo, considerando de forma específica los diferentes tipos de organización para el trabajo que ha desarrollado el ser humano, de esta manera la sociología tendría como unidades de análisis tanto las perspectivas subjetivas como las colectivas; conformación de grupos, naciones e instituciones.

La selección del objeto de estudio y su tratamiento dependen de los diferentes niveles de análisis, complejidad y, en cierta forma la ideología del investigador, quien seleccionará el cuerpo metodológico bajo el que desarrollará y justificará su investigación. De tal forma, la humanidad ha generado diversos sistemas de observación que le permiten comprender y explicar científicamente la realidad del mundo social; tales marcos teóricos

Observar y analizar de forma sistemática la complejidad del desarrollo social y el grado de organización que los humanos hemos producido a lo largo de nuestra historia.

¹ Se sugiere la revisión del libro *Introducción a la sociología* de Eli Chonoy; incluimos bibliografía completa al final del libro didáctico.

(corrientes o escuelas de pensamiento, tradiciones científicas) son los instrumentos conceptuales con los que cuenta la disciplina para influir en la realidad histórica contemporánea.



Ejemplos de principios metodológicos o epistemológicos más aceptados en la comunidad sociológica son los siguientes:

- Buscar regularidades a través de un tipo de reflexión y conocimiento objetivo.
 - Partir del principio de que la sociedad humana se expresa de manera diferente, tomando en cuenta todas las experiencias de la vida.
-
- Considerar los procesos de transformación y cambio social.
 - Aceptar que existe no sólo una realidad sino diversas realidades como múltiples los hechos sociales y las miradas para tratar de entenderlos.
 - La realidad es un hecho o fenómeno social determinado y definido por su medio o contexto.
 - Comprender y expresar en todo momento la idea de que la diversidad cultural de las vivencias humanas por medio de la historia, no dependen sólo de factores biológicos o psicológicos, políticos o económicos, sino de todos esos factores que interactúan como realidad única, respondiendo a las necesidades propias de nuestro momento actual.

La teoría es un cuerpo de proposiciones lógicamente conectadas sobre las relaciones existentes entre variables, esto es, conceptos.

Así como los físicos examinan las relaciones entre presión, volumen y temperatura en líquidos o gases, los sociólogos estudian las relaciones entre las creencias religiosas y el conocimiento científico, entre las estructuras económicas y la organización familiar, entre las clases sociales y las ideologías, las ideas filosóficas y los valores en conflicto. Como la historia de toda ciencia podría demostrarlo, tanto los conceptos como las teorías surgen del esfuerzo por considerar y comprender algún aspecto de la realidad, ya que

finalmente es de nuestra experiencia y observaciones de donde derivamos nuestros conceptos, deseamos o perfeccionamos los viejos.

La sociología posee varios conceptos básicos dentro de sus marcos teóricos de representación. Se analizará primero Sociedad y Cultura, mismos que ayudarán a desarrollar una idea más precisa sobre la definición de su objeto de estudio, así como su relación directa con la idea educativa.



ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Se pedirá que los alumnos se dividan en cuatro grupos y busquen en un diccionario enciclopédico la definición de Sociología. Después, elegirán cada uno un pensador o corriente de pensamiento sociológico, lo investigarán y lo expondrán al grupo utilizando diversos medios visuales.

1.1.1 Sociedad y cultura

El concepto o idea de sociedad nos remite invariablemente a las relaciones entre individuos, ello debido al hecho de que la conducta humana se halla orientada de innumerables formas hacia las otras personas. Los seres humanos no sólo viven juntos, sino que cotidianamente se encuentran en interacción, respondiendo unos a otros, orientando sus acciones en relación con la conducta de los demás y siempre con un doble fin: allegarse algo que necesitan y ayudar a otros a conseguirlo.

La sociedad es un concepto que representa siempre un grupo de seres humanos que cooperan en la realización de casi todos sus intereses, entre los que encontramos de modo invariable su preservación y mantenimiento. La sociedad es, pues, un grupo actuante, dinámico que comprende la continuidad

en el tiempo y por ende la existencia de relaciones sociales complejas (culturales e históricas).²

Resulta importante diferenciar la idea de sociedad de la de grupos o asociaciones fortuitas o temporales, tales como una multitud congregada en el zócalo, en un juego de fútbol o los habitantes de un campamento de verano.

El concepto de sociedad sirve principalmente para mantener nuestra atención a un campo grande de interacciones y fenómenos que deberán considerarse para alcanzar una descripción de la realidad o hecho social, las variadas y multiformes relaciones que forman parte de la vida de todo ser humano.

No sólo debemos observar el estudio sociológico de las relaciones sociales, sino que también podemos definir a la sociedad como un conjunto de instituciones que representan históricamente la trama de la vida social.

Para poder obtener mayores grados de objetividad y

contar con resultados que expresen la integralidad del objeto de estudio, la sociología no actuará sola, ya que constantemente recurrirá a estudios



provenientes de otras ciencias que le ayudarán a definir a la sociedad en toda su diversidad y niveles de interacción, como el cultural, político, económico, psicológico, educativo, etc. Los aspectos repetidos de las acciones humanas constituyen evidentemente la base de cualquier conocimiento o ciencia social. Los

sociólogos han desarrollado dos conceptos básicos: Cultura y Sociedad, y a pesar de variaciones considerables en la forma precisa de utilizarlos, estos conceptos definen de un modo general la naturaleza y límites del objeto de

La sociedad es aquel grupo en el cual cada individuo puede compartir una vida en común.... Es la matriz de relaciones sociales dentro de la cual se desarrollan otras formas de interacción, de vida grupal. origen y fundamento de la familia.
Nicolás Timasheff
La teoría sociológica

² Schettino, Macario, *Introducción a las ciencias sociales*, p.7.

análisis sociológico. Aunque podamos distinguirlos entre ellos conceptualmente, los fenómenos a que se refieren no pueden existir independientemente uno de otro; la sociedad no puede vivir sin la cultura y la cultura sólo existe dentro de la sociedad.



El ser humano es el único animal que posee cultura. En su acepción sociológica *Cultura* se refiere a la totalidad de lo que aprenden los individuos como miembros de una sociedad; es un modo de vida, de pensamiento, acción y sentimiento.³ Las regularidades de la conducta humana no constituyen en sí mismas

cultura. La cultura según el sociólogo George Murdock es en gran medida 'ideacional', es decir que se refiere a las normas, creencias y actitudes de acuerdo con las cuales actúa la gente. Por otra parte la cultura es aprendida y compartida; tales son los hechos fundamentales de los que debemos partir para comprender y aplicar el concepto cultura.

Se ha advertido que los seres humanos no heredan la mayor parte de sus modos habituales de comportamiento; los adquieren en el curso de sus vidas. La conducta que es universal pero no aprendida, o peculiar del individuo, no es parte de la cultura; tanto los reflejos incondicionados como la idiosincracia personal, sin embargo, pueden ser influidos o modificados por dichos elementos no culturales (instintivos) de la naturaleza humana.

Recapitulando. El significado científico del término cultura abarca toda clase de lenguaje, las tradiciones, las costumbres, las instituciones y, como nunca se ha tenido noticia de un grupo de humanos sin dichas formas o sistemas de organización y representación, la cultura es la

El ser humano es el único animal que posee cultura. En su acepción sociológica *Cultura* se refiere a la totalidad de lo que aprenden y transforman los individuos como miembros de una sociedad; es un modo de vida, de pensamiento, acción y sentimiento.

³ Moliner,,María, *Diccionario de uso del español*, p.841.

característica distintiva y universal de las sociedades humanas. De aquí se desprende su importancia como concepto sociológico y en general para todas las demás ciencias, ya que es un nombre adecuado para todas las realizaciones características de los grupos humanos.

El significado científico del término cultura abarca toda clase de lenguaje, las tradiciones, las costumbres, las instituciones y, como nunca se ha tenido noticia de un grupo de humanos sin dichas formas o sistemas de organización y representación, la cultura es la característica distintiva y universal de las sociedades humanas.

De esta forma el origen de la cultura como rasgo humano puede encontrarse en su capacidad para generar o adquirir conocimientos mediante la experiencia, tanto como para comunicar lo aprendido por medio de símbolos como lo es el lenguaje humano dentro de su diversidad cultural.

No existe conflicto alguno entre los conceptos de sociedad y cultura, se complementan uno al otro, su relación es evidentemente estrecha. Cultura sin embargo, representa una idea más amplia pues incluye a las instituciones, aunque la sociedad no es un

meramente un subdivisión de la cultura, ya que como hemos comprendido la sociedad no es un conjunto de instituciones, sino la estructura completa de instituciones humanas que se relacionan, dependen e influyen entre sí, que distinguen a un grupo de otro facilitando los medios para su organización, medios por conducto de los cuales los individuos enfrentan el mundo que les rodea.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Elegirán por grupos o de forma individual una sociedad, cultura o subcultura de cualquier continente y en mesa redonda describirán brevemente sus principales características, elaborando una lista de las similitudes y diferencias entre éstas.

1.1.2 Grupos sociales

Una vez reconocido el carácter gregario e interdependiente de los humanos y asumiendo que no existen seres humanos aislados, podemos aseverar que un grupo social se compone de un determinado número de personas unidos por

una red o sistema de relaciones sociales; sus acciones estarán determinadas por las normas y valores culturales aceptados por el grupo.



Los grupos sociales en mayor o menor medida se encuentran interrelacionados por un sentido de identidad, que deviene de diversas realidades históricas y contextuales que los diferenciará de otros grupos, como puede ser la región o área que ocupan o donde viven, el origen histórico, racial o étnico, rasgos culturales como lenguaje, forma de vestir, usos y costumbres, o bien por su forma de pensar, religión, etc., también es muy común que el núcleo identitario se derive de los objetivos o fines que persiguen y los medios que utilizan para conseguirlos.

Los grupos o conjuntos de individuos viven procesos de interacción social fundados en diversas formas de comunicación, relativamente intensos y duraderos, sobre la base de intereses instrumentales, afectivos, morales derivados de rasgos comunes como puede ser la profesión, lugar de ocupación, filiación política, el status económico, etcétera. Por tanto, la realidad a la que hace referencia el concepto de grupo social es dinámica, cambiante.⁴

Se distinguen de una asociación, institución, organización o incluso de las masas porque sus objetivos no están formalmente establecidos en un estatuto, declaración o constitución, como lo poseen la mayoría de las asociaciones, siendo mucho más flexible y conteniendo una característica nodal: la solidaridad instintiva e identitaria de sus miembros. Es así que para que un grupo exista se requiere:

Ejemplos de grupos sociales

- *Partidos políticos.
- *Organizaciones No Gubernamentales.
- *Clubes de ajedrez.
- *Voluntarios.
- *Asociaciones de profesionistas.
- *Colonos.
- *Cristianos.
- *Sindicatos.

⁴ En ello coinciden diversos autores tanto de la antropología como de la sociología contemporánea, quienes enfatizan que el objeto de estudio de las ciencias sociales no es estático.

Un contacto duradero entre determinadas personas que permita la formación de la interacción necesaria; una conciencia de semejanza o de interés común, que baste para despertar un mínimo de identificación del individuo con el grupo, y una estructura que los miembros reconozcan para la continuidad del grupo como entidad.⁵

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Pedir a cada alumno que elija un grupo social e investigue las ideas, valores, filosofías o actividades que les brindan cohesión e identidad. En mesa redonda se compartirán los resultados y se debatirá respetuosamente su importancia o trascendencia social, esto es, su impacto o influencia para la sociedad o nación de la cual forman parte

1.1.3 Estratificación y clases sociales

Los conceptos de estratificación y clases sociales son muy similares, ya que pretenden ayudar a los científicos sociales a describir la forma en como están situados individuos y grupos dentro de las relaciones sociales de producción. Ambos conceptos hacen referencia a la disposición de los elementos sociales en diversas capas situadas en diferentes planos de la realidad. También intentan describir el establecimiento del status en una relación cambiante de jerarquías dispuestas por su papel o rol dentro de la organización social para la producción.

La sociología norteamericana particularmente la escuela de Parsons y Merton ha utilizado el concepto de estratificación social para designar el mismo tipo de desigualdades que llevaron, en cambio, a la sociología europea, principalmente por la influencia de



⁵ *Diccionario de Sociología*, p. 37.

Carlos Marx, a hablar de clases sociales y estructura de clases, hecho que ha llevado a muchos a considerar alternativos o totalmente incompatibles a los dos términos. Lo anterior debido a que los primeros venían, bajo la influencia de Durkheim y los funcionalistas, a observar tales desigualdades como producto de la evolución natural de la sociedad, mientras que el materialismo histórico (metodología marxista) asume que dichas desigualdades son producto de la lucha de clases por el poder económico y político.

El concepto en sí siempre tendrá para el científico una implicación jerárquica que denota una de las principales características de las sociedades humanas, la desigualdad histórica como elemento estructural de la vida social. Tal verticalidad estructural desigual posee su mayor expresión en el modo de

“Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupa en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción (relaciones que las leyes fijan y consagran), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, por consiguiente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social.”

Vladimir I. Lenin *La lucha de clases y el proletariado*. Citado por Cristina Puga, p.46.

producción capitalista, desigualdad que, sin ser científico, es palpable o evidente hoy para todo individuo en cualquier parte del mundo. Lo anterior no significa que tal realidad histórica sea absoluta, permanente o inmutable, lo que deseamos expresar es que el establecimiento de roles y funciones, la división social del trabajo en la organización humana no necesariamente deberá implicar una desigualdad atroz como la pobreza y sus consecuencias para nuestro desarrollo

social e inclusive ecológico; el futuro siempre estará sujeto a la interpretación, creatividad e imaginación de los seres humanos.

Tal desigualdad que se ha pretendido institucionalizar deviene de la ‘mala’ distribución que se hace de la riqueza producida por el trabajo humano, sin embargo, la estratificación social nos ayuda a observar y definir una realidad estructural precisamente en la conformación de grupos verticales que se diferencian por criterios establecidos y reconocidos: Poder, riqueza, prestigio, dominio pero también instrucción formal e informal, estilo de vida, capacidades intelectuales o físicas, serían polos observables en nuestro análisis.

Entre las formas de estratificación más comúnmente citadas encontramos las castas, los estamentos y por supuesto las clases sociales.⁶

Aceptando la idea 'orgánica' estructural de la clase social, por la cual ésta es en potencia capaz de una acción unitaria, el concepto de estructura social y el de estratificación social no son incompatibles, sino más bien el segundo deberá utilizarse para complementar al primero. Las relaciones y dimensiones de la estratificación social se interponen y mezclan necesariamente en cualquier estructura de clases. Los que pertenecen a un estrato no importando los criterios utilizados para su definición, pueden pertenecer a clases distintas y con frecuencia pasa que la propia clase social se encuentra estratificada en su interior.

Podemos entender a las clases sociales como conjuntos grandes de individuos que se encuentran en una posición similar, un mismo nivel de ingresos por poner un ejemplo, dentro de las estructuras históricamente determinadas por las relaciones económicas y políticas fundamentales o esenciales de una sociedad. En la



existencia misma de las clases sociales podríamos observar el origen de las principales diferencias de poder, riqueza y prestigio entre las personas, aunque se reconozca como parte de la evolución social, el hecho de que existe en las sociedades democráticas una igualdad jurídica.

⁶ El *status* es un elemento subjetivo, se comprende a través de lo que piensan las personas. Pero no siempre coincide la clase social alta con un nivel de status elevado; la existencia de status sociales implica la existencia de esas desigualdades sociales entre las personas, resulta entonces imposible conseguir así la igualdad social, pero lo que si es posible, es ofrecer la igualdad de oportunidades a sus integrantes para el desarrollo de sus aptitudes y el logro de diferentes status.

Para el estudio de nuestras sociedades modernas es imperativo el uso del concepto clase social (como una forma teórica de estratificación social) ya que evidencia dos fenómenos dinámicos trascendentales en nuestra historia pasada y contemporánea, por un lado la movilidad social y por otra las revoluciones.

La primera hace referencia al movimiento continuo, permanente de las relaciones sociales de producción, donde un individuo puede aspirar y de hecho llegar a pertenecer a una clase social distinta, o bien decaer debido a crisis económicas, de cualquier forma buscando una vida más acorde con sus intereses y necesidades. Este proceso de movilidad social es muy complejo pero fácilmente asimilable si pensamos en las instituciones educativas de nivel superior, que ofrecen el desarrollo de capacidades, destrezas y habilidades para ascender en la escala de responsabilidades sociales y por ende a un mayor status social.

La segunda no deberá entenderse sólo en términos de violencia (hecho muy inusual, ya que se llega a expresar sólo como prueba manifiesta del cambio), sino a través de la interpretación teórica del cambio social, de la evolución, cambio y transformación histórica de nuestras sociedades (revoluciones políticas, humanistas, científicas, tecnológicas, culturales etc). Revoluciones sociales que nacen de la necesidad por generar cambios que ayuden a mejorar las condiciones de pobreza y explotación, degradación del medio ambiente, abandono escolar o bien busquen reformas económicas, políticas con tendencias democráticas, características ambas del desarrollo capitalista de las naciones en los últimos dos siglos y porvenir.

Recapitulando. Las clases son grandes grupos de seres humanos que se diferencian entre sí por el lugar, posición económica y política que ocupan los grupos sociales en un sistema de producción históricamente determinado; identificamos o categorizamos las clases sociales por las relaciones en que establecen con respecto a los medios de producción, relaciones que las leyes fijan y que se reproducen o regeneran a través del tiempo histórico. De igual forma por el papel que desempeñan en la organización o división social del trabajo y, por consiguiente, por el modo y la proporción en que perciben la parte que les corresponde de la riqueza social que se produce.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Se analizará cuántas o cuáles son las clases sociales que existen en nuestra comunidad. Posteriormente el profesor motivará el debate y la generación grupal de diversos criterios estructurales que determinen la pertenencia a una u otra clase o estrato social.

1.1.4 Desigualdad y cambio social⁷

Podemos por nuestro estudio anterior llegar a la conclusión de que la sociedad está dividida en capas o clases ordenadas jerárquicamente, acorde con el desarrollo de sus habilidades y conocimientos,

La desigualdad es una condición de disparidad que tiene su origen en las diferencias individuales de sexo, edad y capacidad psíquicas y en las estratificaciones económico-sociales de clase, casta y rango.

trabaje de forma coordinada, y también que es la colectividad la que define los rangos o importancia de cada individuo. Para Marx el ingreso es la forma de medir el nivel de la escala a la



cual se pertenece, para Weber es el poder y para Durkheim es el prestigio y, no importando de qué manera pretendamos medirlo, lo que se desea aclarar y dar a entender es que existen estas diferencias y divisiones sociales.

La desigualdad social pese a ser estudiada por todas las corrientes del pensamiento sociológico desde el siglo XIX, persiste una contradicción estructural del sistema, aunque existan innumerables ejemplos de grupos y personas que han buscado por todos los medios disminuirla, erradicarla o suplantarla. Se explica a sí misma siguiendo a los economistas y politólogos, mediante la posesión de distintos grados de poder económico, privilegios e influencias por las diversas agrupaciones a las que se pertenezca

⁷ El Diccionario enciclopédico Guillet, nos dice que la palabra desigualdad hace referencia a una desproporción económica, política y social en que se encuentran unos individuos frente a otros y María Moliner en su diccionario de uso del español la define como una falta de igualdad entre las cosas: 'desigualdades sociales'. Parte de una cosa que es distinta de lo que la rodea, por cualquier circunstancia., lo cual nos da entender que ésta es una expresión de las dinámicas históricas humanas.

por origen o mérito, hecho que pondrá de manifiesto la extensión y clases de desigualdad existentes.⁸

Las diferencias que sobre los grados o niveles de prestigio social se mantienen, nos lleva a pensar que son en gran medida transmisibles de padres a hijos, también a través del contacto con otras personas de la misma clase social y por la acción de las instituciones en el caso de las propiedades o herencia.

Mucho se ha escrito y dicho en relación con el origen de la desigualdad social, pero más allá de un oposición dogmática, ideológica o partidista, el científico social observará el origen y causas de dichas desigualdades, poniendo especial atención en la llamada lucha de clases como factor de conciencia crítica y propuesta de cambio político-social.

Mucho se ha escrito y dicho en relación con el origen de la desigualdad social, pero más allá de un oposición dogmática, ideológica o partidista, el científico social observará el origen y causas de dichas desigualdades, poniendo especial atención en la llamada lucha de clases como factor de conciencia crítica y propuesta de cambio político-social.

El conflicto se convierte así en el factor dinámico a investigar en todo fenómeno o hecho social, de especial forma en el análisis del sistema educativo nacional, ya que en él convergen no sólo diversos intereses y visiones del mundo, sino ideales y valores reconocidos

socialmente como prioritarios para el desarrollo humano, de la nación.

El sistema educativo representa también el anhelo por el cambio social hacia el bien común, ya que proporcionará la formación de conciencia crítica y la ética que ayude al profesionista a dedicarle tiempo a la investigación sobre la lucha social tanto de gobiernos e instituciones, como de organizaciones no gubernamentales e independientes en contra de las desigualdades, la pobreza,



⁸ Pratt, Henry, *Diccionario de sociología*, p. 92.

el ecocidio de nuestra madre tierra, la injusticia y la mala distribución de la riqueza generada por el trabajo humano.

Ahora bien, ¿cómo entiende la sociología el cambio social? El concepto de cambio social se encuentra íntimamente ligado al de *evolución* social o *desarrollo* social, tanto en el plano metodológico como en el ideológico; y resulta tan evidente que son muchos los autores que los utilizan con el mismo sentido, significado, uso o acepción.

A comienzos del siglo XX la dinámica social poseía diferentes conceptos que intentaban dejar a un lado las analogías biológicas y fisiológicas (los nexos con el darwinismo social) o el paradigma de la evolución natural aplicados a los hechos sociales; la sociedad posee elementos esenciales biológicos pero es la cultura y la política las que determinan las dinámicas de transformación social, de ahí la necesidad inmanente de los movimientos sociales por marcar rumbos o derroteros para el cambio.

Progreso y revolución social son otros de los conceptos que han bañado toda la producción teórica (por lo menos de la sociología) en el último siglo, sin embargo, el cambio social posee una connotación más amplia, pues hace referencia a transformaciones históricas que pueden o no estar ligadas a las estructuras sociales y que pueden o no ser consideradas benéficas para el conjunto de la sociedad.

Por su parte la palabra progreso hace referencia a un conjunto de cambios que tienen como objetivo o características la mejora de la situación o hecho social en su conjunto, ello desde una mirada filosófica, ideológica, teórica determinada, específica, ya que lo que algunas sociedades o grupos sociales caracterizan como progreso para otras puede no serlo. Lo mismo sucede con el término revolución que en su acepción más elemental hace referencia a cualquier cambio súbito (venga acompañado o no de violencia) en la estructura societal o en algún rasgo de ella, pero que se ha utilizado más como concepto de corte ideológico, usado por diversas corrientes de pensamiento político para caracterizar un tipo de cambio social estructural en determinado momento histórico.⁹

⁹ Tomado del *Diccionario de Sociología*, de Henry Pratt.

Por ende el concepto de cambio social se utiliza como variaciones en cualquier aspecto de los procesos o formas sociales. La idea es muy amplia y sirve para designar el resultado de cualquier variedad del movimiento social. El cambio social puede ser progresivo o incluso regresivo, también puede ser temporal o permanente, planificado en una o varias direcciones, o no planeado, benéfico o perjudicial (véase diccionarios de sociología).

Por último mencionaremos que existen diversos tipos de cambio social y que estos pueden ser tecnológicos o científicos, culturales, económicos o políticos y que cualquiera de estos afectará al sistema en su conjunto.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

El alumno buscará en el periódico una noticia nacional o internacional relacionada con un cambio social actual, ya sea económico, político y social, argumentando por qué se puede considerar tal evento o fenómeno como un cambio o transformación social.

1.2 LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

1.2.1 *Relación entre educación y sociología*

La sociología adquiere su carácter científico en las figuras de Augusto Comte (1798-1857), llamado padre de la sociología por ser el fundador de la teoría positivista así como el pensador que le da su nombre, y de Emile Durkheim (1858-1917) alumno de Comte y continuador de la filosofía positiva, quien escribe “Las reglas del método sociológico”, donde



caracteriza su objeto de estudio como *Hecho Social*. Este último fundó también las bases del estudio sociológico del fenómeno educativo, escribiendo un libro que resulta esencial para cualquier estudioso de la educación, titulado *Sociología de la educación*.

El análisis de las relaciones o hechos sociales mediante la sociología nos lleva a pensar en la complejidad estructural de los fenómenos humanos. Tal complejidad ha observado y dado características especiales a diversos niveles de la estructura social históricamente determinada. Por tanto, con el tiempo se han creado categorías específicas para designar los estudios sobre determinadas relaciones estructurales que con el tiempo se han complejizado; surge así la división de los estudios sociológicos precisamente marcada por la importancia o trascendencia de tales elementos para el desarrollo o continuos históricos civilizatorios; divisiones como la sociología política, sociología rural, del trabajo, clínica, criminal, del arte, jurídica o educativa se han desarrollado de forma continua durante el siglo XX, por mencionar algunas de las más relevantes.

La vida social del los siglos posteriores al Renacimiento poseían un vínculo directo con la Sociología, que necesariamente debía consolidarse como un estudio metódico y formal de un objeto de estudio cambiante, las relaciones sociales, condicionamientos derivados de su propia naturaleza y estructura.

La educación tiene una estrecha relación con la sociedad, y con las formas pedagógicas propias de cada cultura cuya íntima correspondencia con los sistemas sociales generales nos permiten pensar a la educación como un perfeccionamiento personal, y al mismo tiempo colectivo

Si aceptamos, entonces, el hecho de que la educación es parte del desarrollo evolutivo de las sociedades humanas (estructural, social o naturalmente hablando), parece no existir obstáculo alguno para realizar de un modo sistemático un estudio sociológico de la misma.



La educación es un fenómeno eminentemente social, tanto por su origen como por sus funciones, y presenta las dos características de los hechos

sociales: la objetividad y el poder coercitivo. Es una realidad social susceptible de observación y, por tanto, de tratamiento científico.¹⁰

La aparición de la *Sociología de la educación* como ciencia puede considerarse como culminación de un proceso natural de hechos. Puede ser definida según entendemos como el estudio científico de los factores sociales que concurren en las realizaciones e instituciones educativas¹¹, sin embargo, ¿interesa al educador el saber sociológico como base científica para una mejor realización de su misión?

Si la educación, tanto en las sociedades primitivas como en las actuales, como ya afirmamos, es la trasmisión de modos de vida, pautas o modelos sociales de las generaciones adultas a las jóvenes, dicha trasmisión se da de manera colectiva y se renueva conforme avanza el cambio social, dejando una huella profunda en cada individuo. El carácter eminentemente social de la educación estará determinado por el hecho de que los seres humanos nacen y mueren, por tanto, todo hecho social se realiza a través de mecanismos colectivos, generándose procesos, formas institucionales y leyes características de la evolución o desarrollo humano.

Cabe resaltar que el campo de la sociología de la educación sería muy extenso si se entendiera por educación todo proceso de interacción social dirigido a transmitir a ciertos grupos de individuos, normas de acción o valores de orientación, definiciones cognitivas, afectivas o valorativas, usos y costumbres en cada esfera de la vida asociada, hecho que nos haría comparar tal concepto con el de socialización. De tal forma, y a diferencia del proceso socializador, el análisis de los sistemas educativos se ha vuelto bastante arduo debido al enorme desarrollo cualitativo y cuantitativo de los procesos formativos, con un ritmo más acelerado en el último siglo que acaba de concluir.

El análisis de las relaciones o hechos sociales a través de la sociología nos lleva a pensar en la complejidad estructural de los fenómenos humanos. Dicha complejidad ha observado y dado características especiales a diversos niveles de la estructura social históricamente determinada.

¹⁰ Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación*, p.17.

¹¹ Siguiendo a la maestra Ana María Brigido, Ver Bibliografía

El gran desarrollo que ha tenido en nuestro siglo el estudio de los procesos educativos, tanto los escolarizados como los informales, ha perfilado un espectro amplio de escuelas y corrientes teóricas, donde las raíces clásicas del pensamiento social han sido decisivas. Es así que en la educación como en el conjunto de las ciencias sociales, son principios fundamentales las líneas de reflexión propuestas por grandes pensadores de lo social como Emile Durkheim, Karl Marx o Max Weber. También es cierto que en la obra de esos autores sólo una pequeña parte hace referencia al fenómeno propiamente educativo, sin embargo, sus propuestas interpretativas siguen teniendo una gran influencia en la construcción de los esquemas filosóficos, teórico-metodológicos que buscan desentrañar los propósitos o fines sociales de la educación en el seno de nuestras sociedades. En los capítulos subsiguientes se analizarán dichas corrientes (entre otras modernas) y sus propuestas para el desarrollo educativo.

El desarrollo que ha conocido la sociología de la educación a partir



especialmente de los años setenta sirve para mostrar cómo opera el trabajo intelectual en un campo específico, es decir, para analizar las interdependencias que existen entre unos modelos de análisis y otros, las permanencias y las innovaciones. Nos limitaremos a subrayar dicho carácter dinámico partiendo de las características

de algunos de los modelos críticos más influyentes. En todos ellos se plantea explícitamente la necesidad de comprender no sólo las funciones explícitas, sino también las funciones latentes que desempeña la escuela, y es en este sentido que los modelos críticos comparten el cuestionamiento de aquellas otras teorías que ven en el sistema escolar una institución destinada fundamentalmente a favorecer, por ejemplo, la movilidad social, la igualdad de oportunidades, la equidad en el proceso educativo y en suma, una mayor justicia social.

Es, pues, la educación una especie de mecanismo de perpetuación que encontramos en todas las culturas y con el que las sociedades consiguen la existencia continuada que desean, aunque otras veces ha podido también observarse como la formación proporcionada a algunas minorías (élites) que tuvo la suficiente capacidad de persuasión como para transformar socialmente a una nación o a una área determinada. De lo anterior podemos derivar o suponer que no es uno sólo el efecto de la educación en la sociedad.



dichos procesos educativos se encuentran históricamente determinados, esto quiere decir que para llevar a cabo cualquier análisis del fenómeno educativo, deberán ser tomadas en cuenta las relaciones sociales y las características ideológicas de los actores involucrados en la lucha por transformar y conducir a la educación.

1.2.2 Funciones sociales de la educación

La educación es sobre todo un fenómeno cultural humano, forma parte de un proceso histórico colectivo consciente, donde la filosofía, la moral política de gobernantes y grupos políticos con diversas ideologías concretan el ideal, métodos, estrategias e instrumentos a utilizar dentro de los procesos sociales de enseñanza y aprendizaje, orientados y acordes con los ideales históricos contenidos en la constitución.

dichos procesos educativos se encuentran históricamente determinados, esto quiere decir que para llevar a cabo cualquier análisis del fenómeno educativo, deberán ser tomadas en cuenta las relaciones sociales y las características ideológicas de los actores involucrados

en la lucha por transformar y conducir a la educación. En este sentido, se reafirma el papel nodal del sistema educativo en la reproducción del sistema capitalista, su división social del trabajo, la cultura, y las ideas políticas dominantes mediante la lucha por el poder del Estado.

De esta forma, hablar de los fines educativos es reflexionar sobre los valores humanos, la filosofía, la ideología que los sustentan, es hablar de

aquello que deseamos transmitir y adquirir a través del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para adentrarse en los procesos históricos de la enseñanza-aprendizaje, el ser humano se ha preguntado sobre el origen del conocimiento, esto es, el origen de las dudas que dan pie a más dudas sobre las relaciones, causas y consecuencias de todas las cosas y fenómenos sobre la tierra. Esta duda y la capacidad de sorprenderse o maravillarse transformó al ser humano en científico recolector de datos y experiencias; así la sociedad ha visualizado la necesidad de sistematizar la adquisición de conocimiento, ordenándolo para hacerlo crecer, para transmitirlo a las generaciones por venir. Ese cúmulo de conocimiento original comenzó a transformar el mundo y se convirtió así en un poder político e institucional:

El sistema escolar, como institución política y de masas, nació en la burguesía moderna y lleva la marca del Estado burgués. Es un proceso que coincide con el desarrollo del capital, que acompaña las profundas innovaciones de la organización productiva y del desarrollo tecnológico vinculados a la revolución industrial, y que contribuye a una reestructuración del trabajo social. La instrucción, anteriormente reservada a las esferas privilegiadas en previsión de una tarea precisa de dirección, se vuelve un “valor” en el mercado de trabajo.¹²

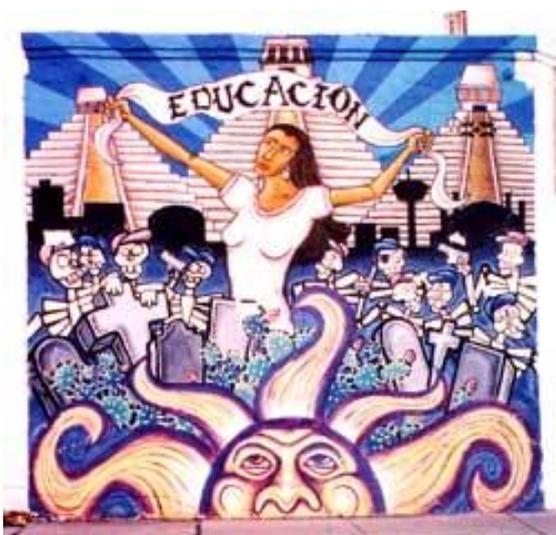
A la escuela se va a recolectar datos y a experimentar, y al igual que el trabajo se va a pasar de la teoría a la praxis. La filosofía social, en este caso la educativa, observa así una relación de dependencia entre el desarrollo del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el desarrollo de la organización social, productiva o de la civilización.

Es así que sociedad y educación se encuentran íntimamente ligadas, de tal forma que se podrán observar y debatir las redefiniciones sociales e ideales colectivos actuales como intentos o luchas políticas académicas e ideológicas que tienen como fin el que se materialice el esfuerzo, el ideal propuesto y el cambio educativo. La relación sociedad-educación, sociedad-academia se hace

¹² Ruíz del Castillo, Amparo, *Crisis educación y poder en México*, p. 127.

evidente y nos invita a la reflexión sobre el papel de individuos y grupos en la historia:

En la investigación que se realice para determinar los ideales o fines de la educación en una de las sociedades históricas o actuales, se pueden distinguir en una política educativa tres planos o capas, que se combinan o superponen de manera diferente y en proporciones desiguales: 1) el plano nacional; 2) el plano correspondiente a cierto “tipo de civilizaciones”, y 3) el plano universal y humano. En primer lugar se encuentran determinados fines, inmediatos y particulares, ligados a las condiciones y exigencias vitales de cada colectividad... Pero como hay hechos que rebasan el área del territorio nacional y que no se limitan a un organismo político (Estado o Nación), la política general, y la educación, por lo que implican y que, rebasando las fronteras, quedan dentro de las áreas espirituales de una civilización... Este es el



segundo plano que se debe estudiar. Y, por último, el plano de los “valores universales”, que trascienden las épocas y las fronteras y definen más la especie humana que un grupo político... Según predominen en una época las tendencias nacionalistas y humanistas, la organización pedagógica de todos los grados, reflejando con más fuerza los caracteres y las aspiraciones de un pueblo, se orientará en el sentido de una afirmación enérgica de nacionalismo, o

tenderá a acentuar el humanismo, es decir, los valores fundamentales que expresan una naturaleza esencialmente idéntica en todos los hombres.¹³

Al preguntarnos por los fines de la educación damos el primer paso metodológico que nos permitirá conocer y evaluar hasta cierto punto las metas educativas institucionales a corto, mediano y largo plazo, la posibilidad de planeación, tanto como el replanteamiento de objetivos y metas, crisis o cambios sociales que en principio representan la etapa histórica que

¹³ De Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación* p.331-332.

quisiéramos analizar. Así, pues, los fines humanos y sociales se reflejan en los fines educativos a través de las formas que adoptan o mantienen en cada etapa de su transformación histórica.

Existen dos objetivos o fines generales en la educación, y cada uno se encuentra relacionado con dos pilares de los procesos de organización institucional educativo. Los fines *primarios* están inmersos en los ideales y los *secundarios* relacionados directamente con la realidad histórica; los fines primarios representan en esencia valores humanistas universales y los fines secundarios se encuentran históricamente determinados.

Tres son los fines o necesidades esenciales o generales prioritarias para la educación:

- La formación moral del joven.
- La instrucción intelectual.
- La capacitación para el trabajo.

Cabe destacar que los ideales que encarna históricamente la educación superior necesariamente son universales y humanistas, es decir, rebasan los intereses privados o de grupo y atañen a toda la humanidad.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Se dividirá el grupo en grupos no mayores de tres integrantes y se les pedirá que elijan y asistan a una institución educativa sea pública o privada, para que investiguen los fines, objetivos y valores que de forma general y particular le brindan identidad a dicha institución.

AUTOEVALUACIÓN

1. Describe los elementos constitutivos de cualquier sociedad humana, utilizando el concepto de cultura.

R: Toda cultura humana posee rasgos distintivos primarios como sus necesidades básicas de alimentación, vestido, comida, reproducción. El estudio de cualquier cultura dentro de la diversidad humana deberá poseer la observación de los rasgos primarios que constituyen la identidad de la comunidad o sociedad de que se trate

2. Llena los espacios en blanco con el concepto que corresponde: La selección del _____ de _____ y su tratamiento dependen de los diferentes niveles de _____, complejidad y, en cierta forma la _____ del investigador, quien seleccionará el cuerpo _____ bajo el que desarrollará y justificará su investigación.

R: objeto, estudio, análisis, ideología, metodológico.

3. Escribe tres características con las que se estructuran las clases sociales en la sociedad moderna capitalista.

R: Su posición en la estratificación de las relaciones sociales de producción, sus ingresos y poder adquisitivo, por su nivel de instrucción...

4. La desigualdad es una característica primaria de las sociedades capitalistas. Busca información sobre las causas que le han dado origen y describe un fenómeno o hecho social donde tú puedas observar tal característica estructural.

5. Elabora un mapa mental o cuadro sinóptico donde describas las relaciones existentes entre sociología y educación.

R: Por su función socializadora, por su dependencia e influencia mutua en el desarrollo social, por su relación teórica en la definición y uso de diversos conceptos, por el uso de métodos y técnicas provenientes de las ciencias sociales.

6. Elabora una lista de las funciones sociales de la educación, desde la perspectiva sociológica y ejemplifica cada una.

CAPÍTULO 2

ENFOQUES TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN



OBJETIVO

Conocerán las principales corrientes y representantes de la teoría sociológica (revisión general) como fundamento del discurso científico social sobre la historia y las dinámicas de interacción que viven las sociedades contemporáneas; de igual forma se analizarán las principales ideas educativas provenientes de diversas corrientes sociológicas como el Funcionalismo, la Teoría de la Reproducción o la Teoría de la Resistencia, mismas que han influido en nuestra concepción actual sobre la idea educativa.

¿Cómo podemos entender el papel estructural de la educación en el desarrollo y transformación de nuestras sociedades?

¿Es el modo de producción capitalista el que determinará el tipo, forma y valores que representa del sistema educativo?

¿Cuál será el papel fundamental de la visión crítica de la sociología, en el desarrollo de diversas visiones sobre el hecho educativo?

TEMARIO

2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

2.1 FUNCIONALISMO. DURKHEIM

2.2 TEORÍA COMPRENSIVA DE LA BUROCRACIA. WEBER

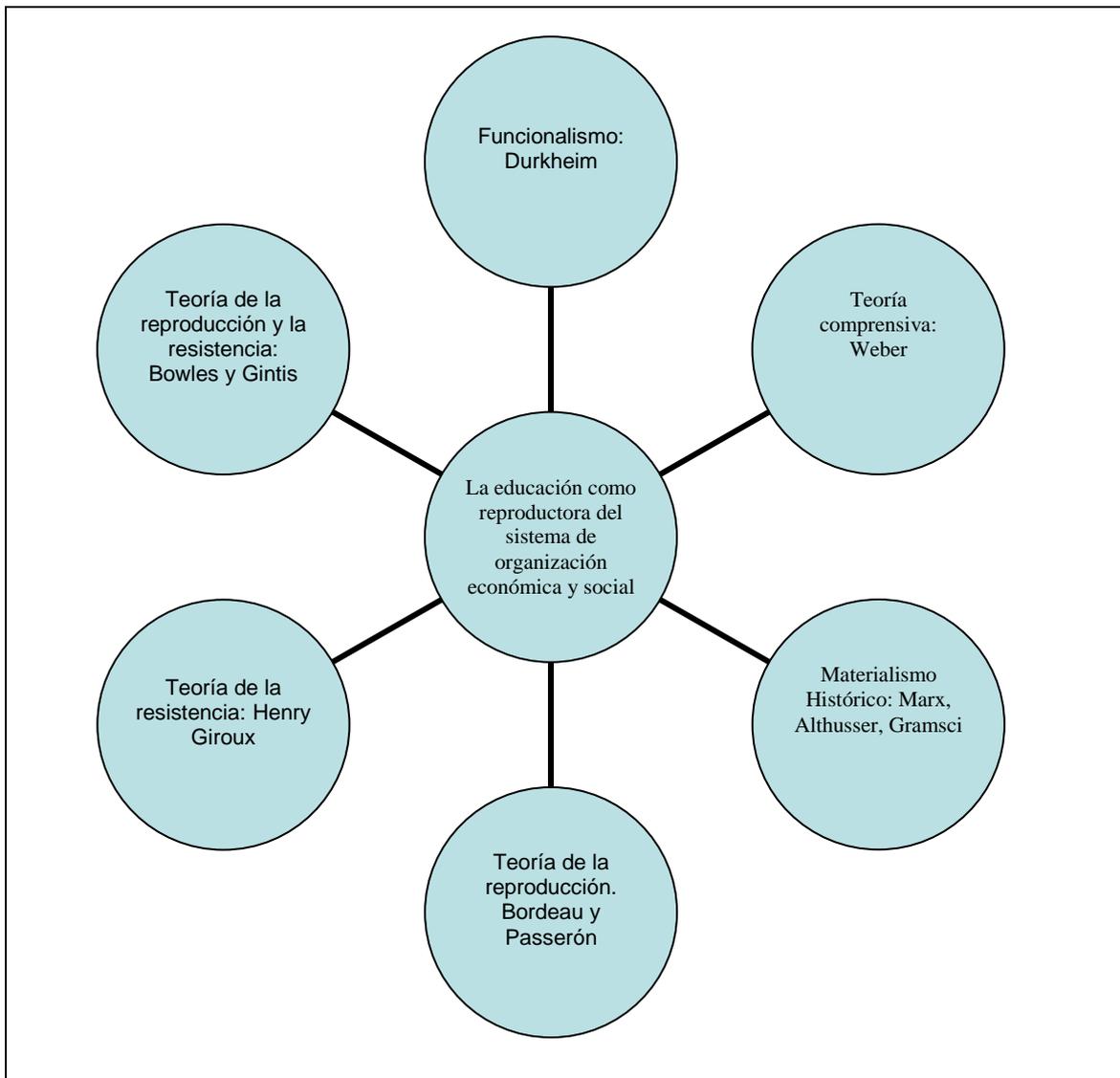
2.3 MATERIALISMO HISTÓRICO: MARX, ALTHUSSER, GRAMSCI

2.4 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN. BOURDIEU Y PASSERÓN

2.5 TEORÍA DE LA RESISTENCIA. HENRY GIROUX

2.6 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN Y LA RESISTENCIA. BOWLES Y GINTIS

MAPA CONCEPTUAL



INTRODUCCIÓN

Revisar las principales ideas y autores que han dado origen a la teoría de la Sociología de la Educación, partiendo de la idea metodológica empirista que observa al fenómeno educativo como hechos sociales, medibles y cuantificables de forma objetiva. De hecho, es Durkheim quien inaugura el estudio de la educación, proponiendo que ésta fuera una rama del estudio sociológico. La teoría de Durkheim tanto como la de Carlos Marx se elevan como una visión holística o globalizadora de las sociedades humanas. Max Weber observa a la sociología como una ciencia dedicada a la comprensión interpretativa de la acción social y al estudio de la relación entre el yo y la sociedad como procesos de comunicaciones simbólicas entre actores y actrices sociales, dándole un énfasis a las relaciones entre individuos por encima de la acción del estado. Gramsci y Althusser reivindican la acción educativa como reproductora del sistema capitalismo, donde cada clase social recibe la instrucción acorde con su papel o rol en el sistema de producción. Bourdieu y Passerón reafirman la idea reproductora de la educación, afirmando que las escuelas son parte del universo de las instituciones simbólicas que reproducen las relaciones existentes de poder, a través de la reproducción de la cultura de las clases dominantes en las sociedades contemporáneas. Por último la sociología norteamericana se ve influenciada por el pensamiento europeo y se cuestionan los fines y mecanismos de reproducción del sistema educativo, tanto público como privado, en una sociedad que aspira a la democracia, pero desigual en sus estructura económico-productiva.

2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

2.1 FUNCIONALISMO. DURKHEIM

El funcionalismo nace cuando las disciplinas sociales intentan, precisamente, elevarse al rango de ciencias (s. XVIII). En la concepción originaria del concepto fueron confluyendo gradualmente la idea de interdependencia medible entre dos variables, tomada de las matemáticas; *la idea de actividad propia de un órgano del cuerpo humano o animal* (locomoción, respiración, digestión etcétera) tomada de la biología; *la idea de una contribución hecha por una profesión determinada al núcleo de la sociedad*, tomada del derecho, así como la unidad orgánica de todas las manifestaciones de una cultura, desarrollada por la historiografía.

La teoría está asociada a Émile Durkheim y, más recientemente, a Talcott Parsons además de a otros autores como Herbert Spencer y Robert Merton. El funcionalismo se caracteriza por un enfoque empirista que preconiza las ventajas del trabajo de campo. Las sociedades disponen así de mecanismos propios capaces de regular los conflictos, las irregularidades o problemáticas sociales, de tal forma que las normas que determinan el código de conducta de los individuos podrán variar en función de los medios existentes, lo cual conllevaría al ideal del

“Parten del postulado de que existe una educación ideal, perfecta, instintivamente válida para todos los hombres. Y es esta educación universal y única la que el teórico se esfuerza en definir. Pero ante todo, si consideramos la historia, no encontramos en ella nada que sea capaz de reafirmar esta hipótesis. La educación ha variado infinitamente, según los tiempos y según los países. En las ciudades griegas y latinas la educación intentaba adiestrar al individuo para que se subordinase ciegamente a la colectividad, para que se convirtiera en una cosa de la sociedad. Hoy, la educación se esfuerza en hacer de ella una persona autónoma. En Atenas se procuraba formar espíritus delicados, sagaces, sutiles, apasionados de la medida y de la armonía, capaces de saborear la belleza y los gozos de la especulación pura. En Roma se deseaba ante todo que los muchachos se convirtieran en hombres de acción, apasionados por la gloria militar, diferentes a todo lo que se refería a las artes y a las letras. En la edad media la educación era sobre todo cristiana. En el renacimiento adquirió un carácter más laico y literario. Hoy la ciencia tiende a ocupar el puesto que ocupaba el arte en otros tiempos”.

Durkheim, Emile, “La educación: su naturaleza, su función” en

Educación como sociabilización, p. 90.

encuentra articulado e interrelacionado. Surge así la idea de una totalidad constituida por partes y donde cada una de estas partes tiene una función de integración y mantenimiento del propio sistema.

Fue Emile Durkheim, uno de los padres de la sociología (alumno de Comte) quien eleva al rango de ciencia a la sociología. En “*Las reglas del método sociológico*”, Durkheim desarrolla su carácter *positivo* al establecer que la sociología es el estudio de los *hechos sociales*, mismos que define como toda manera de hacer y de ejercer una coacción externa sobre el individuo, de tal forma que los hechos sociales deberán tratarse como cosas (observables, medibles y cuantificables), afirmaba. Tal base daría lugar al desarrollo del *estructural-funcionalismo* americano con Parsons y Merton como sus principales representantes.

Cuando hablamos de sociología de la educación, necesariamente deberemos referirnos al trabajo de Durkheim, ya que si bien ya existían trabajos sociológicos sobre educación, es Durkheim quien constituye o construye a la educación como objeto de estudio de la sociología. El mérito de este pensador es haber determinado a la educación como una rama de la sociología, llamándola ciencia de la educación.

La teoría de Durkheim tanto como la de Carlos Marx (quien dedicó análisis al fenómeno educativo pero sin brindarle un cuerpo teórico específico



como Durkheim) se elevan como una visión holística o globalizadora de las sociedades humanas. Emile no repara en el individuo aislado, sino como parte de un todo unido en interacción por algo que llamó *solidaridad* y que definió como la cooperación y afinidades entre las personas que dan forma a la cohesión y existencia de la sociedad. La

solidaridad mecánica predominará en las sociedades atrasadas o antiguas, en los grupos primarios o comunidades y estará basada en la semejanza y cohesión producida por una conciencia común de carácter religioso. Por otra parte, define a la *solidaridad orgánica* como las relaciones de interdependencia que se generan entre individuos que realizan un trabajo especializado (división social del trabajo), mismos que dependen necesariamente de otros individuos para lograr allegarse lo que necesitan para vivir. En esas sociedades producto

de la revolución industrial o tecnológica, las relaciones de interdependencia sustituyen a la conciencia o moral colectiva, una moral más universal, relajándose los lazos que unen a los individuos, propiciando el acento en la división y desigualdad característicos de las sociedades modernas, industriales o capitalistas.

Durkheim piensa que el individuo está constituido por un ser natural y otro social, éste último se encuentra definido o determinado por la realidad social, de ésta forma le impone normas, creencias y sentimientos exteriores a sí mismo. De ahí la importancia del sistema educativo en toda sociedad (proceso de socialización) cuya función social es la de introducir normas, creencias y sentimientos en todos los individuos. La educación es, pues, un hecho social susceptible de ser estudiado de forma objetiva o científica. Él fue el primero que desarrolló una cátedra universitaria de tal materia, otorgándole a la disciplina un campo de investigación socialmente reconocido, con estatutos teóricos y metodológicos propios.

El mecanismo con que cuenta la sociedad para

En sociedades producto de la revolución industrial o tecnológica, las relaciones de interdependencia sustituyen a la conciencia o moral colectiva, a través de una moral más universal, relajándose los lazos que unen a los individuos, propiciando el acento en la división y desigualdad característicos de las sociedades modernas,

ejercer influencia sobre el individuo es la educación. De hecho podemos afirmar junto con Durkheim que la sociedad sólo



puede subsistir si existe suficiente homogeneidad. La educación intentará fijar, para su perpetuidad, las similitudes que estructuran la vida social o colectiva.

El funcionalismo Durkhemiano entiende al *ser social* como un sistema de costumbres, sentimientos e ideas que expresan creencias religiosas, morales, tradiciones, profesiones u opiniones colectivas, no individuales, de cualquier clase.

Por tanto la función de la educación es de generación, creación, construcción de un nuevo ser social, es decir, un individuo capaz de situarse en los límites de una vida social y moral determinada en tiempo y espacio por el contexto histórico que la determina.

Los estudios de Durkheim sobre el hecho educativo¹⁴ fueron la escuela, la acción educativa, la relación pedagógica, la función educadora o sociabilizadora del estado, el papel del maestro, la disciplina escolar entre otros; de tal forma que la educación responde a las necesidades sociales y a través de ella se actualiza, se regenera, avanza y se perpetúa. Recapitulando, observamos entonces que para que cualquier fenómeno educativo pueda ser estudiado por y a través de la ciencia, deberá contar con las siguientes tres condiciones:

- a) Deberán referirse a hechos verificables capaces de observación, señalando su lugar o función dentro del sistema social.
- b) Que dichos hechos educativos presenten cierto grado de homogeneidad que facilite el agruparlos en una sola categoría.
- c) La pretensión de los estudios sólo deberá ser para conocerlos y describirlos, sin pretender tener otro objetivo, es decir, que consisten en expresar lo real y no juzgarlo (objetividad científica).

Y por tanto, tratará de conocer y explicar el origen y desarrollo de los sistemas educativos, observando su génesis y funcionamiento, utilizando métodos que Durkheim consideraba de la ciencia positiva¹⁵ como la observación, clasificación, comparación y explicación causal.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Buscar y describir la metodología utilizada por Durkheim en su estudio sobre la división del trabajo social, reflexionando sobre su metodología, y sus resultados o tesis, siguen vigentes en la sociedad actual.

2.2 TEORÍA COMPRENSIVA DE LA BUROCRACIA. WEBER

La teoría comprensiva o también conocida como interpretativa, es una tradición sociológica muy importante que ha tenido fuertes repercusiones en el ámbito de derecho, la filosofía, la economía, la historia y por supuesto en la teoría sociológica educativa. Tiene como representante principal a Max Weber (1864-

¹⁴ Ver Durkheim Emile, *Sociología de la educación*, Ed. Colofón, México 2005.

¹⁵ Ver en diccionario enciclopédico o de sociología; *Positivismo*.

1920), considerado uno de los tres clásicos más importantes de la teoría sociológica, principalmente porque puso un gran énfasis en el análisis de la acción del sujeto –llamado agente o actor–, para el estudio y la explicación de la sociedad, logrando rescatar aspectos que tanto Durkheim como Marx habían dejado a un lado, esto es: las decisiones y la subjetividad (análisis del sujeto individual) así como las acciones racionales.

La subjetividad puede entenderse como sentimientos, emociones y procesos de conocimiento que componen a un individuo, y la racionalidad como un procedimiento para pretender un fin mediante algún medio. De esta forma se consolida un aspecto del estudio sociológico de la sociedad centrado en aspectos micro sociales como la religión, el poder, la política, la economía, la burocracia y la cultura¹⁶.



La subjetividad puede entenderse como sentimientos, emociones y procesos de conocimiento que componen a un individuo y la racionalidad como un procedimiento para pretender un fin mediante algún medio. De ésta forma se consolida un aspecto del estudio sociológico de la sociedad centrado en aspectos micro sociales como la religión, el poder, la política, la economía, la burocracia y la cultura.

Weber fundamentó epistemológica y metodológicamente el estatus científico de las ciencias sociales –ciencias socio-históricas o de la cultura como las denominaba Weber- frente al predominio de las ciencias naturales en el siglo XIX. Realizó, sin embargo, una ruptura respecto a la tradición positivista, ya que además de darle importancia al contexto histórico como totalidad, realza el análisis del individuo y su acción social. Señalando que no existe relación directa entre el conocimiento y el mundo y que el acceso a la realidad siempre está mediado por el contexto sociocultural y el lenguaje.

También explicó que las ciencias sociales deberían emitir juicios de hecho (aquí si continuando la tradición positivista, objetiva o “neutral” de las C.S) más que juicios de valor (visión subjetiva), elaborando y proponiendo una distinción entre ciencia y política. Y por último mencionaremos que, a diferencia

¹⁶ Véase su bibliografía básica: *Sociología de la religión, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, China: confucianismo y taoísmo, Economía y sociedad.*

de Durkheim, Weber estaba convencido de que los sujetos tienen la libertad para llevar a cabo sus acciones y transformar su entorno.

El tema educativo no fue exactamente parte fundamental de la obra weberiana, sin embargo, y particularmente en sus estudios sobre religión, genera un análisis teórico bastante completo aunque no desarrollado del todo:

La sociología se ve como una ciencia dedicada a la comprensión interpretativa de la acción social y al estudio de la relación entre el yo y la sociedad como procesos de comunicaciones simbólicas entre actores y actrices sociales (interaccionismo simbólico). Interpreta el sentido de actores y actrices prestan a la acción social a través, principalmente, de métodos cualitativos y el análisis de conversaciones desarrolladas en los escenarios sociales, ya que el lenguaje, en sus diferentes modalidades, es el principal medio de comunicación¹⁷

Weber parte de que los sujetos son históricos y cambiantes según su cultura y entorno, concibiendo a la realidad social como “un compuesto estructuralmente complejo de interacciones entre sujetos”.¹⁸ Las interacciones son tipos de relaciones sociales que diariamente experimentamos al relacionarnos con los demás, es decir, con otros sujetos como nosotros. Se les llama interacciones porque existe un intercambio constante entre el *yo*, el *otro* y los *demás*, lo cual permite construir la idea de una vida cotidiana.

La ideología podría comprenderse como una filosofía, que en su acepción más sencilla representa una forma de ver y entender el mundo, solo que a diferencia de ésta, que puede ser particular o personal, la ideología es propia o inherente a un grupo, esto es, a la familia, nación y gente que nos rodea o que frecuentamos a lo largo de nuestra vida (grupos, asociaciones, clubes, partidos políticos, escuelas etc...).

En Weber la educación posee un campo particular delimitado por la dominación ideológica¹⁹ refiriéndose particularmente a la relación entre el

¹⁷ Guerrero Serón, Antonio, *Manual de sociología de la educación*, pp. 299.

¹⁸ Puga, Cristina, *Hacia la sociología* p.35.

¹⁹ La ideología podría comprenderse como una filosofía, que en su acepción más sencilla representa una forma de ver y entender el mundo, solo que a diferencia de ésta, que puede ser particular o personal, la ideología es propia o inherente a un grupo, esto es, a la familia, nación y gente que nos rodea o que frecuentamos a lo largo de nuestra vida (grupos, asociaciones, clubes, partidos políticos, escuelas etc. Antonio Gramsci nos recuerda que: “Hay que examinar históricamente cómo el concepto de ideología pasó de significar ‘ciencia de las ideas’, ‘análisis del origen de las ideas’, a significar un determinado ‘sistema de ideas’”. Marx a su vez entiende por ideología un sistema de valores, creencias y representaciones que todas las sociedades se auto generan, a fin de justificar idealmente su propia estructura material (superestructura). Adolfo Sánchez Vázquez nos proporciona una definición que nos servirá de guía en nuestro trabajo reflexivo: “La ideología es un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad, que responde a intereses, aspiraciones o ideales de una clase social en un contexto social dado, y que guía y justifica un comportamiento práctico de los seres humanos acorde con esos intereses, aspiraciones o ideales”.

sistema educativo y la estructura social. Para entender lo anterior debemos observar el hecho de que cada sistema educativo, Estado o sociedad se propone ayudar a crecer a los más jóvenes imponiéndoles un estilo de vida determinado. Tal influencia estructural que la sociedad ejerce sobre el individuo sugiere pensar en una élite o grupo en el poder que impone una dominación política específica, correspondiendo a cada élite un tipo ideal de educación.

Existen así tres aspectos centrales para la educación en su teoría sociológica, a saber, la relación estructural Iglesia-escuela, los diferentes tipos de educación (según la élite en el poder) y las relaciones entre la escuela y la burocracia. Sin embargo, la idea central de su planteamiento educativo lo encontramos en el concepto de dominación. Todo aspecto dentro de la organización capitalista, decía Weber, fomenta la burocracia. Dicha administración burocrática implica una dominación gracias al saber; éste representa su carácter racional fundamental o específico. Esa relación de saber-poder se encuentra condicionada por el saber de la especialidad, esto quiere decir que la burocracia (o el soberano que de ella se sirve) tiene la tendencia a acrecentar aún más su poder por medio del saber de servicio, también llamado secreto profesional.

Así dentro del desarrollo del modo de producción capitalista la administración burocrática pura es la experiencia más racional a la hora de ejercer una dominación; y lo es en muchos sentidos: en precisión, continuidad, disciplina, rigor y confianza. El desarrollo de las formas “modernas” de asociaciones, coincide totalmente con el desarrollo e incremento creciente de la administración burocrática.

Existen tres tipos de dominación legitimada:

De carácter *racional*: que descansa en la creencia en la legalidad y de los derechos de mando de los llamados políticos elegidos por sistemas de representación popular.

De carácter *tradicional*: que descansa en la creencia cotidiana basada en la santidad de las tradiciones que rigieron desde tiempos lejanos (autoridad tradicional).

De carácter *carismático*: que descansa en la entrega, digamos, extracotidiana entendida como heroísmo o ejemplaridad de una persona y las ordenaciones por ella creadas.

En el caso de la autoridad tradicional se obedece a la persona del señor llamado por la tradición y vinculado con ella. En el caso de la autoridad carismática se obedece al caudillo carismáticamente calificado por razones de confianza y heroicidad.

Para Weber, entonces, la naturaleza de la sociedad se sitúa en la acción social que siempre tiene un motivo, sentido o motivación, dirigiéndose hacia personas o grupos y cuando existe reciprocidad entre ambas partes, podemos afirmar que existe una relación social. La sociología se ocupa de la comprensión interpretativa de la acción social. De aquí se deriva el hecho de que los sociólogos no pueden estar distanciados de los actores sociales, deben compartir su posición, comprendiendo su



significado explícito mediante técnicas interpretativas.

La sociología se ocupa de la comprensión interpretativa de la acción social. De aquí se deriva el hecho de que los sociólogos no pueden estar distanciados de los actores sociales, deben compartir su posición, comprendiendo su significado explícito mediante técnicas interpretativas.

Para finalizar la Unidad, recordaremos que Weber analizó la estratificación social (que determina en grado sumo el tipo de educación o los fines) estableciendo tres dimensiones: clase, status y partido, determinada la primera por lo económico, la segunda por lo social y la tercera por lo político, dando lugar a la afirmación de que las clases sociales en las sociedades capitalistas existen sólo en relación a su posición en la producción, esto es, en el mercado, situaciones de intercambio recíproco que tienden al mutuo beneficio.

La teoría construida por Max Weber ha abierto una gran cantidad de posibilidades al análisis de la sociología de la educación contemporánea, ya que su visión constituye un instrumento o herramienta analítica para relacionar las estructuras con las acciones en el campo de la educación.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Buscar una biografía de Max Weber, describiendo y explicando su concepto metodológico de *Tipos Ideales* y su aplicación a la estructura actual del sistema educativo.

2.3 MATERIALISMO HISTÓRICO: MARX, ALTHUSSER, GRAMSCI

Producto de las transformaciones históricas (revoluciones modernas) y preocupaciones filosóficas del siglo XIX, surge el pensamiento marxista caracterizándose por su capacidad para interpretar las transformaciones socioculturales a lo largo de la historia, pero sobre todo, por explicar las consecuencias humanas de los cambios y transformaciones históricos.

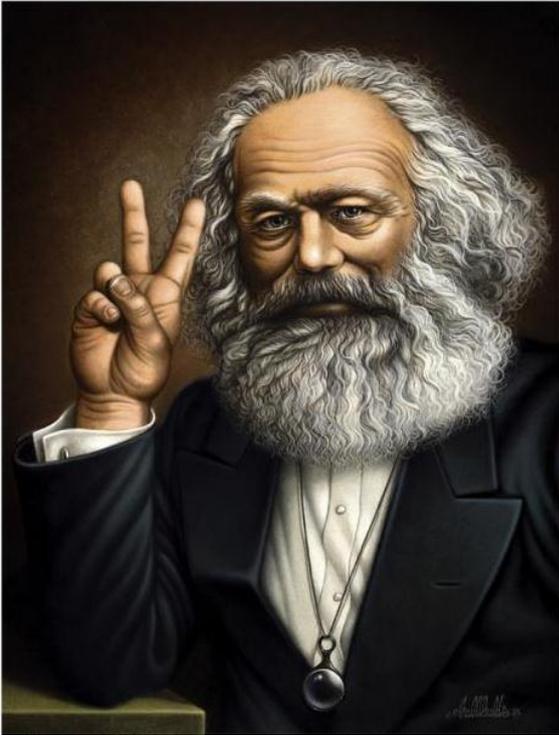
Como muchos pensadores de relevancia universal, Marx (1818-1883) logró crear todo un sistema de reflexión filosófica, económica y sociopolítica, capaz no sólo de interpretar las transformaciones de su época, sino de otorgar al conocimiento científico en general pautas para modificar el mundo y reorientarlo. Es, pues, toda una tradición que nos ayuda a comprender a nuestras sociedades modernas desde sus orígenes históricos, hasta sus repercusiones en el siglo XXI. De hecho, sin el materialismo histórico no podríamos explicarnos procesos históricos como el surgimiento de los sindicatos modernos, la defensa de los derechos laborales, la Revolución Rusa de 1917 y su derivación en lo que se conoce como socialismo real de la Ex Unión Soviética, el proceso de la llamada Guerra Fría, la idea del estado de bienestar, la caída del muro de Berlín en Alemania, la Revolución Cubana o la economía mixta de un país tan importante como China.

Los compromisos y aportaciones de Marx podríamos enlistarlos para no ahondar mayormente y continuar con sus ideas educativas:

La idea de construir un programa de investigación estrictamente científico apegado a las reglas metodológicas hasta entonces impuestas por las ciencias naturales.

El proyecto de construir una ciencia social lo suficientemente crítica como para aportar análisis que permitan transformar la situación de la moderna sociedad capitalista.

Un método específico –el procedimiento abstracto-concreto, concreto-pensado;



Una teoría expresada en la distinción entre una estructura o base económica de la sociedad, sobre la que se levanta una superestructura que contiene las prácticas culturales e ideológicas, así como su forma de organización jurídico-política

Una teoría de la historia, es decir, una manera de analizar y reconstruir la historia de la humanidad por medio de lo que denominó *modos de producción*;

Un objeto de estudio –el capital– y diversas unidades de análisis: el trabajo, el papel de la mercancía, la lógica de acumulación de la ganancia o plusvalía;

Un proyecto de transformación social enmarcado en un programa político, que sólo es posible formular desde una posición crítica y materialista de la ciencia, la idea de lucha de clases y la transformación de la sociedad capitalista en una de tipo socialista.

Para Marx la sociedad se constituye por la necesidad que tienen los seres humanos de entrar en mutua relación en la producción de bienes y

servicios con la idea de satisfacer sus necesidades, por tanto, el origen del ser social se halla en la producción:

“Ahora bien: existen en la sociedad operaciones, actividades, funciones del más diverso orden, que son, por su misma naturaleza, especiales, y, consecuentemente, no pueden ser ejecutadas sin dotes también especiales. Por ejemplo: ciertos placeres de carácter artístico y lujoso, o bien las funciones de gobierno y de juicio político sobre los asuntos públicos. Antes eran ejercidas estas actividades por minorías bien calificadas –calificadas al menos en pretensión-. La masa no pretendía intervenir en ellas: se daba cuenta de que si quería intervenir tendría congruentemente que adquirir esas dotes especiales y dejar de ser masa. Conocía su papel en una saludable dinámica social”.

Ortega y Gasset, José, *La rebelión de las masas*
Ed. Revista de occidente, España, 1929

La sociología de Marx es una sociología del cambio. Conforme se desarrollan las fuerzas productivas, entre otras causas por el avance del conocimiento científico, éstas entran en contradicción con las relaciones de producción, llegando un momento en que se abre una etapa de revolución social. Este cambio es producto de la lucha de clases y el papel protagonista lo reserva para la clase que históricamente aparece sojuzgada por la clase dominante, que tiene la tarea de liberar a la sociedad de esa dominación²⁰

La preocupación central de Marx fue el modo de producción capitalista y no la educación propiamente dicha; por ello, es comprensible que Marx no haya escrito un libro o artículo específico sobre educación, sin embargo no dejó de referirse a ella a lo largo de toda su obra (lo cual dificulta un tanto el seguimiento de su pensamiento en dicho tema).



Las ideas de Marx sobre educación son fundamentales para comprender varios aspectos de la educación que no se contemplaron en la corriente positivista. Entre sus preocupaciones podemos enumerar al sistema de enseñanza, la gratuidad-obligatoriedad de la enseñanza, la relación entre la escuela, el Estado, el gobierno y la Iglesia, el carácter público-privado de la enseñanza, la función educadora del estado, la decisión del trabajo social y la educación, la cultura los científicos y el papel de los intelectuales en la transformación social.

La conciencia es determinante en la concepción del cambio social de Marx, la cual consiste precisamente en la idea de conjuntar pensamiento y acción, en elegir entre actuar y no, en la capacidad de criticar la propia acción, proyectando cambios a futuro.

El trabajo, la transformación de la naturaleza en nuestro beneficio, se convierte así el problema central tanto de sus análisis científicos, como de sus propuestas educativas. El ser humano en dicho contexto se encuentra dotado naturalmente de un *potencial humano* cuyo desarrollo depende de las relaciones que el individuo entable con el resto de los individuos y las instituciones del Estado, por tanto no hay desarrollo fuera de la sociedad y no hay conciencia sin potencial humano.

²⁰ Guerrero Serón, Antonio *Manual de sociología de la educación* p22.

La conciencia es determinante en la concepción del cambio social de Marx, la cual consiste precisamente en la idea de conjuntar pensamiento y acción, en elegir entre actuar y no, en la capacidad de criticar la propia acción, proyectando cambios a futuro. El potencial humano se entiende, pues, tanto por el desarrollo de capacidades como la acción que deviene del allegarse lo que necesitamos. Las capacidades y sus necesidades hablarán así de la forma en que los humanos se apropian de la naturaleza, la cual dependerá siempre del entorno social.

Para la teoría marxista la educación posee una función conservadora del orden social existente, cuya característica esencial (en el modo de producción capitalista) es la explotación de la clase obrera o trabajadora por aquellos propietarios o dueños de los medios de producción (clase burguesa). La clase burguesa siempre buscará la reproducción de su status social y por ende siempre necesitará de una clase social que produzca a bajo costo las mercancías, para luego obtener de su venta una plusvalía o ganancia sin la cual no habría acumulación de capital, de la cual depende la idea capitalista.

La preocupación por la educación se centra tanto en la reproducción del sistema, tanto como en la posible liberación de la clase obrera de tal función o mecanismo de sometimiento-explotación (sociedad socialista). De hecho Marx y Engels uno de sus contemporáneos, articulan la lucha de clases y el desarrollo histórico de la

educación con el rotundo rechazo de la idea de ubicar a la educación exclusivamente en el ámbito escolar y entendiéndola como un quehacer histórico del ser humano, estrechamente vinculado con la práctica productiva a nivel social.

La educación en el mundo capitalista se caracteriza por ser clasista, esto es, se convierte en un instrumento ideológico de las clases dominantes para perpetuar las relaciones desiguales y reproducir las condiciones existentes a nivel cultural como ideas, hábitos, costumbres y formas de relacionarse, mismas que dejarán sentado el mantenimiento del poder y el control o dominación social de una clase sobre otra.



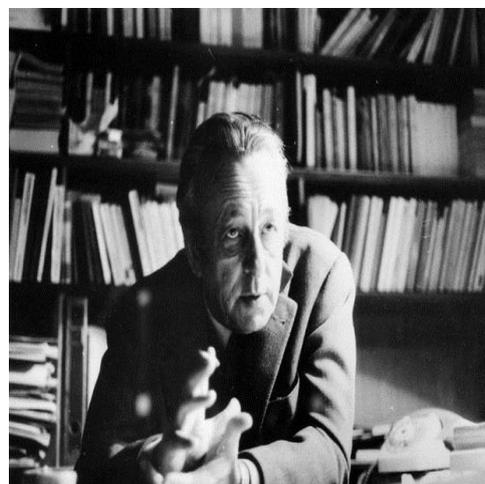
Recordaremos antes de comentar sobre el trabajo de dos de sus continuadores (Louis Althusser y Antonio Gramsci) que Marx compartía las ideas de Durkheim y los positivistas respecto a que del sistema educativo se debería dejar afuera toda materia que admita una interpretación ideológica de clase o partido político. Sus propuestas han tenido una enorme influencia en el ámbito

pedagógico sirviendo de base a todas las corrientes críticas en pedagogía, así como marcando pautas a diversos gobiernos surgidos de revoluciones como la URSS o Rusia, China, Cuba por mencionar los más conocidos.

A diferencia de las teorías pedagógicas que proyectan intervenciones sobre la educación, las teorías educativas de la reproducción intentan describir y explicar el funcionamiento de la escuela, destacando fundamentalmente su papel reproductor de las relaciones de clase inmersas en el sistema capitalista.

Louis Althusser (1918-1990) es considerado uno de los teóricos marxistas que más hizo por la academización del marxismo y por conferirle un status científico, incorporándolo plenamente al trabajo académico en las universidades (de hecho casi no existen planes y programas de estudio contemporáneos que no dediquen gran parte de sus estudios al materialismo histórico). Este pensador que forma parte de la corriente estructuralista francesa, desarrolló básicamente la idea marxista de ideología, misma que, ya vimos, es parte fundamental de la comprensión de los sistemas educativos bajo el orden capitalista.

La sociedad aparece formada por una jerarquía de estructuras independientes entre sí, aunque sujetas a los valores dominantes. Los medios de comunicación son para Althusser instrumentos destinados a la reproducción de las relaciones sociales. De hecho dichas estructuras se definen como 'aparatos ideológicos' del Estado, que aseguran la adhesión inconsciente de los individuos a los valores que definen la estructura social y despliegan los mecanismos de la dominación social. Junto a los medios, esa misión es cubierta por la escuela, la iglesia, el arte, los deportes y la familia.



Los medios articulan el sistema de relaciones y dan significado a la estructura social, argumentando la dominación o el liderazgo cultural a través de su capacidad de seducción y persuasión para la implantación de los valores dominantes (políticos, económicos, religiosos, educativos...), la creación de una opinión favorable, la inducción de hábitos, etc. De ésta manera forman parte de una estructura de instrumentos redundantes que permite establecer las posiciones dominantes sin recurrir a los aparatos represivos convencionales (ver el papel de los medios de comunicación en la reproducción del sistema).

Hace falta tener en cuenta lo dicho antes, y que ahora reunimos en tres puntos:

1.- Todos los aparatos del Estado funcionan a la vez mediante la represión y la ideología, con la diferencia de que el aparato (represivo) del Estado funciona de modo preponderante mediante la represión mientras que los aparatos ideológicos del Estado funcionan sobre todo mediante la ideología. 2.- Mientras el aparato (represivo) del estado constituye un todo organizado cuyos distintos miembros están centralizados bajo una unidad de mando –la de la política de lucha de clases que aplican los representantes políticos de las clases dominantes que detentan el poder-, los aparatos ideológicos del Estado, son múltiples, diferentes, relativamente autónomos y susceptibles de ofrecer un campo objetivo a las contradicciones que expresan, de modos limitados o extremos, los efectos de los choques entre la lucha de clases capitalista y la lucha de clases proletaria y sus formas subordinadas y, 3.- Mientras la unidad del aparato (represivo) del Estado asegura mediante su organización centralizada y unificada por los representantes de las clases en el poder, la unidad entre distintos aparatos ideológicos, por la acción de la ideología dominante.²¹

Las ideas de Althusser como las de otros teóricos dan forma a lo que se han llamado teorías de la reproducción en educación, desarrolladas en el marco teórico de la sociología de la educación. Esos cuerpos teóricos entienden que la educación es un medio mediante el cual se reproducen o perpetúan las relaciones sociales desiguales vigentes. A diferencia de las teorías pedagógicas que proyectan intervenciones sobre la educación, las teorías educativas de la reproducción intentan describir y explicar el

²¹ Althusser, Louis, "Ideología y aparatos ideológicos del Estado" en *La filosofía como arma de la revolución*, p.108.

funcionamiento de la escuela, destacando fundamentalmente su papel reproductor de las relaciones de clase inmersas en el sistema capitalista.

Otro de los continuadores de las ideas marxistas fue Antonio Gramsci (1891-1937) quien llama a la teoría marxista “filosofía de la praxis”, que se refiere a la



interacción de teoría y práctica en el ámbito educativo, tendiente a la creación de un nuevo hombre que sería dirigente e intelectual, intelectual y técnico, mismo que borraría la división social del trabajo impuesta por el capitalismo.

Partiendo de la idea de Marx de que el desarrollo de la revolución industrial y el triunfo del liberalismo dieron pauta para la transformación del aparato escolar, Gramsci afirma que el desarrollo

de la base industrial, en la ciudad y el campo, trajo consigo un cambio en la orientación de la cultura y de la escuela clásica, así como la aparición de la escuela técnica, del sistema de escuelas particulares, de especialización que implica la separación entre trabajo intelectual y trabajo manual y atrajo también la crisis escolar mismo que representa un aspecto de la *crisis orgánica* del sistema capitalista.

Esta misma crisis “abarcará a una solución que racionalmente debería seguir ésta línea: Escuela única (unitaria) inicial de cultura general, humanística, formativa, que *armonice* el desarrollo de las capacidades del trabajo intelectual. De este tipo de escuela única, a través de experiencias repetidas de orientación profesional, se pasará a una de escuelas especializadas o al trabajo productivo”²² El conocimiento podemos entrever, se encuentra determinado así por la visión de la clase que lo produce, lo analiza, sanciona y reproduce.

Gramsci afirma que el desarrollo de la base industrial, en la ciudad y el campo, trajo consigo un cambio en la orientación de la cultura y de la escuela clásica, así como la aparición de la escuela técnica, del sistema de escuelas particulares, de especialización que implica la separación entre trabajo intelectual y trabajo manual y atrajo también la crisis escolar mismo que representa un aspecto de la *crisis orgánica* del sistema capitalista.

De hecho constata la falta de continuidad educativa en la escuela estatal, debido a su carácter clasista frente a la continuidad existente en la

²² Gramsci, Antonio, *La alternativa pedagógica*, antología por Mario Manacorda, p140.

escuela privada católica. La unidad que Gramsci busca en el principio educativo, y que en cierto modo existía en el nivel elemental, es la unidad entre instrucción y trabajo, entre educación e instrucción, entre la capacidad de dirigir y la adquisición de la capacidad para producir. De aquí su polémica contra la escuela idealista y fascista. De aquí también se desprende la visión de la escuela humanista, que tenía en el latín y en el griego su principio educativo único, universalmente válido, pero que a decir de Gramsci se encuentra en crisis y que no se ha logrado del todo sustituir por una verdadera pedagogía democrática, consistente en hacer de cada ciudadano un gobernante, en hacer coincidir gobernantes con gobernados.

El estudio, afirmaba nuestro autor, deberá ser desinteresado, es decir, que no tenga objetivos prácticos inmediatos o demasiado inmediatos, debiendo ser de carácter formativo, aunque sea instructivo (rico en nociones concretas). En la escuela actual, debido a la crisis de la tradición cultural se verifica un proceso de progresiva degeneración, es decir, preocupadas por satisfacer solamente intereses prácticos inmediatos, vinculados a las necesidades de corte técnico productivo. De hecho la escuela tradicional bajo la concepción materialista histórica ha sido oligárquica por estar destinada a la nueva generación de los grupos dirigentes. De hecho no es la adquisición de capacidades directivas o a formar nuevos seres humanos lo que da importancia a la forma de enseñar bajo la égida capitalista. Gramsci propone crear un tipo único de escuela preparatoria (elemental-media) que lleve a los jóvenes hasta la puerta de la elección profesional, formándolo entre tanto como persona capaz de pensar, de estudiar su realidad, de dirigir, o de controlar a quien dirige.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Analizar qué entiende Marx y sus continuadores por *Reproducción del Sistema Capitalista*, elaborando ejemplos concretos que nos permitan “aterrizar” de forma contemporánea dicha idea o concepto teórico.

2.4 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN. BOURDIEU Y PASSERÓN

Los trabajos de Pierre Bourdieu (1930-2002) giran en torno a la transmisión cultural, como se observa en su libro *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (1970) y cuenta con la colaboración de Jean-Claude Passerón (1930-) y hace referencia a la transmisión de valores culturales entre las clases sociales y a cómo la burguesía se reproduce dentro de un mismo entorno cultural.

Para él la educación es el agente fundamental de reproducción y de la estructura de las relaciones de poder y las relaciones simbólicas

entre las clases, pone énfasis en la importancia del capital cultural heredado en la familia como clave del éxito en la escuela. Afirma que las escuelas son parte del universo de las instituciones simbólicas que reproducen las relaciones existentes de poder, a través de la reproducción de la cultura de las clases dominantes en las sociedades contemporáneas.

Bourdieu considera que la permanencia de los sistemas socio-económicos de la sociedad capitalista están ligados con la reproducción cultural, la que a su vez contribuye a la reproducción social. La escuela, por lo tanto, tiene la misión de inculcar, transmitir y conservar la cultura dominante, reproducir la estructura social y sus relaciones de poder.

Al profesor le corresponde la responsabilidad de formador y autoridad pedagógica. Este ejerce sus funciones mediante sus acciones pedagógicas, pero todas ellas dominadas y sometidas a las clases dominantes, donde se enseña siempre un tipo de arbitrariedad cultural (instrumentos de dominación y de reproducción) de tal forma que la cultura se reproduce y toda acción pedagógica se convierte en un tipo de violencia simbólica.

Es debido a esto que al interiorizar estos principios arbitrarios, los hacemos habituales, como si de alguna manera nos pertenecieran (naturaleza cultural), inmortalizando el poder social, adquiridos en la familia, en la clase social y que nos sirven de base para poder actuar dentro de nuestro entorno social (proceso de sociabilización).



El grupo de académicos o profesores se convierte así en una variante del *capital cultural* que posee maneras propias de apropiación a través del llamado currículum escolar. Lo anterior significa que la reproducción cultural

La reproducción cultural define aquello que es importante aprender (capital cultural) y con ello la estructura de relaciones de poder o de clases sociales al interior de la sociedad. La escuela nos enseña a obedecer, a ser leales con el sistema al legitimizar los hábitos, prácticas, valores y un conjunto de normas catalogadas como válidas.

define aquello que es importante aprender (capital cultural) y con ello la estructura de relaciones de poder o de clases sociales al interior de la sociedad.

La escuela nos enseña a obedecer, a ser leales con el sistema al legitimizar los hábitos, prácticas, valores y un conjunto de normas catalogadas como válidas.

Se debe procurar así el capital cultural del estudiante, que es el que tiene que ver con todo aquello que el régimen quiere que se interiorice. Bourdieu y Passeron afirman que los profesores están siempre atentos al lenguaje que utilizan sus alumnos, ya que en el mercado cuando un joven domina tal lenguaje cultural, se establece una relación entre el origen social y el éxito social. En pocas palabras en la medida que poseamos más conocimientos y sepamos cómo utilizarlos, podremos ascender de clase social y tener éxito.

El sistema educativo refleja así la estructura de dominación y control social, que utiliza el trabajo pedagógico para imponer a través del accionar docente y directivo, la familia y las instituciones de Estado, las normas, códigos y reglamentaciones que enmarcan las conductas (acción coercitiva del estado) del individuo en sociedad.

De lo anterior podemos entrever que todas las culturas cuentan con arbitrariedades impuestas a través del sistema educativo, de corte cultural.²³

Las sociedades estratificadas o estructuradas en clases sociales, en especial las sociedades latinoamericanas, poseen en su seno una gran diversidad cultural que se caracteriza históricamente por la coexistencia,

²³ La idea de cultura ha estado vinculada desde un principio a la evolución general de la humanidad, es *el conjunto de la herencia social transmitida de generación en generación*: La palabra cultura o civilización, tomada en su sentido etnográfico más amplio, *designa ese todo complejo que comprende a su vez las ciencias, las creencias, las artes, la moral las leyes, las costumbres y las demás facultades y hábitos adquiridos por el ser humano en cuanto miembro de la sociedad*. *Diccionario de la sociología*, Ed. Mensajero, España, 1998.

relaciones y unión entre diversas tradiciones culturales (todas ellas tratarán de influir política e ideológicamente en el aparato o sistema educativo). Cada grupo social, a su vez, promueve la instauración de reglamentaciones que se imponen de forma arbitraria pero inteligible, al menos para los niños que provienen de las clases sociales dirigentes, mismos que aprenderán no sólo a aceptarlas y seguirlas, sino a reproducirlas como parte de su cultura cotidiana, a diferencia de los estratos inferiores que, tomando conciencia de clase, buscarán cuestionarlas y transformarlas en su momento.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Buscar definiciones de los siguientes conceptos: cultura, política, economía, ideología, coerción, sistema, estructura, proceso, disciplina (entre otros propuestos por el profesor, para elaborar un cuadro sinóptico o mapa mental donde se exponga de forma jerárquica aquellas características o ideas inherentes al fenómeno educativo.

2.5 TEORÍA DE LA RESISTENCIA. HENRY GIROUX

Giroux es considerado uno de los pensadores más radicales de la corriente crítica educativa. Siguiendo las ideas de Marx este pensador norteamericano señala incansablemente que las escuelas priorizan su papel reproductor del sistema capitalista por encima del desarrollo de valores que promuevan la libertad y la autonomía de los estudiantes. Este hecho marca el derrotero (tesis central) de todo sistema educativo en el proceso de sociabilización.



Asimismo, indica: “La producción capitalista por lo tanto [...] produce no sólo mercancías, no sólo plusvalor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro, el trabajador asalariado.”²⁴

²⁴ Marx, Karl *El capital*, p.120.

Los educadores llamados radicales²⁵ entre los que podemos mencionar por su relevancia histórica a Giroux en E.U, Freire en Sudamérica o Amilcar Cabral en África, sostienen que la educación prioriza su papel reproductor de las ideologías dominantes, ello mediante la enseñanza o trasmisión de habilidades y capacidades necesarias bajo la división social del trabajo imperante y determinada para los procesos de producción de mercancías y su distribución.

Entonces, la idea central descansa en el hecho de que existe una relación estructural entre el estado capitalista, la escuela y la economía. La escuela cumple su rol de legitimadora de la racionalidad capitalista.



El sociólogo Henry Giroux reconoce la lucha social por los intereses que identifican a los grupos sociales, donde los docentes y los alumnos tienen la posibilidad de resistir las prácticas sociales dominantes. Pero la resistencia no es el fin de la acción, sino un hecho en el cotidiano de las escuelas. La parte pedagógica trata acerca del involucramiento de los docentes en la contestación y la lucha en contra del

carácter tradicionalista y reproductivo de las escuelas públicas, donde la ideología dominante se perpetúa y justifica. Desde la perspectiva de Giroux, el fracaso escolar sucede por responsabilidad de la sociedad y de la organización que la respalda. Paralelamente, la escuela es considerada también como el espacio para la transformación y el cambio de las sociedades mediante la resistencia y la lucha de clases.

Se establece así la importancia de que los grupos oprimidos encuentren una posibilidad transformadora, a través de una “teoría de participación o agenciamiento humano” y que bajo una producción cultural, se desenvuelva un medio activo y progresista siendo parte de la inmensa transformación de las sociedades.

²⁵ Radical. Etimológicamente, lo referente a las raíces de las cosas. En su aplicación sociológica el término se usa, en general, a las personas que creen en la eficacia de las medidas drásticas para conseguir el mejoramiento de las condiciones sociales y, en particular, a los que creen que deben efectuarse cambios sustanciales en la estructura política y económica de la sociedad y abogan por ellos *Diccionario de sociología*, p.245

Las políticas globales educativas influenciadas por la banca y el sistema de producción capitalista, observan a los docentes como objetivos de las reformas educativas que homogenizan un mundo heterogéneo mediante la reproducción del grupo dominante. El profesor queda reducido al rol del técnico encargado de ejecutar dictámenes y objetivos decididos por expertos ajenos a la realidad cotidiana de la vida en el aula.

De ésta forma las teorías de la resistencia y de la producción cultural elaboran su discurso partiendo del reduccionismo de las teorías de la reproducción que relegan a los seres humanos a un papel pasivo dentro del proceso de socialización. Giroux basa su propuesta en el concepto de *concienciación* de Paulo Freire²⁶ (pensamiento crítico proveniente de la escuela de Francfort: Adorno, Marcuse, Fromm) que critica la visión de Bourdieu que no deja espacio para el cambio social, al no considerar posibilidad alguna de que la conciencia crítica cambie la posición de los actores sociales educativos. Para hacer frente a esa situación, Henry Giroux propone una *pedagogía crítica* donde se reclama del



maestro que como profesional con conciencia social debería convertirse a sí mismo en un intelectual transformador, revolucionario, en un agitador social con una

En otras palabras, las escuelas son ámbitos sociales que se caracterizan porque en ellas los planes de estudio ocultos compiten con los evidentes, las culturas —dominantes y subordinadas — se enfrentan y las ideologías de clase entran en contradicción.

concepción dinámica del mundo y con un conocimiento de toda la ciencia, cultura y tecnología moderna en beneficio de la

transformación de las sociedades, logrando una visión con rumbo consciente y planificado.

²⁶ Pedagogo brasileño. Su interés por la educación se centra en su propuesta sobre la educación liberadora; desarrolla en brasil su teoría alfabetizadora y tras el exilio por la dictadura radicaré en Chile donde escribe tres obras fundamentales para la teoría educativa *La educación como práctica para la libertad*, *Pedagogía del oprimido* y *¿Extensión o comunicación?* Su obra escrita la encontramos en México bajo el sello de Siglo XXI editores.

Es así como los teóricos de la resistencia han desarrollado un marco conceptual y un método de indagación que restauran la noción crítica de la intervención. Señalan no sólo el papel que juegan los estudiantes al desafiar los aspectos más opresivos de las escuelas, sino también las formas en que los estudiantes participan activamente a través de un comportamiento de oposición en una lógica que frecuentemente los relega a una posición de subordinación de clase y derrota política.

La posición radical (no en su uso o acepción peyorativa) de la teoría de la resistencia, nos dice que a los estudiantes no se les puede ver como un producto más del modo de producción. Tampoco asisten a clases de forma complaciente a obedecer los esquemas autoritarios de sus profesores. Para ellos las escuelas representan lugares donde de forma colectiva se estructuran las impugnaciones como forma de resistencia a las contradicciones a sus ojos evidentes de la organización capitalista.

La noción de currículum oculto adquiere una nueva fisonomía, ya que en su seno, se adquieren pautas ideológicas que son en principio contrapuestas al orden social impuesto.

Conflicto y resistencia tienen lugar protagónico en un contexto de relaciones de poder asimétricas, en donde las clases dominantes siempre resultarán favorecidas por la acción conservadora del Estado; pero el punto esencial es que existen campos de resistencia complejos y creativos a través de los cuales las prácticas mediadas por la clase, la raza y el sexo a menudo niegan, rechazan y descartan los mensajes centrales de las escuelas:

Considero que las escuelas tienen que ser reconcebidas, replanteadas y reconstruidas como *esferas democráticas contrapúblicas*, como lugares donde los estudiantes aprenden las habilidades y el conocimiento necesarios para vivir en una sociedad democrática viable y para luchar por ella. En esta perspectiva, las escuelas tendrán que ser definidas por una pedagogía que demuestre su compromiso de incluir las opiniones y los problemas que preocupan profundamente a los estudiantes en sus vidas cotidianas. Igualmente importante resulta la necesidad que tienen las escuelas de cultivar un espíritu de crítica y un respeto a la dignidad humana que pueda vincular los

temas personales y sociales en torno al proyecto pedagógico de ayudar a los estudiantes a ser ciudadanos activos.²⁷

Para concluir, afirmaremos que desde la perspectiva de los teóricos de la resistencia, las escuelas son instituciones relativamente autónomas que no sólo proporcionan espacios para comportamientos de oposición y para la enseñanza, sino que también representan una fuente de contradicciones que a veces las hace dejar de ser funcionales para los intereses materiales e ideológicos de la sociedad dominante. Las escuelas no se rigen tan sólo por la lógica del lugar de trabajo o de la sociedad dominante; no son meras instituciones económicas sino que también son ámbitos políticos, culturales e ideológicos que existen un tanto independientemente de la economía de mercado capitalista.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Investigar y reflexionar junto con el profesor aquellos rasgos o necesidades del sistema de producción capitalista que se enseñan y aprenden en el sistema educativo mexicano, elaborando un cuadro comparativo con aquellos rasgos humanistas universales inmersos en el mismo proceso formativo

2.6 TEORÍA DE LA REPRODUCCIÓN Y LA RESISTENCIA. BOWLES Y GINTIS

La teoría educativa de Bowles y Gintis sociólogos norteamericanos al igual que Giroux, deviene de la idea de reproducción y resistencia, pero se conoce mejor como teoría de la correspondencia. La tesis central de su trabajo radica en la idea de que bajo los contextos de desarrollo del sistema capitalista contemporáneo, la instrucción escolar deberá observar como tarea esencial la interiorización de pautas de comportamiento que conduzcan a la aceptación y adopción de los fines y requerimientos del aparato productivo económico. Dicha tarea o rol dentro del sistema se llevará a cabo mediante un currículum *explícito* (planes y



²⁷ Giroux, Henry *Radical pedagogy and the politics of students voice*, p. 68.

programas de estudio) y otro llamado *oculto* que incorporan la ideología dominante de la clase en el poder.

A través del currículum (principalmente el oculto) los alumnos aprenderán cualidades y habilidades impuestas desde la lógica de la producción capitalista, como la obediencia, la puntualidad, el no cuestionamiento de la autoridad, la disciplina entre otros. De ésta forma observan que existe una correspondencia entre las necesidades de la producción y el currículum explícito y oculto en los sistemas educativos:

La referencia a la función legitimadora del sistema educativo no nos ilustra mucho, ya que los aspectos formales, objetivos y cognoscitivos de la instrucción escolar sólo captan un fragmento de las relaciones sociales diarias



del encuentro educativo. A fin de buscar una respuesta,

hemos de considerar a las escuelas a la luz de las relaciones sociales de la vida económica (...) sugerimos que los aspectos primordiales de la organización educativa son réplica de las relaciones de dominio y subordinación de la

esfera económica. La correspondencia entre la relación social de la instrucción escolar y el trabajo explica la capacidad del sistema educativo para producir una fuerza de trabajo dócil y fragmentada. La experiencia de la instrucción escolar, y no meramente el contenido del aprendizaje formal, es central para el proceso”.²⁸

Nuestros autores parten del análisis del fracaso de las reformas de la educación secundaria norteamericana, inspiradas por intelectuales y movimientos liberales, que trataron de implementar una educación que fuera expresión de los valores democráticos y liberadora de la personalidad individual. De tal forma opinan que la escuela ha evolucionado

La correspondencia entre la relación social de la instrucción escolar y el trabajo explica la capacidad del sistema educativo para producir una fuerza de trabajo dócil y fragmentada. La experiencia de la instrucción escolar, y no meramente el contenido del aprendizaje formal, es central para el proceso.

²⁸ Bowles, Samuel y Gintis, Herbert, “Educación y desarrollo personal: la larga sombra del trabajo”, en *La instrucción escolar en la América capitalista*, p.169.

hacia una forma de educación “burocrática”, que impide la igualdad y el desarrollo personal.

Bowles y Gintis sostienen que la desigualdad en el capitalismo no radica en deficiencias de tipo individual, tal como teoriza la visión liberal de la educación, sino en la estructura de la producción y en las relaciones de propiedad. De ahí su afirmación de que la educación funge como reproductora de la desigualdad a través de la legitimación de la asignación de individuos a posiciones económicas a partir de méritos.

Las escuelas ayudan de esta forma a suministrar las capacidades



técnicas y sociales que necesita la empresa industrial, al tiempo de que infunden respeto por la autoridad y disciplina en la mano de obra. De dicho análisis se infiere que las relaciones de autoridad y control en la escuela, que son jerárquicas e incluyen un énfasis en la obediencia, están en paralelismo directo con las que domina el lugar de trabajo. Las recompensas y castigos obtenidos en la escuela son también una réplica de los del mundo del trabajo.

El sistema escolar ha quedado muy lejos de lo que los reformadores ilustrados esperaban de él. De tal forma que las escuelas modernas reproducen los sentimientos de impotencia que muchos individuos experimentan en otros lugares. Si existiera una mayor democracia en el lugar de trabajo, y más igualdad en la sociedad en su conjunto, podría desarrollarse un sistema de educación que proporcionara una mayor satisfacción individual.

La escuela contribuye, de esa manera, al mecanismo de reproducción de la estructura social, estableciendo un “campo de entrenamiento” que se corresponde con el que se da en la vida productiva. Así, cada año, el sistema educativo asegura que una mano de obra adecuadamente formada, dócil y

fragmentada se reproduzca para cubrir las necesidades del capitalismo cada generación. El fracaso de la clase obrera en la escuela no es una aberración que se pueda solucionar por la reforma de la escuela; al contrario, es un producto inevitable de las relaciones estructurales de la escuela y el capitalismo. Si el currículum oculto, principal agente de reproducción, fuese insuficiente, el explícito o escrito, que incorpora de manera expresa la ideología de la clase dominante, culminaría la labor²⁹

El sistema educativo es un elemento fundamental en la reproducción de la estructura de clase y posee vida propia, pero es la experiencia laboral y la naturaleza de la estructura de clases representa la base en la que se sustentan los valores educativos.

El aseguramiento de esta estabilidad se consigue por la ley y por el poder coercitivo, pero junto a ello la conciencia de los trabajadores es clave para la perpetuación, validación y buen funcionamiento de las instituciones económicas ya que la reproducción de las relaciones sociales de la producción depende de la reproducción de la conciencia social introyectada a través del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para finalizar, recapitulando, diríamos que existe, como característica cultural e ideológica, un principio de *correspondencia* entre el sistema educativo y la organización para el trabajo. Lo anterior se puede ver reflejado en la enajenación³⁰ y falta de control del estudiante y del maestro, tratándose de contrarrestar por medio de un sistema de competencias que mantiene una tensión constante, manipulados tales actores por una serie permanente y exhaustiva de evaluaciones clasificatorias de corte siempre meritocrático.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Dividiendo al salón por equipos, el maestro motivará la reflexión de los estudiantes que discutirán, con una visión crítica, los rasgos o elementos constitutivos de la teoría de la reproducción inmersos en el sistema educativo

²⁹ Guerrero serón, Antonio, *Manual de sociología de la educación* p.125.

³⁰ Enajenación (Transmisión de dominio); ser causa de que alguien no tenga o pierda la simpatía, el cariño etc., Situación de desarreglo o debilidad mental. Para Marx la enajenación producida por el trabajo aleja al ser humano precisamente de sus componentes humanos, impidiéndole contar con tiempo para relacionarse y compartir con sus semejantes.

mexicano, tanto en el sistema privado como en el público. Ya en mesa redonda se pedirá que compartan una síntesis de su reflexión a los demás miembros del grupo.

AUTOEVALUACIÓN

1.- Elabora una definición de educación, tomando en consideración la visión del funcionalismo.

2.- Llena los espacios en blanco: El _____ nace cuando las disciplinas sociales intentan, precisamente, elevarse al rango de _____ (s.XVIII). En la concepción originaria del concepto fueron confluyendo gradualmente la idea de _____ medible entre dos variables, tomada de las matemáticas; la idea de actividad propia de un órgano del cuerpo humano o animal (locomoción, respiración, digestión etcétera) tomada de la _____; la idea de una contribución hecha por una profesión determinada al núcleo de la sociedad, tomada del derecho, así como la _____ de todas las manifestaciones de una cultura, desarrollada por la historiografía.

R: Funcionalismo, ciencias, interdependencia, biología, unidad orgánica

3.- ¿Cuál es la definición de Durkheim de Ser Social?

R: El funcionalismo Durkhemiano entiende al *ser social* como un sistema de costumbres, sentimientos e ideas que expresan creencias religiosas, morales, tradiciones, profesiones u opiniones colectivas, no individuales, de cualquier clase.

4.- para que cualquier fenómeno educativo pueda ser estudiado por y a través de la ciencia, deberá contar con las siguientes tres condiciones ¿Cuáles son?

R: a) Deberán referirse a hechos verificables capaces de observación, señalando su lugar o función dentro del sistema social. b) Que dichos hechos educativos presenten cierto grado de homogeneidad que facilite el agruparlos en una sola categoría. c) La pretensión de los estudios sólo deberá ser para conocerlos y describirlos, sin pretender tener otro objetivo, es decir, que consisten en expresar lo real y no juzgarlo (objetividad científica).

5.- ¿Cómo se le llama a la teoría sociológica de Weber?

R: Teoría Comprensiva

6.- Elabora una definición propia de ideología y ejemplifícala

7.- ¿Cuáles son los tres tipos de dominación según Max Weber?

R: Racional, tradicional y carismática

8.- Menciona tres aportaciones o compromisos de la teoría sociológica marxista

R: La idea de construir un programa de investigación estrictamente científico apegado a las reglas metodológicas hasta entonces impuestas por las ciencias naturales; Una teoría expresada en la distinción entre una estructura o base económica de la sociedad, sobre la que se levanta una superestructura que contiene las prácticas culturales e ideológicas, así como su forma de organización jurídico-política; Un proyecto de transformación social enmarcado en un programa político, que sólo es posible formular desde una posición crítica y materialista de la ciencia, la idea de lucha de clases y la transformación de la sociedad capitalista en una de tipo socialista.

9.- A diferencia de las teorías pedagógicas que proyectan intervenciones sobre la educación, las teorías educativas de la reproducción intentan describir y explicar el funcionamiento de la escuela, destacando fundamentalmente su papel reproductor de las relaciones de clase inmersas en el sistema capitalista. Elabora una reflexión crítica sobre el papel reproductor de la pedagogía dentro del sistema de producción capitalista.

10.- Llena los espacios en blanco: _____ considera que la permanencia de los sistemas socio-económicos de la sociedad _____ están ligados con la reproducción cultural, la que a su vez contribuye a la reproducción social. La _____, por lo tanto, tiene la misión de inculcar, transmitir y conservar la cultura dominante, reproducir la _____ y sus relaciones de _____.

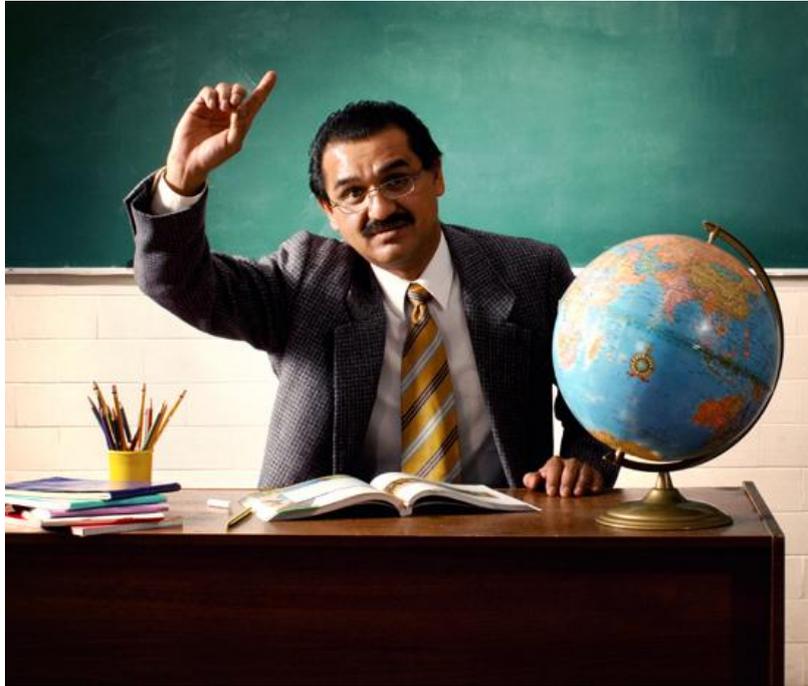
R: Bourdieu, capitalista, escuela, estructura, social, poder

11.- ¿Cómo se le llama a la teoría educativa de Bowles y Gintis?

R: Teoría de la correspondencia

CAPÍTULO 3

LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL



OBJETIVO

Reflexionar sobre el origen, desarrollo e importancia histórica de las instituciones sociales, como elementos culturales y políticos de organización y cohesión social. Analizar las funciones de la educación, así como su papel en la reproducción de las estructuras sociales, observarán y describirán de igual forma los elementos básicos constitutivos tanto de la institución familiar, como de la escuela, analizando la dialéctic, educación formal e informal en el proceso de desarrollo tanto de individuos como de grupos sociales.

¿Cuáles son las características de la educación como institución social?

¿Qué papel juega la educación familiar en el desarrollo y evolución social?

¿Qué rasgos culturales observamos en la familia y en la escuela como elementos básicos dentro del proceso de sociabilización humana?

¿Cuál es fundamento dinámico de las instituciones educativas para el cambio o transformación social?

TEMARIO

3.1 CONCEPTO DE INSTITUCIÓN SOCIAL

3.2 FUNCIONES DE LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

3.2.1 REPRODUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL

3.2.2 PROYECTO DE CAMBIO SOCIAL

3.2.3 RESISTENCIA SOCIAL

3.2.4 FORMACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

3.3 PRINCIPALES INSTITUCIONES EDUCATIVAS

3.3.1 LA FAMILIA

3.3.2 LA ESCUELA

MAPA CONCEPTUAL



INTRODUCCIÓN

Con el transcurrir evolutivo de nuestras sociedades la educación o formación social de los individuos se fue transformando, pasando de ser exclusiva de ciertos grupos, la familia y la iglesia, a institucionalizarse dentro de la estructura del Estado moderno. Las funciones socializadoras de la educación como fenómeno o hecho social permiten la trasmisión e introyección (de los más jóvenes) de ciertos valores, normas y costumbres inherentes a la cultura o a la sociedad particular de que se trate. Sin embargo, al paso del tiempo histórico, nuestras sociedades han avanzado a tal grado que la comunicación e influencia cultural de las culturas e ideologías dominantes en el orbe, han permitido cierta homogeneización de los contenidos explícitos y, por tanto, de los fines o funciones sociales de la educación como institución social.

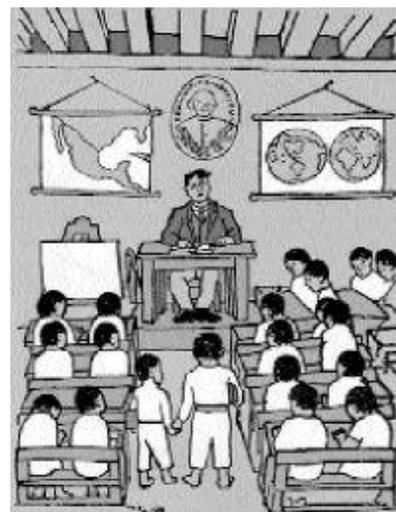
El control de las funciones educativas en el seno de las sociedades capitalistas se da a través de la estratificación y la división social del trabajo, donde a cada individuo, grupo o clase social se le está preestablecido un rol o papel productivo, ello determinará el tipo de escuela o educación que se le deberá impartir, sin embargo, este hecho a todas luces desigual y coercitivo, ha dado pie a numerosas críticas y resistencias sociales que buscan una educación más de corte universal, donde se den iguales oportunidades de desarrollo a todos los miembros de la sociedad, basándose en la construcción del ser ciudadano, que posee tanto derechos como responsabilidades, en búsqueda de un futuro más democrático, donde la participación de todos determine un futuro de bienestar general para todos.

3 LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

3.1 CONCEPTO DE INSTITUCIÓN SOCIAL

Las instituciones son conjuntos de valores, normas y costumbres que regulan y definen la identidad de las personas y de las sociedades³¹ las regulaciones se observan en las relaciones sociales y las costumbres de grupos determinados sujetos a diversas actividades, funciones que resultan importantes o estratégicas para el desarrollo general de la sociedad o de diversos sectores de la misma.

Una noción más cualitativa observa a las instituciones sociales como una organización o asociación de personas que poseen uno o varios fines específicos y cuya acción se encuentra determinada por procedimientos establecidos. Cada miembro ejerce una influencia en el todo, un trabajo, siempre y cuando se respeten normas o leyes de comportamiento institucional, acorde con diversas situaciones. Ese comportamiento o acciones reproducen, como finalidad



intrínseca, los valores y normas que le dan cuerpo a dicha organización (cabe recordar que no toda organización es una institución y que para que éstas puedan ser consideradas como tales, deberán formar parte de una estructura mayor, como el Estado, que marcará de forma general sus funciones y las

interacciones necesarias y complementarias con su entorno: “Toda institución puede comprender, tradiciones, costumbres, leyes, funcionarios, convenciones, juntamente con instrumentos físicos como edificios, máquinas, sistemas de comunicación, etcétera.”³²

Toda institución puede comprender, tradiciones, costumbres, leyes, funcionarios, convenciones, juntamente con instrumentos físicos como edificios, máquinas, sistemas de comunicación, etc.

Ejemplos de instituciones sociales tenemos muchas y muy variadas, sin embargo, podemos dividirlos en dos grupos generales: las primarias o de tipo universal, que se encuentran en todas las culturas

³¹ Gallino, Luciano, *Diccionario de sociología*, p. 534-538.

³² Pratt Fairchild, Henry, *Diccionario de sociología* p.157.

y que marcan las pautas de comportamiento general de los miembros. Y las secundarias, que realizan funciones más específicas derivadas éstas de las instituciones primarias. Dentro de estas últimas tenemos a la educación que fomenta la cohesión y la identidad sociales.

3.2 FUNCIONES DE LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

3.2.1 Reproducción de la estructura social

Abordar a las escuelas o instituciones sociales educativas como objeto de estudio nos enfrenta con los orígenes del Estado moderno, sin embargo, posee sus antecedentes en la misma formación de sociedades originarias. Hablar de la educación como institución es hablar de la familia y la religión, donde observamos la necesidad de instrucción y de transmisión del conocimiento, heredado generación tras generación.

Existen dos fuerzas creadoras –según Fernando Acevedo– que interactúan en la función pedagógica de la institución; una, la cultural como la “acumulación y el enriquecimiento de los bienes intelectuales que se transmiten de una generación a otra”, y otra, social, como la “especialización creciente, la división del trabajo social”. Aspectos generales de la trasmisión cultural que forman el origen de lo que hoy conocemos como Escuela.

Ahora bien. La función social hace referencia a actividades que realizan los miembros de las instituciones

cuyo origen lo encontramos en las necesidades elementales del individuo como las físicas, las morales, las de instrucción intelectual y las de apreciación estética. Estas funciones se pueden ejercer, sin embargo, por otras instituciones sociales como la familia y la religión:

Pero entre el padre de familia y el sacerdote que acumulan con la función educativa de las respectivas funciones domésticas y religiosa, y el maestro, así denominado en el grupo por su actividad específica, este último era verdaderamente el educador “profesional”, mientras que los otros dos lo eran en virtud de otra función social, por accidente o por ampliación, durante



diversas fases de la evolución social. Se puede, por tanto, decir que la educación existe en estado adulto cuando la función educativa está organizada, y aparece en ese estado desde que todo el cuerpo social que la impone y la modela de acuerdo con su estructura propia siente la necesidad de esa organización. Surge entonces una nueva institución social que es la escuela.³³

Podemos afirmar así que la escuela es una institución social complementaria de otras instituciones sociales como las domésticas, políticas y religiosas (en un plano secundario dentro de las jerarquías sociales) y que sigue o está determinada por la evolución social general de cada pueblo o cultura. De igual forma observamos que la escuela se encuentra influenciada o determinada por las otras instituciones, lo cual ha dado lugar a que se les llame confesionales o religiosas y políticas, acorde con las tendencias dominantes en el medio social, de cuyas influencias no puede sustraerse y que ocasionan variaciones en sus fines específicos o particulares.

Es de esta forma que surgen diferentes funciones sociales de la educación o “tipos” de escuelas, acordes o en correspondencia con necesidades específicas del desarrollo histórico (también determinado por el modo de producción económico o grado de desarrollo tecnológico). Surgen así las escuelas especializadas en la formación de técnicos o profesionistas, en el dominio de diversas actividades intelectuales o pragmáticas; el hecho de que cada escuela se modele según la organización social, le da una fisonomía propia y un fin particular.

Es en este sentido que podemos observar algunos elementos sociales que nos ayudan a caracterizar los tipos de instituciones escolares; por un lado los símbolos culturales que brindan identidad, los códigos de comportamiento propios de la moral vigente en el grupo y las ideologías surgidas del origen o clase social, elementos todos ellos culturales en un sentido amplio, inherentes a ciertos grupos sociales, pero que de forma general delimitarán las funciones sociales a desempeñar por la institución.

El conocimiento es un factor fundamental de la estructura de la sociedad y ha de sugerir la generación de nuevas dinámicas económicas. Al generar una

³³ Azebedo, Fernando, *Sociología de la educación*, p.148.

nueva política por medio de la educación, las personas han conseguido obtener innumerables logros sociales relacionados con la llamada movilidad social; el ascenso, progreso social, mejores ingresos, con lo cual se contribuye al desarrollo y a la realización personal. Sin embargo, la educación formal integra a los individuos política y socialmente dentro de la cultura principal de la nación, enfatizando y reproduciendo los valores culturales dominantes.

En tal sentido, la escolaridad es considerada como una vía para el logro de oportunidades.

El mundo privado de las instituciones escolares permite que ciertos límites impuestos en forma de códigos o reglamentos formen parte del proceso de socialización,³⁴ posibilitando más adelante que los niños y jóvenes o adultos se adapten sin mayores resistencias a las diversas jerarquías que encontrarán en todas las instituciones sociales. Tales reglamentaciones en formas de códigos éticos (comprendidos e interiorizados) son parte de la cultura humana universal y posibilitan el que los niños creen hábitos y disciplinas que posteriormente determinarán su eficiencia en el trabajo encomendado.

La escuela es, pues, un elemento estructural del sistema social, y es en ese sentido que podemos concebirla como una institución de reproducción social. Ya se había analizado la idea teórica sobre la trascendencia de la educación en la continuación y reproducción del status y orden social, político y económico capitalista. La idea socializadora se mezcla así con los intereses ideológicos de los grupos gobernantes o dominantes dentro de la sociedad. Sin embargo, las escuelas no tienen certidumbre respecto a su función social y los fines del proceso enseñanza-aprendizaje, ni tampoco en relación con los intereses de sus clientes o su cometido formal, ya que la enseñanza que imparte el maestro en clase es autónoma respecto del orden burocrático.

Si bien los objetivos están planteados explícitamente en los estatutos y reglamentos de las diferentes organizaciones o sistemas de enseñanza,

³⁴ Socialización Proceso socio-psicológico por el cual se forma la personalidad bajo el influjo de las instituciones educativas; proceso entrelazado a) con las instituciones en las que el proceso general de condicionamiento se relaciona con el proceso escolar, la familia, los grupos de juego, los grupos raciales, la comunidad, la iglesia... y b) con algunos problemas de la sociología de los grupos formados en el proceso educativo y de los grupos encargados de la educación: maestros, profesores, administradores, etc. Es un proceso centrado, fundamentalmente, entorno a la escuela, base de todos los esfuerzos y propósitos educativos organizados, que confiere a todo el proceso educativo una dirección precisa (*Diccionario de sociología*, FCE).

en realidad suele ocurrir que aparecen otros objetivos, más amplios o algo distintos que los admitidos formalmente. También pueden darse situaciones en las que los objetivos de una organización no son plenamente compatibles entre sí, lo cual trae aparejada una serie de problemas a los miembros y a la organización en su conjunto.³⁵

La escuela como hecho social o institucional, se puede estudiar tanto en su medio social como en cada época. Y aquellos rasgos estructurales que se estudiarían desde la sociología, pero también desde la historia, la filosofía y la psicología, son en sus orígenes, en su organización y objetivos primarios, así como en sus transformaciones históricas; también pueden ser estudiadas respecto a su estructura actual, en su funcionamiento normal así como describiendo sus relaciones intrínsecas con el grupo al cual sirve, con la familia, con otras instituciones sociales y con la sociedad en general.



Por último diríamos que la nueva sociedad o sociedad contemporánea, demanda que el sistema educativo produzca personas educadas como un requerimiento universal de la sociedad de conocimientos, además, porque es global en su sentido económico, en sus carreras o ramas de investigación, en su tecnología, pero sobre todo en su información.

Esta nueva sociedad dominada por el conocimiento requiere que un nuevo tipo de liderazgo que pueda enfocar las tradiciones locales, particulares, separadas, en un concepto común de calidad y de respeto mutuo, hecho que ayudaría al educando a enfrentar un mundo diverso e interconectado como nunca antes.

³⁵ Brigido, Ana María, *Sociología de la educación*, p. 174.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

El maestro proporcionará diversas bibliografías donde los estudiantes, divididos en grupos de trabajo, puedan estudiar y resumir diversas filosofías o visiones educativas a lo largo de la historia, que se expondrán en clase propiciando un debate sobre las funciones actuales y futuras del sistema educativo nacional.

3.2.2 Proyecto de cambio social

Probablemente no hay otro tema tan interesante y polémico como el *cambio social*. Este es un asunto de interés en muchos campos del saber, particularmente en lo referente a la educación. A pesar de ser este término muy usado, no hay una comprensión unánime de este concepto, aunque la sociología lo haya definido de forma amplia y objetiva³⁶.

En el proceso de transformación de la sociedad, el cambio más grande que habrá de producirse será del conocimiento; en su forma y en su contenido; en su significado; en su responsabilidad y en lo que significa ser una persona educada.

El cambio social puede tomar muchas formas y a su vez producir una gran variedad de consecuencias, algunas de beneficio, mientras otras pueden ser dañinas. Los movimientos transnacionales pueden tener importancia en la transformación del mundo social; la revolución industrial condujo a aumentar la libertad y la democracia parlamentaria, la productividad condujo a un nuevo sistema de producción industrial y a las consecuencias del mercado mundial.³⁷

Las consecuencias a largo plazo del crecimiento económico, como la disminución de los recursos o la pérdida de la diversidad cultural no se

³⁶ Ver Unidad I "Desigualdad y Cambio social" de este libro didáctico

³⁷ Gladys Eugenia Canaval, Enf., M.Sc., Ph.D. Colombia Med 2000; #31 p. 37-42.

pensaron con anterioridad al cambio. De igual forma es de todos sabido que si bien los procesos de desarrollo industrial en las nacientes economías capitalistas brindaron una plataforma de crecimiento que trajo consigo bienestar material, también produjeron cambios y deterioros irreversibles muchos de ellos, en el medio ambiente o ecosistemas, lo cual a la larga afectaría a las economías regionales y la salud humana.

En el proceso de transformación de la sociedad, el cambio más grande que habrá de producirse será del conocimiento; en su forma y en su contenido; en su significado; en su responsabilidad y en lo que significa ser una persona educada.

Más allá de las reflexiones contemporáneas derivadas de los cambios sociales en que ha participado la educación como hecho social institucionalizado, hemos de continuar con nuestra línea discursiva de corte teórico. En ese sentido, si no tuviéramos claridad respecto a la noción de educación y del fenómeno educativo como institución social (proceso de sociabilización), no podríamos comprender en todas sus dimensiones, el papel de ésta para el desarrollo, crecimiento y transformación de nuestras sociedades.

La educación representa un mecanismo de reproducción y perpetuación que se encuentra en todas las culturas y grupos sociales, a través de la cual se asegura la cohesión o unidad social, económica y política. Tal relación implica siempre y a lo largo de la historia humana una relación pedagógica entre padres e hijos, entre generaciones jóvenes y maduras o viejas, propiciándose una cultura cada vez más universal y compleja. Tampoco existen dudas respecto a que la organización sistematizada y organizada que representa siempre la escuela, pueda ser tal sin que actúen, de arriba hacia abajo, un grupo social dominante o gobernante, imponiéndole o no una dirección o sentido revolucionario (no necesariamente en su acepción armamentista o violenta).

De hecho sabemos que la mayoría de los cambios sociales se desenvuelven al margen de la acción educativa institucional. La mayoría de las

escuelas permanecen al margen (por lo menos en un principio) de los cambios tecnológicos o científicos de las modernidades, por poner un ejemplo, continuando con su estructura tradicional, claro está, de forma conservadora. Observamos así que las escuelas, particularmente los niveles primarios y secundarios, respecto a su estructura y funciones (maneras de funcionar y sus cuadros humanos) perpetúan y reflejan fielmente la estructura y distribución del poder.

También señalamos que es precisamente el tipo de escuela o proyecto educativo el que garantizará la permanencia del grupo dominante en el

poder y que estos son tradicional o esencialmente conservadores; no es así de sorprenderse, el hecho de que la mayoría de las instituciones escolares adquieran una postura rígida o de franco rechazo a los cambios o tendencias de renovación. Podríamos afirmar que según sea el carácter o posición ideológica dominante en determinado grupos social, tendríamos diferentes características en los procesos de cambio social.

Las sociedades cambian su estructura conforme evolucionan, las instituciones que le sirven de esqueleto, o bien se adaptan, como, por ejemplo, se adaptó en su momento, no sin resistencias y trastornos, el parlamento medieval inglés, o se quedan, puestas de lado por inútiles y fósiles, mientras nuevas y distintas instituciones crecen al margen suyo para cumplir las funciones actualmente requeridas.³⁸

³⁸ Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación*, p. 242.



Hemos podido reconocer que en la historia los cambios que han vivido las sociedades a través de los años y de las generaciones que han ahondado mucho más con el tiempo, en la influencia que producen los cambios sociales en el hecho educativo, es decir, cada día más depende en gran medida de la educación que se efectúen cambios sociales, y al mismo tiempo que los cambios sociales afectan e influyen en la educación.

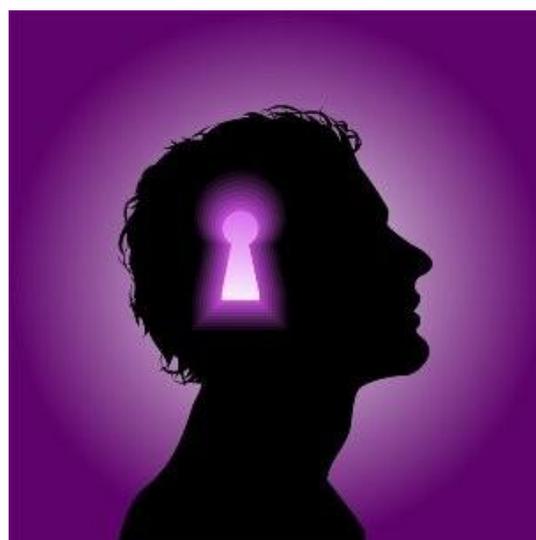
Es precisamente el tipo de escuela o proyecto educativo el que garantizará la permanencia del grupo dominante en el poder y que estos son tradicional o esencialmente conservadores; no es así de sorprenderse, el hecho de que la mayoría de las instituciones escolares adquieran una postura rígida o de franco rechazo a los cambios o tendencias de renovación. Podríamos afirmar que según sea el carácter o posición ideológica dominante en determinado grupos social, tendríamos diferentes características en los procesos de cambio social.

El proceso de desarrollo tecnológico que devino del avance científico en el seno de las sociedades capitalistas, trajo aparejado, necesariamente, una dinámica de renovación productiva que obligó a las escuelas y universidades a vincular sus fines al desarrollo productivo. Por otro lado, continuaron las críticas a su función reproductora del status quo mientras se desprendía (y hasta cierto punto suplantaba) el papel de trasmisión de conocimientos tradicionalmente sujeto a la familia y a la Iglesia dentro de la estructura social.

Otra de las consecuencias de la expansión capitalista fue la universalización de la acción pedagógica escolar, asociaron educación con cambio social, entendiendo este en términos de progreso

principalmente económico.

De hecho y refiriéndonos al cambio educativo, su desarrollo está basado en el supuesto de que el sistema educativo cumple eficazmente su papel reproductor, ignorando la crisis de la escuela, de la sociedad actual y de sus funciones sociales. Puede señalarse, entonces, que la definición del acceso al sistema educativo, por poner un ejemplo de problemática educativa actual, nunca fue un problema resuelto sólo en función de los intereses dominantes.



Este proceso trajo aparejado la exclusión de vastas capas sociales de la educación, lo cual devino en una lucha social de las capas desposeídas, proletariado³⁹ por acceder a dichos niveles educativos que les permitirían un avance hacia otras capas o estratos mejor remunerados, fenómeno que se conoce como movilidad social⁴⁰ y que inevitablemente conllevaría a una mejora en su calidad de vida.

Tal desarrollo productivo o crecimiento tecnológico dio paso al fenómeno educativo de la especialización, mismo que ha sido muy criticado por diversas corrientes teóricas, ya que aleja a los individuos de la posibilidad de comprender los procesos sociales como un todo, marginándolos de la posibilidad creativa indispensable para la innovación. De hecho, actualmente se ve a la especialización como un mal necesario, al brindar soluciones inmediatas y mecánicas a diversos problemas derivados de los procesos productivos, dejando al individuo como un analfabeta funcional, carente de otros conocimientos, que le permitirían transformar de manera integral a él y a la sociedad en la que vive. La educación es comprendida de modo extrema como un auxiliar en el crecimiento económico. Ello tiene su lógica porque la educación efectivamente capacita a los individuos para llevar a cabo mejor su papel, rol o función en el sistema capitalista, lo que sí redundaría en una u otra forma en una mayor productividad.

Consideramos que con el paso del tiempo cada vez será mayor la influencia entre el hecho educativo, la reproducción y los cambios sociales, ya que de esta manera se ha presentado a lo largo de la historia, y se observa como cadena, provocando con esto la transformación social tradicional, a la idea del cambio para una sociedad moderna.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Se discutirán en Mesa Redonda, los cambios observables que ha tenido la educación de nuestros padres y abuelos, tanto en el seno familiar como al

³⁹ Estrato social definido que se caracteriza a) por la conciencia de su existencia como cuerpo social, b) por su capacidad para promover agitaciones a fin de obtener concesiones bajo la amenaza de crear inquietud social, c) por su status social de hombres "libres" pero de situación insegura por carecer de propiedad, y que forman la "masa" sobre la cual se eleva la jerarquía de las clases

⁴⁰ Movimiento de personas de un grupo social a otro. Los cambios en las afiliaciones religiosas o políticas suelen considerarse como movilidad social.

interior de las escuelas, poniendo énfasis las conquistas sociales y en los cambios en la base o estructura productiva capitalista (cambios tecnológicos) que condicionan el tipo de educación actual.

3.2.3 *Resistencia social*

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define la palabra resistencia como la acción y efecto de resistir o resistirse, es decir, la capacidad para resistir en oposición a una fuerza externa, o más específicamente el conjunto de las personas que, clandestinamente de ordinario, se oponen con violencia a los invasores de un territorio o a una dictadura. Por otra parte se entiende como un delito del orden público, como una actitud de oposición persistente frente a la autoridad.

Entendemos, pues, que los seres humanos han resistido toda su vida al influjo de los grupos dominantes y que, precisamente a través de la educación institucionalizada, las élites han impuesto su autoridad para determinar los valores y fines que regirán a la sociedad en su conjunto.

La resistencia supone necesariamente un rechazo a un orden preestablecido o impuesto, ello en el marco de las relaciones del poder con el saber como mediador de dicha relación, al tiempo que la búsqueda individual o colectiva de otras prácticas determinarán sus principales características como

fenómeno social.



Para Michael Foucault los nuevos movimientos sociales surgidos a partir de 1968, poseen un denominador común que es el hecho de plantear su lucha fuera de los criterios

tradicionales de reivindicación de derechos o necesidades (identidad-opresión-liberación). Y es a través de sus reivindicaciones que se empieza a dotar de significado político a lo que hasta entonces era considerado del plano “privado”.

La resistencia bajo la mirada de Foucault sería una resistencia viva, creativa cuya principal herramienta, estaría en prácticas que permitan “desprenderse” de uno mismo, liberarse del yugo para construir una nueva y diferente relación donde no existan las desigualdades que provocan, precisamente, las resistencias. Foucault habla así de “*prácticas de sí*”, asumiendo la posibilidad de la acción (entendida como resistencia potencial) de todos los individuos para modificar lo que la sociología denomina como Status o realidad social.

La resistencia bajo la mirada de Foucault sería una resistencia viva, creativa cuya principal herramienta, estaría en prácticas que permitan “desprenderse” de uno mismo, liberarse del yugo para construir una nueva y diferente relación donde no existan las desigualdades que provocan, precisamente, las resistencias.

Como ya vimos en Unidades anteriores los teóricos de la resistencia como Giroux o Bourdieu, observan los desafíos de la nueva sociedad llamando a tomar una postura de análisis crítico de los contenidos que definen tal intervención (por lo general del Estado) al enfrentarse a las nuevas formas de configuración del entorno social. Desde cualquier marco teórico, el conocimiento de las actuales transformaciones y del deber ético-político como el hecho de tomar partido y participar en el desencadenamiento del cambio, dependerá de la efectividad de tal movimiento o acción por lo general colectiva.

La resistencia tendrá tres ejes para su configuración dentro de las dinámicas del desarrollo social principalmente en lo referente a la cultura de la resistencia que se ha desarrollado a lo largo y ancho del continente americano.

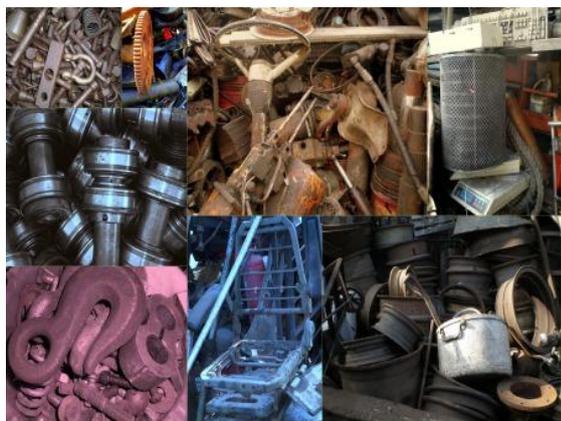


- a. El primero será el de la diversidad y las identidades. Ello como proceso constante y permanente de resistencia al sistema de dominación del capitalismo global; posibilitando la consolidación y diversificación de lo que podremos llamar

cultura de la resistencia (procesos de lucha libertaria) en América Latina.

- b. Otro factor será el Poder (estudiado ampliamente por muchos teóricos).⁴¹
- c. políticas y luchas por la emancipación, desafíos a los movimientos sociales frente a nuevos estímulos y realidades.
- d. El tercer factor surgido precisamente de dicha cultura de la resistencia, es el hecho de que dichas luchas libertarias generan alternativas frente a la cultura y la comunicación hegemónicas.⁴²

En la educación como institución de reproducción social se logra



establecer un tercer vínculo con la desigualdad en la lógica de poder y privilegio. Cuando funcionan como exclusión las categorías de igualdad y educación en el análisis de los movimientos sociales, las prácticas de resistencia tienden al desborde popular que en última instancia deviene en

inestabilidad política y falta de claridad en los objetivos.

Al momento de comprender el control social y su correlación con las prácticas de resistencia, es importante entender la lógica de las demandas de las poblaciones o grupos observados como sujetos sociales para tener un clima consistente de participación, preparación y de seguridad sobre los planteamientos y/o demandas.

Es precisamente Henry Giroux quien elabora una teoría social donde se observa el concepto de resistencia vinculado a las prácticas educativas que tienden a cuestionar la desigualdad social producto de las relaciones de poder, conminando a romper

El tercer factor surgido precisamente de dicha cultura de la resistencia, es el hecho de que dichas luchas libertarias generan alternativas frente a la cultura y la comunicación hegemónicas

⁴¹ Existen innumerables bibliografías sobre la cultura de la resistencia y ejemplos diversos de diferentes luchas libertarias en todo el mundo. También se puede comprobar que hoy en día permanecen las razones y situaciones que han dado lugar a dichos movimientos, tan sólo faltaría abrir las páginas de casi cualquier medio de información escrito para observar las desigualdades y desequilibrios inherentes al desarrollo del modo de producción capitalista.

⁴² Ver manipulación o condicionamiento ideológico a través de los medios de comunicación masiva.

con las dinámicas de poder implícitas dentro del sistema escolar, que buscan un mayor control social.⁴³

Existen diversas formas de resistencia y una amplia gama de actividades, sean de acción colectiva o individual, que nos hacen reparar, por decirlo así, en una serie de características de la sociedad actual (siempre dentro del marco del mundo capitalista pero también en otros modelos sociales como el comunismo despótico o el socialismo real), elementos de desigualdad, atraso social, marginación, sometimiento, explotación etcétera, que sin lugar a dudas nos permiten reflexionar sobre los mecanismos que los humanos y sus sociedades podrían tomar como rumbos o derroteros para construir una sociedad más igualitaria y democrática.

Así para Giroux “las escuelas tienen que ser concebidas, replanteadas y reconstituídas como ‘esferas democráticas contrapúblicas’, como lugares donde los estudiantes aprenden las habilidades y el conocimiento necesarios para vivir en una sociedad democrática viable y para luchar por ella. En ésta perspectiva, las escuelas tendrán que ser definidas por una pedagogía que demuestre su compromiso de incluir las opiniones y los problemas que preocupan profundamente a los estudiantes en sus vidas cotidianas. Igualmente resulta importante la necesidad que tienen las escuelas de cultivar un espíritu de crítica y un respeto a la dignidad humana que pueda vincular los temas personales y sociales en torno al proyecto pedagógico de ayudar a los estudiantes a llegar a ser ciudadanos activos”.⁴⁴

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

El alumno buscará en el periódico de su preferencia y de forma individual, alguna noticia que de cuenta de un movimiento social de resistencia, sea nacional o internacional, y buscará las ideas que sustenten su visión de la

⁴³ Suma total de los procedimientos por medio de los cuales la sociedad u otro grupo dentro de ella consigue que la conducta de individuos o grupos, se conforme a lo que de los mismos se espera. Existen dos tipos de control, el coactivo que emana del derecho y del Estado y se cumple por medio de la fuerza o amenaza, y el persuasivo que actúa a través de los diversos mecanismos que inducen al individuo a actuar con arreglo a las normas, deseos e imperativos del grupo social dominante. El derecho es el instrumento más concreto, explícito y notorio de control social, pero en manera alguna el más poderoso o amplio. Casi la mayor parte del control social es persuasivo y se lleva a cabo empleando medios tales como la sugestión, la imitación, el elogio, la censura, la recompensa y el reconocimiento

⁴⁴ Giroux, Henry “Radical Pedagogy and the politics of the student voice”, Ed. The Ontario Institute for Studies in Education, vol17, 1986 Traducción de Guillermina Romero Moreno.

realidad y su propuesta de cambio social, elaborando un trabajo que incluya su visión crítica personal.

3.2.4 Formación para la ciudadanía

El término de ciudadanía hace referencia, según el *Diccionario de uso del español* de María Moliner, a las personas de una ciudad antigua o Estado moderno con los derechos y deberes que ello implica; y a causa de esos deberes y derechos, la palabra lleva en sí o recibe mediante adjetivos una valoración moral y un contenido afectivo. De tal modo que podemos afirmar que no es buen ciudadano quien no respeta las leyes.

La ciencia política por su lado ha puesto gran énfasis en el papel que juega el ciudadano en el proceso de construcción democrático, principalmente en las sociedades modernas, sin embargo, el término se acuña en la sociedad griega y es Aristóteles en su libro *La ética Nicomaquea*, donde expresa que el bien común nunca llegará si no se educa y prepara a los individuos para ser “responsables”.

Derivado de lo anterior suponemos que toda sociedad o nación contemporánea deposita sus esperanzas de desarrollo democrático y sustentable en la acción conciente de los ciudadanos que la componen. La gran gama de contradicciones y problemáticas que se derivan del desarrollo capitalista moderno, como las desigualdades, la marginación, la falta de participación o apatía u otros como la corrupción y la explotación, dependerán para su solución de la acción conciente y colectiva de ciudadanos educados, responsables y, por qué no decirlo, amorosos y comprometidos con sus pares.

Si bien se pensó el proceso histórico de perfeccionamiento del sistema (a través de los sistemas educativos) mediante los progresos en la educación cívica y política permitiría una participación más activa de los ciudadanos, el sistema evolucionó pero perpetuando ciertos privilegios y mecanismos de exclusión y

manteniendo los controles sobre el pueblo mediante el ejercicio de un paternalismo político y moral⁴⁵

Indudablemente, fueron los factores de poder los que conspiraron para que no se produjera el paso de un sistema arcaico a otro de corte progresista o moderno. Factores, que el pensamiento crítico postmoderno se ha encargado de desenmascarar. Pero, al proceso de crítica y desmitificación debe seguir el de construcción y fundamentación, en el que no puede sino recurrirse a la democracia en su sentido más auténtico. Como Habermas⁴⁶ muchos autores están planteando la necesidad de aproximarnos a un modelo procedimental de democracia moralmente deseable o ética.

Ahora bien, la participación ciudadana madura, de cual dependerá el éxito que se deposite socialmente hablando, deberá fundamentar sus acciones –siguiendo a Habermas– en una visión ético comunicativa que base su accionar en tomas de decisiones que tengan en cuenta las opiniones de todos los afectados, normas de acción que se deberán legitimar socialmente a través consensos.⁴⁷ Procesos fundamentados en criterios que tienden a hacia su universalización (en términos culturales, filosóficos, éticos humanistas).

La participación ciudadana (de la cual es partícipe todo individuo capaz de comunicarse) estará condicionada igualmente por el grado de concientización social, que a su vez se encuentra determinado por el grado

La formación del ciudadano es, sin duda, una de las metas más importantes y prioritarias de las agendas político-educativas contemporáneas. Tanto en democracias débiles e incipientes, como en aquellas ya consolidadas, la construcción de una ciudadanía crítica y participativa parece ser la clave para resolver la diversidad de conflictos emergentes que reflejan la profunda crisis que afecta actualmente al sistema capitalista

⁴⁵ Oraisón, Mercedes, *La construcción de la ciudadanía en el siglo XXI*, p.7.

⁴⁶ Jürgen Habermas (1929) Pensador, filósofo y sociólogo alemán parte de la escuela de Fráncfort, quien desarrollo toda una teoría sobre la comunicación en las sociedades modernas capitalistas.

⁴⁷ Consensus: Decisiones del grupo en las que participan todos sus miembros conciente o racionalmente; sentimiento compartido por todos; el hecho de que un determinado grupo acepte (aproximadamente) la misma definición de una situación particular; conciencia (en los miembros de un grupo) de compartir determinados sentimientos, tradiciones, opiniones, ideas o definiciones de situación. Se manifiesta en la solidaridad y se simboliza en las representaciones colectivas. Pratt F, Henry *Diccionario de sociología* pp. 63-64.

de escolarización o formación cívico-cultural, que a su vez descansa en el sistema educativo más que en la familia o en la religión.

Jhon Dewey⁴⁸ (1953) demostró que es imposible pensar en una sociedad democrática, justa y solidaria sin una educación amplia e igualitaria que pueda imprimir en cada uno de sus miembros el carácter de una auténtica ciudadanía tal como el que acabamos de plantear. Pero, la relación entre democracia y educación que postula Dewey (1995 *Democracia y educación*.

Su concepción de una democracia participativa, abierta e inclusiva y de una educación entendida como la provisión de igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de las potencialidades y la justa apropiación de los bienes materiales y culturales de una sociedad, se recupera y refleja en los reclamos de quienes luchan por quebrar el carácter conservador y excluyente de las democracias contemporáneas.

Ediciones Morata)
sigue
interpelándonos
como un ideal. Su
concepción de
una democracia
participativa,

abierta e inclusiva y de una educación entendida como la provisión de igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de las potencialidades y la justa apropiación de los bienes materiales y culturales de una sociedad, se recupera y refleja en los reclamos de quienes luchan por quebrar el carácter conservador y excluyente de las democracias contemporáneas.

Los reclamos éticos y sociales en pos de la igualdad, la libertad y la justicia social que se hacen sentir cada vez con mayor fuerza dentro del desarrollo global del capitalismo, tomando en cuenta sus contradicciones y desigualdades estructurales, plantean la urgente necesidad de construir nuevos

⁴⁸ John Dewey fue el filósofo norteamericano más importante de la primera mitad del siglo XX. Su carrera abarcó la vida de tres generaciones y su voz pudo oírse en medio de las controversias culturales de los Estados Unidos (y del extranjero) desde el decenio de 1890 hasta su muerte en 1952, cuando tenía casi 92 años. A lo largo de su extensa carrera, Dewey desarrolló una filosofía que abogaba por la unidad entre la teoría y la práctica, unidad que ejemplificaba en su propio quehacer de intelectual y militante político. Su pensamiento se basaba en la convicción moral de que "democracia es libertad", por lo que dedicó toda su vida a elaborar una argumentación filosófica para fundamentar esta convicción y a militar para llevarla a la práctica. El compromiso de Dewey con la democracia y con la integración de teoría y práctica fue sobre todo evidente en su carrera de reformador de la educación. Robert B. Westbrook *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 1-2, 1993, pp. 289-305. UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 1999.

contratos que se traduzcan en una democracia más inclusiva, equitativa, participativa y solidaria. La fundación de nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad civil y de nuevos sujetos cívicos críticos y motivados moralmente a participar en los asuntos públicos comunitarios, supone una ruptura con la idea de la ciudadanía dominante, donde el ciudadano no posee una visión crítica de la acción social del Estado y donde los sujetos actúan de forma pasiva, interiorizando, insisto sin cuestionamiento de por medio, las normas, roles y pautas de comportamiento.

Tal ruptura puede hacerse desde una mirada histórica que nos permita reconstruir y deconstruir los discursos y las prácticas políticas, sociales y educativas que conformaron la cultura ciudadana moderna.

La construcción socio-histórica de la ciudadanía es fundamentalmente pedagógica, ello debido a que adquiere significación en las dinámicas de roles y posiciones que se viven al interior de los sistemas políticos, como elementos primordiales de la cultura cívica ciudadana. Afirmamos entonces que la formación de ciudadanos, es decir de ciertos valores, roles y estereotipos ideales sobre el actuar de la ciudadanía, forman parte de los objetivos y competencias desarrolladas al interior de las instituciones educativas, construyéndose en dichas dinámicas de interacción enseñanza-aprendizaje la idea de ciudadanía moderna.



El tema de la construcción de la ciudadanía se convierte en una necesidad o prioridad para los gobiernos de todo el orbe, lo anterior resulta lógico al suponer que depende de dicha formación (y no sólo de la idea paternalista de los gobiernos autócratas) la resolución de las principales problemáticas y contradicciones que aquejan a nuestro mundo moderno capitalista. Dichas formas de representación del bien común al que aspiramos estarán legitimadas social y políticamente a través de consensos sociales y por la acción de grupos políticos hegemónicos, diferenciados en cada nación y determinados por su grado de avance o desarrollo social, moral, político y económico.

Nos guste o no, como lo anunció Toennies,⁴⁹ las comunidades han ido dejando lugar a las sociedades; todas las actividades humanas se organizan crecientemente según racionalidad de acuerdo a fines y esos procesos han tendido a crear cuerpos especializados (burocracias) que en base a criterios técnicos (elitistas) deciden y administran en los diversos segmentos de la convivencia social, en favor de los usuarios de esos servicios, pero sin recurso necesario a ellos.

La salud del sistema, la supervivencia de sus instituciones y las condiciones de gobernabilidad, pero sobre todo de legitimidad, dependen de las acciones ético-educativas que se encaren a efectos de capacitar a cada ciudadano para la práctica responsable, racional y autónoma de su ciudadanía.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Se pedirá a los alumnos en forma individual elaborar una definición personal de ciudadanía, para luego dividir al salón en cuatro equipos y que cada equipo construya una definición que posteriormente compartirán a los demás miembros del grupo, para su análisis y discusión.

3.3 PRINCIPALES INSTITUCIONES EDUCATIVAS

3.3.1 La familia

La familia es la unidad fundamental de la organización social⁵⁰ y está compuesta como mínimo por dos miembros o individuos de diferente sexo (ésta idea ya está cambiando debido a la aceptación social de modelos de familia entre personas del mismo sexo) que conviven de forma estable en la misma vivienda, como consecuencia de un matrimonio o de una unión consensada (unión libre), que mantienen relaciones afectivas y sexuales (aunque ésta última no es condición obligada) y que cooperan regularmente en

⁴⁹ Ferdinand Tönnies (1855 -909 sociólogo alemán famoso por su distinción de Comunidad y Sociedad que dan diferentes tipos de relaciones sociales, según tamaño de la población y su grado de complejidad en la división social del trabajo. El influjo ejercido por su obra ha sido muy grande y se prolonga hasta la actualidad. En términos generales, contribuye a crear una nueva sociología, junto con Durkheim, Simmel y Max Weber. En concreto, ha influido decisivamente en el desarrollo de los estudios de la idea de comunidad y en la creación de una sociología rural (Heberle, Loomis, Beegle, Wurzbacher, Hofstee). Diccionario enciclopédico Quillet, tomo 4, p. 147.

⁵⁰ Gallino, Luciano *Diccionario de sociología* p. 425.

Dependiendo del tipo de relación familiar (donde prevalecen los lazos consanguíneos) y de la elección colectiva que se efectúa en épocas y sociedades diferentes, es ella misma, la familia, expresión del modo como una determinada sociedad concibe y valora la familia.

la reproducción material de su existencia repartiéndose el trabajo dentro y fuera de la unidad. A lo anterior habría que añadir que dependiendo del tipo de relación familiar (donde prevalecen los lazos consanguíneos) y de la elección colectiva que se efectúa en épocas y sociedades diferentes, es ella misma, la familia, expresión del modo como una

determinada sociedad concibe y valora la familia. La sociología y la psicología social también afirman que las familias poseen derechos y obligaciones socialmente reconocidos, junto con su prole⁵¹

La sociología de la educación entiende a la familia como la *agencia de socialización* más importante en el seno de la sociedad, junto con la escuela. Sin embargo, y en un sentido general, todas las formaciones sociales en que participan los individuos se pueden entender como agentes socializadores. De tal forma, tanto la familia como la escuela y la iglesia, los grupos de pares y los medios de comunicación masiva, poseen



Fernando Botero: Familia (1996)

características inherentes a tal proceso social. Lo anterior no significa que todas las agencias de socialización actúen en la misma dirección, lo que significa que pueden existir contradicciones entre los valores y normas que le son propios a cada una (habrá que analizar, por poner un ejemplo, tanto los planes de estudio como los currículum (explícitos u ocultos) de escuelas de gobierno como aquellas donde su dirección se ejerce por un grupo privado, religioso, con tendencias ideológicas no laicas.

La familia es la primera estructura social en la que participan los niños. Dentro de ésta se satisfacen las necesidades físicas y afectivas, tanto psíquicas como sociales. La experiencia familiar de los niños al interior de sus familias poseen consecuencias sociales importantes, ya que implican la

⁵¹ Ver derechos y responsabilidades ciudadanas

creación de hábitos de comportamiento, valoraciones, sentimientos y actitudes frente al mundo que de forma determinante influyen el desarrollo de la sociedad en general, tanto como su vida futura.

La relación cercana y cotidiana que se vive al interior de los grupos familiares, permite evaluar los progresos en el aprendizaje e introducir los



cambios o ajustes que se consideren necesarios, de hecho, los premios y castigos (como límites sociales) se perciben por parte de los niños como algo natural. Por otro lado, la familia permite y posibilita el logro de aprendizajes significativos que poseen gran relevancia para el

análisis sociológico, como la orientación valorativa, el autocontrol y las diversas conductas de rol. El control de sí mismo resulta imprescindible para la convivencia sana en sociedad. La familia, entonces, se presenta como el ámbito por excelencia para que se den los aprendizajes primarios que permiten la adaptación al medio social de forma natural y sin lugar a dudas oportuna, si el o la niña no poseen dicha instrucción familiar, les es más difícil lograr adentrarse en las dinámicas sociales, generándose problemáticas o actitudes atípicas, con las que la comunidad tendrá que lidiar y, en algunos casos, sancionar de diversas formas coercitivas.

La conducta se orienta por valores, aunque habitualmente no resulte fácil establecer la vinculación que hay entre las dos cosas. En las sociedades modernas la familia enfrenta serias dificultades para la transmisión de valores, en primer lugar, porque el pluralismo propio de estas sociedades supone la coexistencia de una multiplicidad de sistemas de valores no siempre compatibles entre sí, y en segundo término, porque los valores que la familia pretende inculcar pueden ser contrarios a los que transmiten otras agencias de socialización, entre

ellas los medios de comunicación de masas, fundamentalmente la televisión.⁵²

Otro aspecto fundamental en el análisis de la familia es la reproducción del lugar que ocupa en la estratificación social. Aunque el individuo pueda a lo largo de su vida subir o bajar en su status social (particularmente en el sentido económico), es la familia la que determina el estatus o clase social en que el joven será educado. Lo anterior se vuelve evidente cuando analizamos el lenguaje utilizado por un niño de clase social alta, al utilizado por un niño de clase social baja, pero también en las ideas y visiones respecto al mundo que le rodea. Otro ejemplo lo encontramos en la elección del tipo de sanciones o correctivos en una y otra clase social. En unos se privilegian los castigos corporales y en otros las sanciones de tipo emocional.



Recibir un premio o un castigo es sumamente importante, ya que la resultante será un joven rebelde e inadaptado u otro sumiso, con una actitud pasiva. Este hecho confirma que la influencia estructural de la familia permanecerá a lo largo de toda la vida.

La familia, entonces, se presenta como el ámbito por excelencia para que se den los aprendizajes primarios que permiten la adaptación al medio social de forma natural y sin lugar a dudas oportuna, si el o la niña no poseen dicha instrucción familiar, les es más difícil lograr adentrarse en las dinámicas sociales, generándose problemáticas o actitudes atípicas, con las que la comunidad tendrá que lidiar

Para pasar al análisis de la escuela, señalaremos por último algunos rasgos que han caracterizado a la familia de las ciudades, en contraposición a las

familias del campo. Las primeras ha sufrido una serie de cambios que tienen su origen en las dinámicas de producción económica, en el seno de las sociedades capitalistas, donde se privilegia el *hacer*, por encima del *ser*, la producción de bienes *materiales*, por encima de la producción de bienes *espirituales*. Es un hecho que las sociedades modernas han dado pie a la paulatina desaparición de la familia ampliada (comunitaria), así como a la

⁵² Brígido, Ana María, *Sociología de la educación*, p.108.

disminución del número de miembros de la familia nuclear; se pueden observar mayor número de familias uniparentales (sin la presencia de uno de los dos padres), tanto como el abandono de de muchas de sus funciones, al dejar esos roles a personas contratadas para el cuidado de los hijos o a la misma escuela, dejando a los hijos solos durante la mayor parte del día, sin la guía y los límites o ejemplos que ellos necesitan para comprender su lugar en la sociedad, también se a perdido la instrucción de oficios o saberes, tradiciones entre otros:

La familia moderna, reducida en número y despojada de sus múltiples funciones, sigue siendo, como la institución más apropiada para educar (*educatio*) la primera escuela de la infancia. Pero debido, en parte, a la división del trabajo que desplazó hacia órganos especiales (escuela) la función educativa (*institutio*), y en parte por la presión de las nuevas condiciones económicas que obligan a la mujer a buscar trabajo fuera del hogar, la familia se ha convertido en la institución menos adecuada para la instrucción.⁵³

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Tomando en consideración tu ambiente familiar, describe algunos valores y actitudes que se te infundieron cuando eras niño (tanto positivos como negativos) y algunos que, en tu visión, debieron haberte enseñado, argumentando razones para ello.

3.3.2 La escuela

La educación, como ya se ha dejado en claro, es un fenómeno o hecho social que surge y se desarrolla en todas las sociedades humanas y cuyas funciones son determinantes para el logro de los fines sociales, tanto individuales como colectivos. Y son las sociedades modernas o avanzadas las que desarrollarán o perfeccionarán esa educación primaria o primordial mediante la creación de escuelas y otras instituciones como las universidades y los tecnológicos.

⁵³ Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación*, p.133.

El grupo profesional pedagógico así constituido y claramente diferenciado por su función específica, se desarrolla en el seno de un grupo de intelectuales expertos que se encargan de la producción y perfeccionamiento de las dinámicas de trabajo y sus contenidos explícitos, tanto como de la organización, transmisión y circulación de los bienes materiales y espirituales, que constituyen la herencia social. Su función es la habilitar a las nuevas generaciones para que éstas aprovechen las experiencias y descubrimientos que le preceden, preparando a los educandos para el desempeño de labores esenciales, formando miembros útiles a la sociedad. Sobra decir que en las sociedades técnicamente avanzadas debido a la división social del trabajo, la escuela ejerce un papel del todo fundamental.

Al igual que la familia aunque de forma distinta, la escuela transmite valores, normas y actitudes que transforman a los individuos en personas más complejas, preparándolos para una sociedad ciertamente más compleja y diversificada. Los sociólogos y pedagogos modernos suelen llamar a este conjunto de valores y actitudes no formales *Curriculum Oculto*⁵⁴ Esos contenidos no explícitos estarán determinados por los grupos dominantes tanto fuera (padres de familia) como dentro de las instituciones (directivos



y planta docente) y sus necesidades de corte ideológico, principalmente haciéndose necesarios para el control social. Este

El grupo profesional pedagógico así constituido y claramente diferenciado por su función específica, se desarrolla en el seno de un grupo de intelectuales expertos que se encargan de la producción y perfeccionamiento de las dinámicas de trabajo y sus contenidos explícitos, tanto como de la organización, transmisión y circulación de los bienes materiales y espirituales, que constituyen la herencia social.

hecho nos evidencia que la escuela que elijan

⁵⁴ *Curriculum oculto* se define como el conjunto de normas, costumbres, creencias, lenguajes y símbolos que se manifiestan en la estructura y el funcionamiento de una institución. Sin pretenderlo de manera reconocida, el currículum oculto constituye una fuente de aprendizajes para todas las personas que integran la organización. Los aprendizajes que se derivan del currículum oculto se realizan de manera osmótica, sin que se expliciten formalmente ni la intención ni el mecanismo o procedimiento cognitivo de apropiación de significados. <http://mariaisabelmirp.blogspot.com/2006/10/qu-es-el-curriculum-oculto.html>

los padres tendrá mucho que ver en el desarrollo de los niños y adolescentes y no sólo los planes de estudio dictados por las instituciones gubernamentales encargadas de regular el trabajo escolar dentro del sistema educativo general.

Un aspecto importante de la instrucción escolar deviene del trabajo grupal que se lleva a cabo en la escuela. Al interior de esos subgrupos de trabajo, el niño o niña aprenden diversos roles y habilidades sociales básicas, como la coordinación de las tareas divididas según capacidades, el respeto al trabajo y a la forma de pensar de los otros miembros, así como el manejo de conflictos entre otros; y al igual que en el seno familiar en la escuela se utilizan una serie de castigos y recompensas que tienden al reforzamiento de actitudes y conductas “positivas” de corte formal. Concluimos de ésta forma que, aquellos que no tengan la oportunidad de asistir a la escuela para su formación social, carecerán de esas habilidades sociales indispensables para su interacción con el mundo; tampoco estarán preparados para competir en el mercado laboral, al carecer de ciertas “competencias” específicas exigidas por la división social del trabajo en las sociedades capitalistas.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Previa investigación de campo, analizar en grupo las diferencias existentes entre una escuela pública y otra privada, tanto las características visibles o explícitas (valores y actitudes observables), como aquellas que se dejen entrever de su vida cotidiana, para discutir las en clase.

AUTOEVALUACIÓN

1.- Elaborar un mapa mental donde se expongan los elementos constitutivos de la educación como institución social

R: Desarrollo histórico, valores, normas, costumbres, división social del trabajo, capitalismo, socialización etc.

2.- De acuerdo con sus funciones, ¿cuáles son los dos tipos de educación como institución social?

R: Primarias y secundarias

3.- Describe brevemente los cambios históricos que han propiciado la concepción actual de la educación como institución social

R: De las sociedades tradicionales a las modernas

4.- A decir de Fernando Acevedo, ¿cuáles son las dos fuerzas que han dado origen a la escuela como institución social?

R: Existen dos fuerzas creadoras –según Fernando Acevedo- que interactúan en la función pedagógica de la institución; una la cultural como la “acumulación y el enriquecimiento de los bienes intelectuales que se transmiten de una generación a otra”, y otra social como la “especialización creciente, la división del trabajo social”. Dichos aspectos generales de la transmisión cultural forman el origen de lo que hoy conocemos como Escuela.

5.- Partiendo de la noción de cambio social expuesta en nuestro libro didáctico, plantea junto con tus compañeros, una propuesta de cambio educativo que consideren ayudará a nuestra sociedad a mejorar su calidad de vida.

6.- Llena los espacios en blanco: La evolución del _____

ha provocado una serie _____ significativos; en el plano de

la producción el cambio _____ tiene una tendencia a dicotomizar

cada vez más el modo de inserción del trabajo humano, ya que la

_____ se concentra en un sector reducido de actividades y personas.

La simplificación se expande a un número de tareas cada vez mayor; la

_____ a su vez está planteando la conciencia de la

imposibilidad de comprensión global de los fenómenos. A nivel político la

_____ de las formas de participación tradicionales, con la consolidación de

las fuerzas populares por un lado y el poder transnacional creciente por el otro,

la tendencia a la _____ de vastos sectores de población.

R: capitalismo industrial, cambios culturales, tecnológico, creatividad, hiper-especialización, crisis, marginalidad.

7.- Escribe, partiendo de lo expuesto en el inciso 3.2.4, cuáles serían en tu visión los derechos y responsabilidades que la escuela tendría que enseñar para formar ciudadanos que respondan al reto de la nueva sociedad que estamos construyendo.

8.- Escribe la definición o noción de Currículum Oculto expuesta en el apartado sobre la escuela.

R: Currículum oculto se define como el conjunto de normas, costumbres, creencias, lenguajes y símbolos que se manifiestan en la estructura y el funcionamiento de una institución. Sin pretenderlo de manera reconocida, el currículum oculto constituye una fuente de aprendizajes para todas las personas que integran la organización. Los aprendizajes que se derivan del currículum oculto se realizan de manera osmótica, sin que se expliciten formalmente ni la intención ni el mecanismo o procedimiento cognitivo de apropiación de significados.

UNIDAD 4

LOS PROBLEMAS SOCIALES DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO

El alumno conocerá el origen y características de diversas problemáticas sociales relacionadas con el fenómeno educativo, partiendo del reconocimiento de una crisis social de la educación en México producto de las contradicciones históricas inherentes al desarrollo de nuestra nación y del sistema capitalista de producción.

¿Qué papel desempeña la educación en la solución de las diversas problemáticas sociales?

¿Qué relación existe entre la realidad nacional y la crisis de la educación?

¿Cuál es el papel que juegan en la educación los medios masivos de comunicación?

¿Cuáles son las problemáticas sociales y los retos que enfrenta actualmente la educación en México?

TEMARIO

4.1 CRISIS DE LA EDUCACIÓN

4.1.1 LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA EDUCACIÓN EN MÉXICO

4.1.2 LA FUNCIÓN ACTUAL Y LOS RETOS DE LA ESCUELA EN LA EDUCACIÓN DE LAS PERSONAS

4.2 LOS PROBLEMAS EN LA CIUDAD Y EL CAMPO

4.3 DESIGUALDAD SOCIAL Y POBREZA

4.4 GLOBALIZACIÓN O MUNDIALIZACIÓN

4.5 EQUIDAD DE GÉNERO

4.6 TERCERA EDAD

MAPA CONCEPTUAL



INTRODUCCIÓN

La reflexión presente sobre el ser humano y la sociedad que somos y queremos ser, el debate cotidiano sobre el futuro de la cultura mestiza, la idea sobre el México en el que deseamos vivir, hoy más que nunca permanecen vivas, y de la seriedad con que afrontemos nuestra realidad, de la capacidad individual y colectiva para imaginar un México mejor donde se respete el derecho a la vida con justicia social, libertad y democracia, un México donde cuidemos la naturaleza que nos vio nacer y nos alimenta, dependerá el salir de la crisis en que estamos inmersos, nuestra sobrevivencia como individuos, familias y nación.

Construir así una nueva sociedad requiere en gran medida de la imaginación, compromiso y capacidad del pueblo para educar e investigar, siendo este un hecho común a todos, cotidiano, reflejo de realidades individuales, familiares, comunitarias, derecho y responsabilidad compartida con grupos e instituciones educativas, pero también económicas, políticas y sociales. Y es este proceso histórico de transmisión y regeneración cultural, de crisis de nuestro sistema organización productiva, el momento para que las escuelas desempeñen un papel protagónico y nodal tanto en la transformación de nuestra planta productiva, como en la responsabilidad de asegurar un desarrollo integral del ser humano, conocer y brindar soluciones reales a las problemáticas y necesidades más apremiantes del pueblo, esfuerzo y principios que estarán siempre por encima de intereses y políticas oligarcas, imperialistas, monopólicas, sectarias o privadas. Pasemos a la descripción de los elementos involucrados en nuestra crisis, que sobre decirlo es también mundial.

En el apartado uno revisaremos de forma general los elementos involucrados en la crisis educativa, poniendo énfasis en el hecho de que la crisis educativa es producto de una crisis social de mayor envergadura, pues involucra básicamente a la economía y la política nacionales. En los siguientes capítulos revisaremos la función y los retos de la escuela, precisamente, en función de la crisis y de la necesidad de transformar nuestro entorno social (función socializadora y cambio social); tanto los problemas del campo y la

ciudad, como, la pobreza y la desigualdad son elementos distintivos de la crisis que nos afecta y que es producto del las contradicciones del sistema o modelo económico capitalista. Por último describiremos y analizaremos qué es la globalización o mundialización, idea que nos ayudará a comprender mejor las interrelaciones de nuestro sistema social, político y económico con el mundo; revisaremos en este marco a la opinión pública, los medios de comunicación masiva, la equidad de género y la tercera edad, todas ellas problemáticas sociales en que la educación ejerce una influencia determinante, pensando en sus posibles soluciones.

4 LOS PROBLEMAS SOCIALES DE LA EDUCACIÓN

4.1 CRISIS DE LA EDUCACIÓN

Entenderemos por crisis toda irrupción del curso regular y previsible de los acontecimientos, perturbación del hábito o costumbre que requiere conciente atención por parte del individuo o del grupo a fin de reestablecer el equilibrio perturbado o establecer nuevos hábitos y costumbres más adecuados.⁵⁵ La crisis o desequilibrio del sistema educativo es, en términos sociológicos, una crisis social, la cual podemos comprender como un momento de gravedad en la vida social, donde se ha alcanzado un punto en que el cambio es inminente, mas no necesariamente rápido o inmediato, tanto para bien como para mal, desde una perspectiva de bienestar humano.

Durante los procesos de cambio o crisis social, la capacidad de dirección de los mismos es incierta y el único criterio objetivo, de forma concensuada por los estudiosos, que se puede utilizar para juzgarla, es el de las consecuencias en la unión o desunión mayores o menores del grupo o nación.⁵⁶

En nuestra historia contemporánea el México posrevolucionario poseía una identidad cultural en su forma de hacer política que, hoy día, todavía prevalece arraigada, pero que poco a poco ha caducado en su propia inoperancia e ineficacia: el corporativismo, el autoritarismo, la lucha por el poder político, el nepotismo, la corrupción, por mencionar algunas realidades históricas de nuestra cultura política, están condenadas a su transformación; dicha cultura o proyecto ideológico, modelo para el desarrollo nacional, es hoy día cuestionado, por decir lo menos, combatido desde diferentes frentes, uno

Cuando se estudia históricamente la manera como se han formado y desarrollado los sistemas de educación, se ve que ellos dependen de la religión, de la organización política, del grado de desarrollo de las ciencias, del estado de la industria, etc. Si se les separa de todas esas causas históricas, se vuelven incomprensibles.

Emile Durkheim, *Sociología de la Educación*, Ed. Colofón. p. 22.

de ellos, en el que recaen más esperanzas, es el educativo.

Es importante señalar que en los

⁵⁵ Pratt, Henry, *Diccionario de sociología*, p. 74.

⁵⁶ La polarización que la sociedad mexicana ha sufrido en las últimas décadas habla claramente de las dificultades para que los actores sociales se pongan de acuerdo en las acciones que se deben tomar para darle solución a las problemáticas sociales; la educación es o debería ser una herramienta indispensable para la unión de criterios, sin embargo, también es el lugar donde la pluralidad política dirime sus diferencias y donde se puede observar más claramente la lucha de clases y la lucha por el poder.

últimos 40 años los gobiernos en México han mostrado (por lo menos en el discurso) un gran interés por vincular los objetivos y políticas educativas, con el desarrollo del país, precisamente como estrategia de atención a los problemas sociales que vivimos. Sin embargo, es la política económica la que ha marcado el rumbo y los alcances de este en materia educativa. Observando lo apuntado por Gilberto Guevara Niebla teórico de la educación en México, diríamos que es la calidad de la educación (principalmente después de presentado el Proyecto de Modernización Educativa en 1989) el problema más señalado y debatido al interior de la sociedad. Y pese a ser así es difícil ponerse de acuerdo respecto a los parámetros que se utilizan para evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje bajo la lupa de la calidad educativa. Donde unos ven adaptación de la educación a los requerimientos del aparato productivo, otros critican la falta de elementos humanistas de carácter cualitativo en los programas y planes de estudio, donde unos critican que no existen condiciones para una educación que ayude a resolver prácticamente los rezagos, otros proponen la formación de competencias y capacidades de análisis y comprensión. Lo cierto es que en gran medida, y es lo que apunta nuestro autor, los contenidos llegan a ser obsoletos e irrelevantes para la comprensión e intervención en la realidad actual y futura, ello sin dejar de reconocer los logros que, por ejemplo en cobertura básica se han conseguido.⁵⁷

En el libro de Gilberto Guevara Niebla se hace una crítica general del sistema de educación, a tal grado que en sus propias palabras:

Los daños infligidos a la educación pública nacional por esos arreglos –de la emisión presupuestal a la hegemonía de los intereses corporativos y las razones políticas de burocracias y autoridades, no hacen ruido–. A diferencia de la contaminación ambiental, la inseguridad pública o el problema de la deuda, los desastres de la educación pública son graduales, discretos, indoloros, secretos. Pero a la vuelta de los años podemos ver y medir la magnitud de esta catástrofe silenciosa.

⁵⁷ Guevara Niebla, Gilberto (compilador), *La catástrofe silenciosa..*

Catástrofe que se refleja en la baja calidad e irrelevancia de la educación nacional, que no ha sido capaz de incidir en una menor desigualdad social. La incorporación de nuevas materias, planteadas como auténticas demandas sociales, tal como es el caso de la informática, han de suponer cambios o diversificaciones en el contenido del curriculum. Aquí aparece otra de las razones que, con mayor peso, avalan la oportunidad de las reformas que se plantean en los sistemas educativos occidentales.

Ahora bien. La crisis de la educación en México es producto de la crisis de la estructura socio-económico-política nacional:

En este sentido, la educación en nuestro país refleja con meridiana claridad las características y contradicciones del sistema socioeconómico y político, cuya resultante es la preparación de egresados que no satisfacen debidamente las exigencias del desarrollo científico y tecnológico puesto que la gran mayoría de ellos han sido formados justamente para que no produzcan conocimientos, sino más bien los apliquen y respondan a los requerimientos de los grupos que tienen el poder económico y político.⁵⁸

Sólo en la medida en que promovamos una transformación congruente y efectiva de todo el sistema socioeconómico y político del país, se podrán elevar los niveles socioculturales de la población en general y con ello contribuir a la generación y consolidación de un sistema científico y tecnológico que pueda ayudar a superar los niveles de rezago educativo que afectan de forma sistémica el desarrollo del país.

Más adelante ahondaremos en las propuestas, prioridades o metas educativas que, de forma imperante, podrán ayudar a superar la crisis educativa que vivimos los mexicanos y la mayor parte del mundo.

4.1.1 La opinión pública y la educación en México

Podemos definir a la opinión como un juicio considerado verdadero (aunque no necesariamente) al que se ha llegado por procesos intelectuales. Ahora bien, la opinión pública es un fenómeno social que posee rasgos muy distintivos en nuestras sociedades actuales. Para hablar de opinión pública tendríamos que

⁵⁸ Ruíz, Amparo *Crisis, educación y poder en México*, p.12.

hablar del público, que es un grupo o multitud que de forma dispersa, varía su idea o constitución a través del tiempo, que no poseen ni tradiciones ni una conciencia clara de sí mismo y que hoy en día hace referencia a las ideas que sobre temas muy variados expresan, principalmente los medios de comunicación masiva.⁵⁹

El diccionario de sociología nos acerca más a la comprensión del término:

Actitud de una porción importante de una población con respecto a una determinada proposición, que se apoya en un mínimo de pruebas reales y que supone cierto grado de reflexión, análisis y razonamiento. Es un producto parcialmente intelectual, a diferencia del sentimiento público que es en esencia, cuestión de emoción y puede existir y existe sin la menor base de realidad. De un modo característico los propagandistas dan la impresión de que tratan de modificar la opinión pública cuando, en realidad, apelan al sentimiento público y tratan de utilizarlo.⁶⁰

Los avances tecnológicos de la última mitad del siglo XX dieron lugar a una gran revolución de las comunicaciones humanas (ver globalización inciso 4.4). Los medios de comunicación masiva ocuparon en gran medida un sitio preponderante en la vida cotidiana de la mayoría de la población y de la sociedad en general, y prácticamente nadie puede sustraerse a su influjo. A tal grado ejercen su influencia que llegan a interferir en las relaciones familiares, ya que transmiten una serie de valores, conocimientos y actitudes que moldean las relaciones entre las personas y las organizaciones sociales sin que éstas se percaten del todo. Este hecho ha determinado la lucha por el poder, donde la mayor parte de éstos, incluyendo grupos sociales, gobiernos, partidos políticos, empresarios, entre otros, que tratan por todos los medios de adueñarse o controlarlos como condición para el control social o la manipulación ideológica. La acción socializadora de los medios de comunicación está determinada por varios factores a saber:

⁵⁹ Siguiendo la reflexión de Fernando Acevedo en su libro *Sociología de la educación*, capítulo 6.

⁶⁰ Pratt, Henry, *Diccionario de sociología*, p. 206.

- a) Se dirigen a públicos extremadamente amplios, heterogéneos y dispersos en el medio geográfico.
- b) Su contenido no posee estructuras definidas y su emisión provoca el establecimiento de una relación con los receptores totalmente impersonal
- c) Se encuentran casi por completo determinados por los intereses de la industria y el mercado.

Los contenidos o conocimientos que proporcionan a la población son de carácter simbólico y brindan significados variables a la vida cotidiana, a través de estereotipos⁶¹ o pautas de comportamiento.

Vivimos en una sociedad pluralista, en la que distintos grupos sociales reflejan sus visiones o estereotipos a través de los medios de comunicación que se encuentran a su servicio, tales modelos en grado sumo son contrapuestos a los contenidos simbólicos perseguidos por la educación. Visto de otra forma, la aceptación en educación de la diversidad cultural es cada vez más extendida y nos fuerza a la modificación de algunos materiales didácticos tanto como a la diversificación de nuestros programas de enseñanza. La educación cae en la desestructuración de contenidos (modelo del crisol) propio de los medios de comunicación.

Se podrán multiplicar al infinito ejemplos que dan cuenta de la forma en que los medios de comunicación de masas, a veces de manera explícita, otras de forma sutil y solapada, ponen a nuestra disposición historias, modos de vida, tipos sociales, etc., completamente alejados (o muy cercanos) de nuestra experiencia directa e inmediata, al tiempo que condicionan nuestra percepción de esos hechos y desarrollan ciertos valores y actitudes. A diferencia de otros agentes de socialización, los medios llevan a cabo su acción socializadora sin recurrir a premios o castigos, y con total prescindencia de la relación interpersonal directa.⁶²

⁶¹ Los estereotipos son creencias populares, ideas o imágenes aceptadas por un grupo, de ordinario enunciadas en palabras y cargadas de emoción. También hacen referencia a concepciones simplificadas e incluso caricaturizadas de personas o personajes, su personalidad, aunque también representa aspectos de la estructura social que ocupa en nuestras mentes.

⁶² Brigido, Ana María, *Sociología de la educación*, p. 117.

Podemos observar a lo largo de la última mitad del siglo XX el desarrollo de fuentes de información *alternativas* a la escuela como institución. La aparición de esas fuentes de información como la televisión, están forzando el papel y trabajo de los profesores dentro del salón de clases al ser suplantados en su papel de transmisores de conocimiento. De hecho, se les ha obligado a introducir tales medios como fuentes de información complementarios, como audiovisuales de corte didáctico, incluso, los profesores que no se modernicen y continúen utilizando el medio oral únicamente, terminarán por perder la batalla cultural, ya que los estudiantes cada vez están más, digamos, están mediatizados y su aprendizaje requiere de herramientas visuales, ya que si se intenta dar una lección de corte tradicional sobre un tema del que los alumnos se han informado antes en la televisión, se convierte en un reto mayor en términos de motivación y presentación

El desarrollo de los CD interactivos se desarrollarán en la enseñanza en las próximas décadas (sin sustituir por completo al libro), y supondrá un cambio profundo en la actuación del maestro, que será visto más como un motivador, director, orientador o facilitador, que como el ser supremo que todo lo sabe, producto de una educación autoritaria y rígida, provocando en los alumnos una actitud más crítica y autónoma.

La opinión pública, sin embargo, no es exclusiva de los medios de comunicación masiva. El papel del docente y el hecho de que los educandos permanezcan muchas horas frente a grupo, como se dice en la jerga educativa, permite valorar en grado sumo su papel de orientadores y generadores de opinión pública. Debemos comenzar por reconsiderar los juicios que estamos haciendo sobre el trabajo de profesores y maestros, sobre el sistema de enseñanza en su conjunto. Los medios son unilineales y no poseen el don de la réplica, no enseñan a pensar ni a darle vida a una visión crítica, creativa y propositiva de la vida, cosa que sí se puede proporcionar o generar dentro del aula.

Son ellos de hecho aquellos que nos mantienen en el ámbito de la civilización y la democracia. Desde las zonas rurales a los barrios más

paupérrimos, son nuestros maestros los que conforman *el entramado más sólido y extendido para la cohesión y la regeneración de nuestro tejido social.*

Es un hecho, entonces, que la realidad actual en este mundo global regenera o desintegra las identidades culturales y sociales, las monedas, las tradiciones. Las políticas de estado, así como la 'opinión pública' se convierten en mensajes ideológicos, maneras de ver, valorar y emitir juicios sobre la realidad, manipulados y transmitidos por conducto de medios impresos, visuales y electrónicos, a los cuales tienen acceso la mayoría de la población, usados para legitimar el poder, las políticas de gobiernos y grupos financieros. Pero también es cierto que la opinión pública vale ciertamente lo que valen aquellos grupos que las expresan y he aquí el papel de liberación adjudicado a la educación por muchos pensadores y educadores de nuestro tiempo.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

El maestro previamente grabará algunos segmentos de comerciales y programas televisivos donde se distingan claramente estereotipos sociales o mensajes ideológicos, para presentárselos a sus alumnos y entre todos reflexionar sobre su papel educativo o formador de opinión.

4.1.2 La función actual y los retos de la escuela en la educación de las personas

(...) en la investigación que se realice para determinar los ideales o fines de la educación en una de las sociedades históricas o actuales, se pueden distinguir en una política educativa tres planos o capas, que se combinan o superponen de manera diferente y en proporciones desiguales: 1) el plano nacional; 2) el plano correspondiente a cierto "tipo de civilizaciones", y 3) el plano universal y humano. En primer lugar se encuentran determinados fines, inmediatos y particulares, ligados a las condiciones y exigencias vitales de cada colectividad (...) Pero como hay hechos que rebasan el área del territorio nacional y que no se limitan a un organismo político (Estado o Nación), la política general, y la educación, por lo que implican y que, rebasando las fronteras, quedan dentro de las áreas espirituales de una civilización (...) Este es el segundo plano que se debe estudiar. Y, por último,

el plano de los “valores universales”, que trascienden las épocas y las fronteras y definen más la especie humana que un grupo político (...) Según predominen en una época las tendencias nacionalistas y humanistas, la organización pedagógica de todos los grados, reflejando con más fuerza los caracteres y las aspiraciones de un pueblo, se orientará en el sentido de una afirmación enérgica de nacionalismo, o tenderá a acentuar el humanismo, es decir, los valores fundamentales que expresan una naturaleza esencialmente idéntica en todos los hombres.⁶³

Paralelo a la crisis educativa, observamos un proceso en el que se inhiben las responsabilidades educativas de otros agentes *sociabilizadores*. Principalmente de la familia, ello entre otros factores que se deben a la incorporación masiva de la mujer al trabajo (este fenómeno de movilización social se relaciona con diversos aspectos de la realidad contemporánea, pero principalmente a la necesidad del aparato productivo capitalista que requiere de más mano de obra y que esté relativamente calificada para desempeñar su trabajo), de igual forma la reducción en el número de miembros de las familias, principalmente en la ciudad, con la consiguiente reducción en el número de horas de convivencia e interacción al interior de dichos núcleos sociales.

Se extiende como consecuencia la idea de que la labor educativa debe llevarse a cabo en la escuela, reproduciéndose auténticas ‘lagunas’ si la institución educativa se descuida por decirlo así, tratándose de valores básicos, transmitidos tradicionalmente en el ámbito familiar. Como reacción a esta inhibición se pide a las instituciones educativas que ejerzan una influencia moral en el educando, aunque no nos quede claro el hecho de que sea la institución escolar la única responsable de enseñar valores como la honradez o la importancia del respeto a los demás. Observamos igualmente que los padres de familia cada vez dedican menos tiempo a la educación de los hijos, dejando a sus hijos al arbitrio de otras instancias o cuerpos docentes.

Se convierte en un error esperar a que la educación cumpla con el papel de solucionar los problemas sociales pendientes en la sociedad, dejando solos a los profesores con el reto. Se ha señalado que nuestro sistema de educación debe dar respuestas formativas a los nuevos problemas sociales, pero también

⁶³ De Acevedo, Fernando, *op cit* p 331-332.

deben desarrollarse los conceptos de *sociedad educadora* y de la relación y responsabilidad compartida de la escuela y la familia para crear una conciencia de responsabilidad pero, sobre todo, el generar un impulso de apoyo al reconocimiento del trabajo docente por parte de la sociedad.

Es en los últimos 20 años que ha cambiado radicalmente la configuración del sistema educativo, pasando de una enseñanza elitista, basada en la exclusión y la competencia, a una condición de enseñanza general, más integradora, pero incapaz de asegurar éxito en la mayoría de las

Cuando se quiere analizar la capacidad de adecuación del sistema de educación a los fines que se le atribuyen, se corre el riesgo de dejarse imponer las categorías de oferta o demanda de productividad, es decir, de reducir el problema educativo a un problema económico, lo que tiene por consecuencia una simplificación excesiva de una problemática compleja. Simplificación ésta que se realiza al sustituir un conjunto de fenómenos reales por una construcción artificial. ¹

Labarca Guillermo, *La educación burguesa*.

etapas de formación para el trabajo, acorde con el nivel terminal alcanzado por el alumno.

Este es un problema muy simple, si se quiere ver así, de forma reduccionista, en una sociedad que *funciona* acorde con las leyes del mercado. Por ejemplo, aumentar el número de individuos que acceden a los distintos niveles de educación, provocando que muchos, tal vez las

grandes mayorías, desciendan en su valor productivo o económico.

Pensaremos tan sólo en que hace 20 años, una persona con título de bachillerato o profesional, podía encontrar un trabajo dignamente remunerado, sólo porque eran grupos reducidos los que accedían a estos niveles de estudios. De igual modo, ha descendido la motivación del alumno para con sus estudios, tanto como la valoración que hace la sociedad del sistema educativo, especialmente la que tienen los padres de los alumnos.

Hace 30 años, la titulación académica aseguraba un *estatus social* y retribuciones económicas acordes con el nivel o grado obtenido; actualmente los títulos académicos no aseguran nada, manteniéndose, sin embargo, otros mecanismos selectivos dependen cada vez más de empresas privadas, y no de las relaciones sociales familiares o de la obtención o generación de otros conocimientos llamados extracurriculares que en definitiva no se imparten en el sistema reglamentado de la enseñanza escolar o formal.

La evolución del sistema de enseñanza y su éxito más reconocido en el terreno cuantitativo, han obligado a cambiar el sentido mismo de las instituciones escolares, motivados o condicionados por la necesidad de adaptación al cambio social, tanto por los alumnos, como por profesores y padres de familia, que deben (en un sentido coercitivo, manipulador o de control social) modificar su mentalidad respecto a lo que modernamente pueden esperar del sistema de enseñanza. Se vuelve así absurdo el mantener una enseñanza masificada con objetivos que devienen de un sistema diseñado para una enseñanza de élite o de clases y, en este sentido, por la fuerza de los hechos históricos, mostrándose una enseñanza que se ha de diversificar, volviéndose mucho más flexible.

Pensemos así que los retos y función educativa de nuestras sociedades contemporáneas tendrán que pasar por la reflexión entorno a la permanencia de ciertos mecanismos tradicionales de la enseñanza, paralelos al cambio o modificación de los parámetros y métodos de enseñanza-aprendizaje, que no necesariamente tendrán que adaptarse totalmente a los requerimientos del aparato productivo de corte mercantilista o económico. También se debe valorar y reconocer como insuplantable el papel de la familia y otras instituciones históricas en el proceso de *sociabilización* y formación moral de los más jóvenes.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Preparación de un debate, donde el tema central serían las propuestas de los estudiantes para solucionar diversos problemas macros y micros del proceso de enseñanza-aprendizaje y del sistema educativo nacional. El día esperado, el salón se dividirá en dos partes, brindándole a cada grupo tres problemáticas que tendrán que reflexionar en un tiempo moderado, luego de exponerlas a todos, el maestro decidirá cuáles son las más viables y creativas, para después entre todos, decidir cuál es la mejor

4.2 LOS PROBLEMAS EN LA CIUDAD Y EL CAMPO

Mucho es lo escrito que encontramos en los libros desde la primaria sobre el tema de la migración del campo a la ciudad. El mensaje encerrado explícito y evidente es que la producción del campo es la que posibilita el crecimiento y

progreso de las ciudades. La verdad ya no es ésa, el campo o agro mexicano y de muchos pueblos más que han seguido el modelo de desarrollo industrial ha dejado de ser el sustento básico y, por ello, se avecinan en el mundo grandes hambrunas, catástrofes ecológicas y problemáticas sociales.

Al mundo rural se le comprende gracias a su antagónico, que es el mundo urbano. De hecho, la migración de vastas franjas poblacionales del campo a la ciudad, le dieron fisonomía al mundo que hoy conocemos. El crecimiento de la Ciudad de México inició su momento de expansión en la década de 1940 con el industrialismo en la llamada época del *milagro mexicano* y alcanza sus niveles más altos entre 1950 y 1970. Todos esos años la ciudad y el país entero creció y se desarrolló a expensas del sector agrícola, no sólo por las transferencias de materia prima hacia los centros urbanos, sino porque, además, se le marginó del apoyo gubernamental, condenándolo al olvido.

En pocas palabras, se perdió realmente la posibilidad de que continuara financiando el desarrollo del país, agotándose sus recursos, siendo víctima del saqueo, el despojo y la explotación desmedida.

Al reformarse en la época de Salinas de Gortari el artículo 27 Constitucional, que señalaba la existencia de la propiedad comunal o ejidos, misma que daba sustento a la unidad cultural de los pueblos originarios, se allanaba el camino para que tales tierras pudieran enajenarse, es decir, venderse, propuesta para la modernización a través de su transformación en pequeña propiedad. Esto trajo consigo una venta masiva de tierras, alentando aún más el *rentismo*, lo que provocaría una mayor concentración de la propiedad (tierras y dinero en manos de pocos), con la consecuente caída en la producción y un éxodo inimaginable de campesinos a las ciudades, ello bajo la condena a servir de jornaleros asalariados en lo que antes fue su propiedad. La crisis del campo da lugar al fenómeno de la urbanización o crecimiento desmesurado de las grandes ciudades industriales. El fenómeno comienza con la Revolución Industrial, y tiene dos causas principales: el crecimiento descontrolado de la población dentro de la ciudad o explosión demográfica urbana, lo anterior debido a las bajas tasas de mortalidad debido a la educación y descubrimientos tecnológicos y médicos, y la explosión demográfica.

La migración del campo a la ciudad se debió a las oportunidades económicas que les brinda la industrialización. Y es en este sentido que la ciudad se convirtió en el lugar donde se lleva a cabo prácticamente todo el proceso de producción capitalista.

Es el lugar donde confluye la población porque se requieren de sus servicios viéndose beneficiadas las personas por la conglomeración poblacional.

La ciudad empobrece al campo. Recordemos que la agricultura es relegada a un segundo plano por la Revolución Industrial. Y la ciudad no tiene empleo para tanta gente. La ciudad representa, simbólicamente, a una comunidad o población caótica donde toda la gente trabaja como hormiguitas en su nido: toda la gente va y viene de un lugar a otro, sin importarle su mundo, sólo vivir su propia vida, que pareciera un extraño absurdo, ya que la gente pierde la conciencia de por qué vive. Como las hormigas que cada una trabaja por sí sola y no entiende o tiene conciente el todo, perdida la conciencia de que es parte de una colonia, volviéndose una hormiguita sola, aunque siga trabajando para su colonia.

Son muchos y muy complejos los problemas que se viven en las ciudades, que no debemos olvidar provienen del abandono del campo. Los principales son la falta de vivienda y servicios públicos básicos para una existencia digna, la falta de empleo o empleo muy mal remunerado, la contaminación del medio ambiente, problemas de cobertura de salud universal, carencia de oportunidades educativas, desgarramiento del tejido social y, por ende, violencia intrafamiliar, grandes niveles de inseguridad entre muchos otros que aquí sólo hemos de mencionar.

Las soluciones a estos problemas deben buscarse más allá de una necesaria reordenación urbana. La estrategia de desarrollo urbano debe estar estrechamente ligada a la estrategia del desarrollo del medio rural. Se vuelve necesario entender que si queremos brindarnos una solución integral, se debe comenzar por frenar las migraciones rurales.

Para lo anterior es menester contrarrestar las fuerzas o realidades que provocan la expulsión del campo, ya que en él no existen las condiciones necesarias y suficientes para brindar seguridad al arraigo de los campesinos a sus tierras, la producción agrícola no les garantiza un mínimo de bienestar

económico y social, es decir, a muchos no se les garantiza el mínimo para la sobrevivencia.

Entonces, la problemática tanto del campo como de la ciudad se debe a una política social que por muchos años ha privilegiado el desarrollo industrial y el crecimiento de las ciudades, el agro ya no aguanta más, hoy no sólo es incapaz de producir los alimentos que requiere la sociedad en su conjunto, sino que además ya no puede ni producir su propio sustento material. Por lo anterior, resulta primordial revertir estas políticas y volcar todo el apoyo al campo como condición primera e indispensable para la reactivación económica del país, para la creación de condiciones suficientes para una vida digna y próspera que permita a cualquiera vivir del campo. Bajo esta mirada a la realidad, la educación posee un papel clave en la concientización y sensibilización de la población hacia tales realidades que posibilitan el que podamos asistir al mercado y comprar todo aquello que necesitamos para vivir.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Pedir a los alumnos investigar cuánta gente en su colonia proviene de personas que antes vivían en el campo contactando a una para entrevistarla sobre la situación del campo y las razones de su migración. El objetivo es conocer su historia personal y hacer un resumen para compartir a los demás compañeros del grupo.

4.3 DESIGUALDAD SOCIAL Y POBREZA

La desigualdad social viene aparejada a la pobreza que hoy y desde sus inicios caracterizan al sistema o modo de producción capitalista, que nunca resolvió las desigualdades estructurales propias de las sociedades estratificadas y controladas por las clases dominantes.

La desigualdad social se entiende como las “diferencias de prestigio, dentro de una sociedad pretendidamente homogénea, basadas sobre todo en diferencias de procedencia familiar, convenciones sociales, riqueza, ingresos, influencia política, educación y moral”.⁶⁴ De hecho, la posesión de diversos grados de poder social, privilegios e influencias, ponen de manifiesto la

⁶⁴ Pratt, Henry *Diccionario de sociología*, p. 92.

extensión y clases de desigualdad social. Tales diferencias no son necesariamente heredadas o transmisibles de padres a hijos mediante las instituciones sociales, y se debe dejar a un lado de esa concepción, las diferencias raciales y religiosas.

La pobreza, por otra parte, se puede definir como una condición de déficit de recursos necesarios para alcanzar y mantener el nivel de vida que se considera decente, civilizado, tolerable a largo plazo sin grandes sacrificios, por un individuo, una familia, una comunidad local, un determinado segmento o estrato o clase de la población. Se trata de una condición que es al mismo tiempo *objetivamente medible, histórica y culturalmente relativa, y subjetivamente definida*. De ahí la extrema variedad y ambigüedad de las definiciones de pobreza que se encuentran en los textos de sociología, economía, política social, demografía, así como en las estadísticas nacionales e internacionales. La pobreza es la forma más macroscópica de la desigualdad.⁶⁵

La desigualdad entre las naciones es una de las características que definen mejor al mundo actual. Incluso, las grandes diferencias existentes entre los pueblos del mundo, principalmente en lo referente al acceso a bienes y servicios básicos, son consecuencia de los procesos económico-productivos que, con diferentes resultados, se han vivido en las últimas décadas y son producto de los principales factores que intervienen en los conflictos actuales y las dificultades económicas, los problemas de acceso a la propiedad de la tierra en el mundo rural, la inestabilidad política y las religiones.

Según la Organización Mundial de la Salud, son más de 1 200 millones de seres humanos los que no tienen acceso a el agua potable; 1 000 millones carecen de vivienda estimable y existen 840 millones de personas con bajos niveles de nutrición, de los cuales 200 millones son menores de cinco años, además, 2 000 millones de personas padecen anemia por falta de hierro, 880 millones no tienen acceso a servicios de salud, y 2 000 millones de humanos carecen de la posibilidad de acceso a medicamentos.⁶⁶ Resumiendo, 80% de la población mundial vive en la pobreza.

⁶⁵ Gallino, Luciano *Diccionario de sociología*, p.704

⁶⁶ Ver estadísticas de Organización de las Naciones Unidas, OMS, índices de pobreza 2005.

Muchos autores dividen el estudio de la pobreza que es tan extendida y se relaciona con innumerables otros fenómenos sociales. De tal forma que, para estudio, entenderemos por pobreza educativa la carencia de oportunidades para acceder a ella. Se dice entonces que los pobres educativos forman parte de prácticamente todas las sociedades del orbe.

Debido a lo anterior, tanto la igualdad de oportunidades como el bienestar son problemáticas prioritarias de las sociedades que aspiran a ser democráticas o justas. Resulta evidente que en México la educación dista mucho de ser igualitaria y con cobertura universal, ello sin considerar, específicamente, las diferencias por regiones. Al mismo tiempo se señala como problemática y reto principal, la carencia de educación adecuada o necesaria para el desarrollo de todos los países de América Latina. Lo anterior eleva a la educación, no sólo en el discurso oficial, a considerarla como sector clave para la integración y desarrollo de México.

México atraviesa así por un proceso de desarrollo que se ha caracterizado por la dependencia económica con el exterior. La implicación histórica de este proceso o realidad histórica, remite a la colonización del continente americano, a la falta de proyectos de desarrollo nacionales debido al atraso en los sistemas educativos y la obligada importación de tecnología, esto es, la incapacidad para producir la propia (otro gran reto educativo).

Este último aspecto nodal para la evolución histórica de la economía nacional depende directamente del grado de desarrollo del sistema educativo, particularmente del nivel superior o universitario, y finca las bases de la dependencia tecnológica y económica con el extranjero. Se han gastado grandes sumas en la importación de tecnología, así como en la compra de partes y servicios de mantenimiento, sin mencionar que no siempre tal tecnología cumple con los requisitos estructurales que exige el medio ambiente natural y social donde se pretende 'instalar', dañando en reiteradas ocasiones las dinámicas culturales de la estructura o red social cultural, así como a sus ecosistemas.

En 1982, después de una caída mundial del precio del petróleo y durante toda la década, surge en el escenario mundial un 'nuevo' modelo de desarrollo, concebido en realidad desde los años setenta, conocido ahora como *neoliberal*, mismo que forma parte de las estrategias político-económicas promovidas por

las naciones desarrolladas y los organismos económicos y financieros mundiales, para enfrentar la necesidad de reestructurar la economía mundial y acabar con las *crisis recurrentes* derivadas de las contradicciones históricas del modo de producción capitalista.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Dividirse en grupos y buscar información actualizada sobre la pobreza en México. Elaborar un mapa mental y un collage con imágenes para presentar en clase.

4.4 GLOBALIZACIÓN O MUNDIALIZACIÓN

La población de los países pobres o subdesarrollados conoce perfectamente la riqueza y el desahogo con que viven sus clases dominantes u oligarcas, en prácticamente todos los lugares del mundo y es consciente de esas desigualdades (ello gracias a la instrucción escolar y los medios de comunicación masiva). Actualmente se pretende globalizar la información y las corrientes financieras, pero no así los derechos de la gente, ni el desarrollo humano. Este conocimiento de la desigualdad referido a la propia situación de carencia de bienes y servicios básicos, es generador de niveles altos de frustración, de actitudes de desesperación, de odios, y violencia, hasta de racismo, siendo nada menos que 3 000 millones de seres humanos (llevando a cabo una generalización de los datos sobre la pobreza), los que pueden sufrir en el mundo este sentimiento de injusticia.

Es necesario comprender a cabalidad, lo que hoy en día es ya una obviedad, las interrelaciones e interdependencias humanas en todos sus niveles conforman una realidad de la cual ningún individuo, grupo o sociedad se puede abstraer. Pero ¿Qué implicaciones traerá esta nueva visión global del mundo a nuestra realidad histórica?

El concepto de globalización es de uso frecuente y mundial a partir de los de 1980. Hoy en día todos los gobiernos, políticos, sociólogos, antropólogos, filósofos, periodistas, etcétera, hacen referencia al mundo global y a su influencia “determinante” en el devenir histórico de individuos y comunidades. La utilización generalizada del concepto surge así a partir de los

cambios y transformaciones en los sistemas de comunicación en el mundo, pero también debido a la caída de la productividad mundial, observada por los economistas en el periodo 1973–1993 (tendencia ‘negativa’ del desarrollo histórico capitalista que, cabe decir, continúa su marcha a la fecha).

El fenómeno de crisis económica generalizada del mundo occidentalizado evidenció la interdependencia de las economías nacionales (proceso de transformación fomentado por la revolución tecnológica y la dependencia estructural que ésta genera), así como la lucha política y militar por el dominio de la materia prima, la producción, la mano de obra y los mercados donde se venden y compran las mercancías.

Esa tendencia histórica de la estructura productiva mundial –a decir de algunos especialistas– muestra una *reducción generalizada de los principales factores de la economía de mercado* durante las décadas de 1970, 1980 y 1990, crisis del capitalismo que evidencia la “necesidad de reestructurar la economía” (Plan Nacional de Desarrollo, 1989 p. XII), así como la aparición de ‘recetas’ macroeconómicas, en este caso, políticas de reestructuración económica mundiales, llamadas “neoliberales” (haciendo alusión a los postulados de la teoría del liberalismo económico y teoría económica clásica, siglos XVIII y XIX).

Estas directrices o políticas de Estado para el desarrollo económico-social, han resultado, por decir lo mínimo y en cada una de las naciones donde se han llevado a la práctica, contradictorias para la realidad y desarrollo de los pueblos latinoamericanos, incluido México, y que más adelante se observará con mayor detenimiento.

Este hecho de crisis, transformación social y económica de los sistemas económicos mundiales, obliga a los historiadores y pensadores a reflexionar partiendo de un entorno social universal, una realidad humana compartida.

La globalización es, pues, una realidad política, tecnológica y cultural además de económica, sostiene Anthony Giddens, uno de los estudiosos de la globalización más reconocidos en los círculos intelectuales; observando, sin embargo, que ese proceso de transformación histórica de las fuerzas productivas mundiales tiene como origen y principal dirección el crecimiento del sistema económico, base de la estructura productiva y de la *reproducción ampliada del capital*, recordemos:

...todo proceso social de producción es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción (...) produce no sólo mercancías, no sólo plus-valor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro, el trabajador asalariado.⁶⁷

Se advierte así, históricamente hablando, una economía mundial sin paralelo, una revolución tecnológica que, por ejemplo, permitió a gestores, bancos, empresas e inversionistas privados trasladar cantidades exorbitantes de dinero de un lado a otro de la tierra en cuestión de segundos, personas y grupos financieros que al mismo tiempo adquieren el poder para ‘desestabilizar’ economías de países y regiones enteras. Esto significa que el valor del dinero que tenemos en nuestras manos puede cambiar de la noche a la mañana debido a ‘fluctuaciones’ en los mercados cambiarios, originadas por ‘movimientos’ de dinero en otras latitudes.

Esta *nueva economía a escala mundial* que se ha promovido y desarrollado en las últimas décadas, posee -afirma Giddens-, algunos rasgos históricos característicos:

Es informacional porque la productividad y competitividad de las unidades o agentes de la economía (ya sean empresas, regiones o naciones) depende fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficiencia la información basada en el conocimiento. Es global porque la producción, el consumo y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercados), están organizados a escala global, bien de forma directa, bien mediante una red de vínculos entre los agentes económicos. Es informacional y global porque, en sus nuevas condiciones históricas, la productividad se genera y la competitividad se ejerce por medio de una red global de interacción. Y ha surgido en el último cuarto del siglo XX porque la revolución de la tecnología de la información proporciona la base material indispensable para esa nueva economía.⁶⁸

⁶⁷ Marx Karl, p.134.

⁶⁸ Giddens, Anthony. p. 25.

La complejidad de tal proceso de transformación o cambio histórico estructural conlleva como todo fenómeno social contemporáneo, consecuencias contradictorias, injusticias, desequilibrios, pero también enormes beneficios. Pensemos por ejemplo en los profundos cambios en la manera de ver y entender el mundo; la esfera azul no es sólo la suma de naciones-estado y los procesos de independencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, multilateralismo, guerras económicas y golpes de estado, etc., que las caracterizan en su devenir histórico, sino también las interrelaciones de los individuos en su vida cotidiana, realidad micro que adquiere una relevancia latente en la comunidad, y de ésta frente al individuo, el cual ya no se siente diferente o aislado de lo que sucede en cualquier pueblo de Asia o América.

Podemos afirmar entonces que el mundo se mundializa, hecho que en sí mismo posee una connotación histórica nunca antes asumida o vivida como proceso universal, global. Fenómeno histórico contemporáneo que, insisto, se observa y cumple tanto en las relaciones entre comunidades, pueblos y estados, como en la conciencia y acciones de cada uno de nosotros.

Lo anterior puede ser ejemplificado si pensamos en el sufrimiento de una familia campesina o trabajadora, en cualquier parte del mundo, producto de las circunstancias históricas globales y el desarrollo del sistema económico mundial. El avance tecnológico y científico así como la pobreza y las contradicciones históricas del sistema o modo de producción capitalista se ven reflejados, hoy en día, en todo el mundo.

A partir del desarrollo histórico del modo de producción capitalista en Europa, comienzan a vivirse a escala internacional procesos de internacionalización de dicha estructura o sistema de producción. El inicio de la universalización o mundialización del modelo de desarrollo industrial, junto con la República como modelo o sistema de organización político, llevó a la evolución de formas y dinámicas socio-políticas más y más complejas en sus dinámicas de interacción y que poco a poco romperían con las fronteras territoriales, creándose organismos supranacionales, transnacionales, multinacionales, relaciones que se dan siempre en los marcos históricos del colonialismo, de la expansión mundial de occidente, del modo de producción o sistema capitalista.

La realidad nos muestra que cada vez quedan menos lugares en el mundo que desconozcan los beneficios del desarrollo industrial, la generación de mercancías y plus valor, leyes de oferta y demanda, mercados, así como la acumulación de capital, la propiedad privada, acompañada del sistema de organización político republicano y demócrata. Este hecho histórico pone, insisto, el sustento necesario para comenzar una nueva mirada a nuestro cambiante mundo contemporáneo.

Los teóricos y pensadores contemporáneos utilizan conceptos que figuran metáforas de ¿cómo vemos ahora al mundo?, unos poniendo el acento en lo económico, otros en lo social, otros en aspectos ideológicos que hoy en día son motivo de polémicas internacionales: “El fin de la historia”, “Economía-mundo”, “Hegemonía global”, “Planeta tierra”, “Ciudad global”, “Nueva división social del trabajo”, “Sistema mundo”, “Aldea global”, “Capitalismo global” entre otros. Conceptos que evidentemente forman parte de la historia de las ideas y son válidos, necesarios y útiles todos ellos para intentar explicar la realidad contemporánea, e insisto, sin importar diferencias culturales, ideológicas, teóricas o raciales, parten de una realidad universal tangible, evidenciando a ojos de todos, que el mundo en sus interrelaciones y dependencias poco a poco se queda sin ‘fronteras’.

La tecnificación de las relaciones sociales se universaliza. Este es un hecho o realidad global que ha modificado la base productiva y por ende las relaciones, dinámicas y estructuras laborales, educativas, pensamiento y acción social en la vida cotidiana. Los países en vías de desarrollo, por ejemplo, ofrecen su mano de obra para procesos que exigen un mínimo de “cualificación”, conocimientos y habilidades que son transmitidos, enseñados y aprendidos en relativamente poco tiempo, sin embargo existe un impulso de creatividad que nos ha llevado por “escenarios sociales” desconocidos, creación de nuevas técnicas de transporte y comunicación, capacidad para producir partes de un producto por separado en cualquier lugar de la tierra, uso masivo de tecnologías, entre otras características de lo que también se ha dado en llamar la “fábrica global”.

Debido a la anterior realidad mundial se redimensionan los espacios, las culturas, el trabajo, los problemas humanos. Las fuerzas productivas, la nueva división internacional del trabajo, aquello que se entiende por *reproducción*

ampliada del capital, se cumple y valida históricamente en todo el mundo. Es pues una globalización que conlleva otros, nuevos, diferentes niveles de producción material y espiritual, y por tanto, el compromiso político, la necesidad de realizar modificaciones y reformas profundas a los sistemas económicos, jurídicos, políticos y sociales en el mundo.

Al despertar o comienzo de esta nueva era o etapa histórica, los investigadores intentaron explicar los fenómenos “emergentes”, las relaciones, procesos y realidades sociales que van más allá de los límites teóricos y esquemas conceptuales tradicionales y que así mismo trascienden al estado-nación. Paulatinamente hemos observado que aquellos fenómenos que creíamos locales, se representan como dramas o episodios humanos sistemáticos, iguales en temporalidad, esencia y estructura en todas las naciones.

Pensadores como Braudel o Wallerstein aseveran que el capitalismo ha prevalecido como modo de producción porque esa *economía-mundo*, está conformada por múltiples sistemas políticos íntervinculados productivamente a través de *cadena de mercancías*, esos vínculos están sustentados en la maximización del capital y la reproducción ampliada del mismo.

De este modo no importa en que parte del mundo se viva, se produzca, se trabaje. Los vínculos y relaciones trascienden al Estado Nacional y su tradicional papel de intermediario en las relaciones sociales de producción e intercambios de bienes y mercancías. La estructura y dinámica económica mundial se coloca por encima del concepto de realidad nacional, ejerciendo una influencia determinante en el devenir de las instituciones y sus políticas o modelos de desarrollo nacionales.

La fundación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU en 1945), así como la construcción de su edificio en Nueva York, Estados Unidos, da cuenta del comienzo de una nueva etapa histórica regida por la economía de mercado, desarrollándose al tiempo una mayor interdependencia económica y política entre naciones.

El mundo se dividió en economías capitalistas y socialistas, modelos de desarrollo que se anteponían ideológicamente hablando. Eran liderados por la URSS y Estados Unidos, los dos ejércitos triunfadores contra el imperio nazi que amenazó con controlar toda Europa y el mundo.

Las potencias industriales y militares, junto con sus aliados formaron *bloques y áreas de influencia*, comenzando una lucha ideológica-económica-político-militar conocida como la *guerra fría*, misma que parecía proponer cierto ‘equilibrio’ para la paz mundial; de esta forma las perspectivas y alcances del propio sistema capitalista impulsaron su desarrollo y expansión, abiertamente y con mayor ímpetu en el mundo, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, hasta nuestros días, con gran éxito.

Las economías de las naciones más industrializadas comenzaron a entretejer un nuevo comercio global, cada vez más rápido y eficiente en sus comunicaciones y transacciones monetarias, con una mayor productividad y volumen de mercancías, por ende crecieron y se desarrollaron. Éxito histórico de pocas naciones, que no se ha constatado benéfico del todo para inmensas regiones, principalmente de América, Asia y África, países donde los gobiernos ‘modernos’ siguen las directrices económicas “sugeridas” por los monopolios del poder económico y que históricamente (naciones coloniales y pobres) continúan a la zaga de los supuestos beneficios de dicho proceso de desarrollo ‘modernizador’ o ‘civilizatorio’:

Todas las principales formas de poder global prevalecientes en el mundo contemporáneo están unidas según los principios de la economía de mercado, de la propiedad privada, de la reproducción ampliada del capital, de la acumulación capitalista en escala mundial. Pero la economía siempre es política, los factores de la reproducción o las fuerzas productivas son también sociales. Las relaciones los procesos y las estructuras de apropiación económica son siempre también de dominación política, incluyendo antagonismo e integración sociales.⁶⁹

Observamos, pues, una tendencia o dinámica histórica mundial que poco a poco ha ido transformando la geopolítica y economía de un mundo ciertamente dominado por los países más ricos, a través de la llamada *reproducción ampliada del capital*. Aclaremos que las directrices económicas llamadas políticas neoliberales, propuestas por los organismos económicos supranacionales para la reestructuración de la economía mundial, afectan,

⁶⁹ Ianni, Octavio, p. 94.

influyen y determinan, en mayor o menor medida, las dinámicas históricas, políticas y económicas de los estados-nación:

El neoliberalismo es una expresión de la economía política de la sociedad global, se forjó en la lucha contra el estatismo, la planeación, el proteccionismo, el socialismo, en defensa de la economía de mercado, de la libertad económica concebida como fundamento de la libertad política, condición de la prosperidad colectiva e individual.⁷⁰

Al mismo tiempo se vive un fenómeno mayor de explotación, pauperización y desintegración de los tejidos y grupos sociales, llamados irónicamente por los empresarios “recursos humanos”, así como de los naturales también conocidos como “materia prima”. Hechos sociales o contradicciones de la naturaleza e inteligencia humana, traducidas en desigualdades y tensiones sociales que son parte de la vida diaria de naciones y pueblos:

Las características del avance de la globalización incluyen la internacionalización de la producción, la globalización de las finanzas y seguros comerciales, el cambio de la división internacional del trabajo, el vasto movimiento migratorio del sur hacia el norte y la competencia ambiental que acelera estos procesos. Se incluyen también los cambios en la naturaleza de los estados y en los sistemas de estados. Los estados están siendo internacionalizados en sus estructuras internas y funciones. En la mayor parte de este siglo, el papel de los estados era concebido como el de un aparato protector de las economías nacionales, frente a las fuerzas externas perturbadoras, de manera que garantizaran adecuados niveles de empleo y bienestar social. En las últimas décadas esta prioridad se modificó, buscando adaptar las economías nacionales a las exigencias de la economía mundial. El estado se está volviendo una cadena de transmisión de la economía mundial a la economía nacional.⁷¹

Por último, se señalará una característica importante del proceso histórico de globalización. Nuevamente en concordancia con sus ‘teóricos’ o

⁷⁰ Ianny Octavio, p. 45.

⁷¹ Robert W. Cox, citado por Octavio Ianni, p. 12.

‘pensadores’, el fenómeno globalizador tiende irreversiblemente a *desarraigar* tanto a las personas como a las ideas. Los conocimientos, la tecnología, la publicidad, los idiomas, la información, el saber hacer, todo adquiere un valor y una dimensión universal, se abren espacios para profundizar los vínculos de ayuda, educación e intercambio, pero al mismo tiempo se restringe la pluralidad y se homogeniza la cultura. Este último hecho ha provocado que la diversidad y tradiciones culturales regionales, hablando de los pueblos originarios aquí en México, se pierdan bajo la égida de la modernización que en grado sumo, históricamente hablando, posee grandes y graves contradicciones.

En el ámbito educativo y de investigación, por ejemplo, se han conformado dinámicas de intercambio y participación donde empresas e instituciones gubernamentales, civiles y multinacionales financian proyectos de investigación multidisciplinarios, procesos donde los inversionistas o las sociedades productivas, intercambian información, metodologías y sistemas de informática, tecnología y mano de obra calificada; científicos provenientes de centros de investigación y docencia en todo el mundo, siendo la transferencia de tecnología una constante en la historia del ser humano:

Los gobiernos de la casi totalidad de los 160 estados-nación independientes del mundo tienen como objetivo la creación de una capacidad científico-tecnológica propia. Sin embargo, sólo un puñado de países de Europa Occidental y Oriental y de América del Norte, además de Rusia, Japón, Australia y Nueva Zelanda, posee esta capacidad actualmente. Todas las sociedades participan en el proceso de transferencia de tecnología, pero sólo unas cuantas han logrado pasar de la mera transferencia a la construcción y consolidación de esa capacidad interna (...) muchos se encuentran en distintas fases del largo proceso que va de la dependencia de la tecnología importada a la generación de una capacidad productiva propia.⁷²

Es así que puede afirmarse que hoy en día existen intelectuales o pensadores que algunos llaman ‘cosmopolitas’, generando problemas y explicaciones teóricas nuevas, en grado sumo eclécticas, de los recientes

⁷² Segal, Aarón, *Revista Comercio Exterior*, p. 7.

procesos históricos, de realidades sociales inéditas que exigen nuevos paradigmas, explicaciones y soluciones prácticas que obedezcan, no ya a ideologías e intereses político-económicos, sino al trabajo objetivo, ético, comprometido con el bienestar global humano.

El tiempo y el espacio históricos, así como nuestra percepción de ellos, cambia, fenómenos que se creen lejanos se acercan y se estrellan en nuestros rostros, la lucha por la preservación del equilibrio ecológico terrestre, el narcotráfico, las guerras, problemas de género de la tercera edad, la migración y la lucha por el agua entre muchos otros, forman parte de la estructura y dinámica social humana, del nuevo proceso de transformación histórico.

¿Y para qué ahondar más en las grandes desigualdades y contradicciones de la realidad histórica humana? Solo déjese claro que en esta realidad humana, se pretende imponer una hegemonía cultural e ideológica, misma que se ha traducido en el desarraigo cultural, pérdida de identidad de comunidades y grupos sociales que, siendo pobres, indígenas o no, pierden vínculos, la conciencia y el valor histórico de su pertenencia a la tierra, de su participación en la histórica posibilidad colectiva de transformar sus condiciones sociales en beneficio suyo, de su comunidad y de la humanidad.

Frente a esta realidad histórica que se transforma lenta y a pasos agigantados, los sistemas educativos y de investigación en todo el mundo buscan adaptarse, modificar sus estructuras, contenidos y políticas de desarrollo que intentarán responder lógicamente a las 'exigencias' derivadas de tales tendencias y a los intereses políticos coyunturales nacionales, traducidos en iniciativas de gobierno o institucionales.

ACTIVIDAD DE APRENSIAJE

Realizar una búsqueda hemerográfica con el objetivo de recortar aquellas noticias que hagan referencia a fenómenos globales o mundiales, elaborando una carpeta con las noticias y comentarios tuyos sobre las mismas

4.5 EQUIDAD DE GÉNERO

Puede entenderse a la equidad de género como la capacidad de ser equitativos, justos o correctos en el trato a mujeres y hombres según sus

respectivas necesidades. La equidad de género se refiere así a la justicia necesaria para ofrecer el acceso y el control de recursos a la población en general por parte del gobierno, de las instituciones educativas y de la sociedad en su conjunto.

El término o idea de género ha sido definido de varias maneras. Por el lado científico o teórico de la psicología social y también de la sociología, como una construcción social e histórica producto del desarrollo cultural, lo cual establecería lo que propio del hombre y de la mujer, que se aprende y enseña a través del proceso de socialización. Desde otra visión complementaria por supuesto, se entendería como la manera en la cual los roles, valores, actitudes y realizaciones que afectan tanto a hombres como a mujeres *se construyen socialmente* en todo el mundo. La palabra género designa al mismo tiempo lo que en cada sociedad se distribuye o designa a cada uno de los sexos, estableciéndose las diferentes relaciones de poder y subordinación que se viven cotidianamente.

Se entiende por género las diferencias sociales que se construyen alrededor del sexo de las personas. Con el mismo término que utiliza la gramática para lo femenino y masculino, la sociología denomina al conjunto de cualidades, valoraciones o significados que se atribuyen a las personas en función de ser hombres o mujeres.⁷³

El género se refiere así a los símbolos culturales, conceptos normativos, visiones institucionales y representaciones sociales que modelan en forma y contenido la subjetividad de mujeres y hombres, los cuales como individuos se construyen en el proceso de educativo generacional a través de relaciones de poder como ya se había apuntado.

De tal forma, se puede caracterizar la definición y uso del concepto género: Por un lado es *relacional*, porque no hace referencia aislada a hombres o a mujeres, sino que la relación se construye socialmente entre pares y grupos; por otro lado estaría el factor *jerárquico*, que identifica diferencias elementales entre hombres y mujeres, mismas que no serían neutras, ya que

⁷³ Guerrero, Antonio, *Manual de sociología de la educación*, p.45.

se valorizan con mayor importancia o trascendencia las actividades asociadas a lo masculino y produciéndose, como ya señalamos, relaciones desiguales de poder.

La idea de género también es *cambiante*, por ser aprendidas en las prácticas y actitudes, roles sociales, y en las relaciones que inesperada o necesariamente pueden ser modificadas o susceptibles de cambios por el medio social particular. Por último, serían *institucionales*, debido a que se refiere no sólo a las relaciones en el ámbito privado, sino a un sistema social de relaciones entre mujeres y hombres apoyadas y estructuradas en normas y legislaciones jurídicas.

Históricamente hablando la diferencia entre el género humano ha sido marcada fuertemente desde el inicio de la vida social, económica y política. Desde aquel entonces, la mujer no tenía derecho a ni a ser escuchada, ni a opinar, ni mucho menos a elegir su papel o rol en la familia, pues existía (y existe todavía pero en menor grado) una división de trabajo muy diferenciada. El hombre se dedicaba así al trabajo y la mujer al cuidado de la familia y del hogar.

Estamos hoy en día en condiciones de pensar que no son sólo los factores biológicos los que limitan la participación de la mujer, sino que son factores *socioculturales* los que están incidiendo con gran fuerza en nuestros pueblos. Durante todo el siglo XX la participación social de la mujer ha ido creciendo, interviniendo cada vez más en los procesos de producción y en el mercado laboral, hecho que ha permitido a las mujeres ganarse un espacio y sumarse al movimiento reivindicativo de los derechos humanos en la búsqueda de mejoras en los niveles de vida y en la conquista de las garantías individuales; se han ganado el derecho a participar en la política ascendiendo a cargos públicos, también en el ámbito empresarial, pero en especial a la lucha por el derecho a decidir sobre su condición de conservadoras o *gerentes* de la especie humana.

De otro lado está la existencia de estereotipos, es decir, de visiones apriorísticas, deformadas y simples que tienen unos grupos de otros. Su importancia radica en que están fuertemente arraigados en los miembros del grupo, porque suelen actuar mecanismos de identificación y cohesión grupal, y en su simpleza, que los hace “evidentes” y fácilmente utilizables como recurso

didáctico. De hecho, estos estereotipos se reproducen en gran medida hoy en día por la publicidad, que toma los “clichés” sobre cada grupo social para penetrar más fácilmente en la conciencia de los consumidores. Anclados en esa mentalidad patriarcal, están en la mayoría de los prejuicios que aún operan contra la igualdad de derechos y realidades de la mujer.⁷⁴

Actualmente la desigualdad de géneros es una problemática prioritaria para los gobiernos y organismos sociales nacionales e internacionales que tratan por diversos medios de erradicar, pero si bien resulta cierto que se han logrado grandes avances en el tema, también es cierto que cada día surgen nuevos sectores y regiones donde la desigualdad de género, tanto como de raza, etnia y clase social se ven obstaculizadas por el crecimiento económico y el desarrollo humano capitalista.

La equidad de género es vital para mejorar las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales de la sociedad en su conjunto, también contribuye a lograr una ciudadanía más integral y a fortalecer la gobernabilidad democrática.

Dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Proyecto de desarrollo de las Naciones Unidas, se encuentra el objetivo de promover la Equidad de Género y la Autonomía de la Mujer. Y, para lograr estos objetivos, se hace necesario que problemas como el de la pobreza, la falta de accesos a la educación, servicios de salud y la falta de oportunidades de empleo y trabajo productivo dejen de ser viables por diferentes causas, algunas ya analizadas.

Por último apuntaremos la necesidad, expresada por diversos estudiosos, luchadores sociales e instituciones interesadas en el tema de género y los fenómenos con los que está relacionado, de actuar para acabar con la discriminación por raza o sexo partiendo de tres objetivos básicos o esenciales, acciones a través de las cuales se posibilitará avanzar en el objetivo general:

- 1.- Impulsar el desarrollo de las capacidades o potencialidades de la mujer, habilidades y destrezas inherentes a todos los seres humanos por igual
- 2.- Facilitar el acceso de la mujer a oportunidades económicas, políticas, sociales y culturales, derecho inalienable de todo ser humano, al igual que el

⁷⁴ Guerrero, Antonio, *Manual de sociología de la educación*, p.47.

3.- Garantizar su seguridad.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

"...Yo tuve una educación sexista. Mis padres no me dejaban jugar, ni siquiera estudiar con mis hermanos; aduciendo que las hembras no eran iguales, y lo que hacía un macho bien estaba, pero con las niñas era diferente..." ¿En qué consideran que es diferente la educación que vivieron nuestros papás, que nos dieron ello y que nosotros les damos o podemos dar a nuestros hijos?

4.6 TERCERA EDAD

La vejez es un proceso de cambios determinados por factores fisiológicos, anatómicos, psicológicos y sociales.⁷⁵ Las definiciones que sobre la vejez encontramos en amplia literatura, ponen de relieve el aspecto biológico y plantean que es un proceso progresivo y desfavorable (hasta cierto punto, de cambio tanto a nivel fisiológico como anatómico, producto este del paso natural del tiempo y que, de forma inevitable concluye con la muerte.

Para los psicólogos sociales esta definición resulta un tanto restringida ya que sus intereses van más allá de considerar a los adultos mayores en una crisis donde se viven una serie de fenómenos conductuales limitantes o una mayor probabilidad de muerte o deterioro físico que impide al sujeto realizar una vida productiva.

La edad cronológica ha sido un parámetro que determina el inicio de la vejez y se refiere a la edad en que un individuo ha vivido su vida productiva. Este hecho, sin embargo y como ya apuntábamos, no constituye el mejor parámetro para determinar la capacidad o productividad que un individuo puede tener para consigo mismo o con su familia. De hecho la expresión tercera edad (término adoptado por las instituciones gubernamentales en México). puede comenzar a los 50 años. Otro parámetro se entiende cuando la mujer tiene la *menopausia*, idea que hace referencia a la población de personas mayores o ancianas, jubiladas y mayores de 50 años. Otros conceptos utilizados son *personas mayores* y *adulto mayor*, básicamente en Iberoamérica.

⁷⁵ Erikson, Erik, *La adultez*, p.298.

El grupo social de personas mayores ha tenido un incremento exponencial en los últimos 50 años, producto de los fenómenos de baja natalidad y la mejora en la calidad de vida (esperanza de vida) promedio de la población. Debido a este hecho han crecido las diversas problemáticas que se asocian a dicha etapa humana.

Las condiciones de vida de los adultos mayores se hacen especialmente difíciles, pues pierden oportunidades de trabajo, baja su nivel de actividad social, así como su capacidad de socialización. En muchos casos se sienten marginados y olvidados. Este hecho evidencia la carencia de recursos y políticas destinadas a su atención, a diferencia de sociedades “avanzadas” donde se destinan grandes sumas para su retiro, a través de las pensiones y un sin fin de lugares e instituciones donde puedan sentirse relativamente productivos o descansar de décadas de trabajo dedicado al desarrollo familiar y del país.

Suponemos, a su vez, que el mantener una reestructuración del campo social dedicado a los viejos, pasa por la reestructuración de las dinámicas familiares. Jubilarse implica generar ciertas modificaciones en la economía personal, que con el actual sistema de pensiones en México y en la mayoría de América Latina, suelen ser por decirlo así negativas o contrarias a la idea de una vida digna. También se debe pensar en una transición de una vida productiva a otra de ocio, al aumentar la disponibilidad de tiempo libre, que los adultos mayores buscarán “llenar” con otras y en muchos casos nuevas actividades.

No olvidemos que los viejos tienen muchas funciones sociales inmersas en tradiciones culturales aún muy vivas, el servir de consejeros para todas las generaciones, el cuidado y mantenimiento de la casa u hogar, y uno que es de gran ayuda para las jóvenes generaciones de padres de familia, el cuidado de los hijos. Y es aquí donde de manera ancestral y en términos educativos cumplen una gran función cultural, al transmitir valores y visiones del mundo que forman parte de nuestra memoria, de nuestra identidad y que conforman un elemento prioritario para la motivación generacional, al brindarles a los más jóvenes motivos para darle sentido a sus vidas.

El apartado se cierra señalando cuatro problemáticas en las que se deberá poner mayor atención para su solución y el mejoramiento de la calidad de vida de los ancianos.

- 1) Problemas psiquiátricos producto del deterioro cerebral, la depresión o la disminución de las capacidades cognitivas.
- 2) Problemas físicos de tipo somático y a limitaciones en la actividad muscular o en el trabajo óptimo de nuestros sentidos o capacidades sensoriales.
- 3) Problemas referentes a los servicios que requieren ahora y de los cuales se bastaban hasta hace poco por si mismos (sobre todo si padecen de alguna enfermedad degenerativa como es muy común en nuestros tiempos).
- 4) Por último problemas socio-ambientales como el aislamiento social, la insatisfacción con el retiro o la imposibilidad de contar con espacios y recursos adecuados que les permitan sentirse bien en paz con el mundo al cual ayudaron a crecer.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

El maestro pedirá que el alumno con mejor dicción y capacidad para leer, que lea en voz alta al grupo el siguiente fragmento del doctor Borg, seleccionado de la obra de Erik H. Erikson: “A los setenta y seis años de edad, siento que soy demasiado viejo para mentirme a mí mismo. Pero, por supuesto no puedo estar demasiado seguro. Mi actitud de complacencia hacia mi propia veracidad podría ser insinceridad disfrazada, aunque no sé muy bien qué podría yo querer ocultar. Empero, si por alguna razón tuviera yo que evaluarme a mí mismo, estoy seguro que lo haría sin vergüenza ni preocupación por mi reputación. Pero si se me pidiera expresar una opinión acerca de alguien más, sería bastante más prudente. Es muy peligroso expresar ese tipo de juicios. Según toda probabilidad, uno es culpables de errores, exageraciones, incluso de mentiras enormes, antes que cometer estas locuras, me quedo callado.”

El grupo se dividirá en corrillos y con copia en la mano en cada uno se volverá a leer detenidamente y analizar el texto. Se pedirá que cada corrillo elabore un mínimo de tres conclusiones que ellos pudieron pensar a raíz del pensamiento de un viejo.

AUTOEVALUACIÓN

1.- Elabora un cuadro sinóptico o mapa mental con las ideas principales e información que encuentres en el capítulo 1 Crisis de la Educación.

2.- Escribe una definición propia, parafraseada de la definición que dimos de Opinión Pública en el inciso 4.1.1

R: Actitud de una porción importante de una población con respecto a una determinada proposición, que se apoya en un mínimo de pruebas reales y que supone cierto grado de reflexión, análisis y razonamiento. Es un producto parcialmente intelectual, a diferencia del sentimiento público que es en esencia, cuestión de emoción y puede existir y existe sin la menor base de realidad. De un modo característico los propagandistas dan la impresión de que tratan de modificar la opinión pública cuando, en realidad, apelan al sentimiento público y tratan de utilizarlo.

3.- Llena los espacios en blanco con los conceptos correctos: Paralelo a la crisis _____ observamos un proceso en el que se inhiben las responsabilidades educativas de otros agentes sociabilizadores. Principalmente de la _____, ello entre otros factores que se deben a la incorporación masiva de la _____ al trabajo (este fenómeno de _____ se relaciona con diversos aspectos de la realidad contemporánea, pero principalmente a la necesidad del aparato _____ capitalista que requiere de más mano de obra y que ésta este relativamente _____ para desempeñar su trabajo), de igual forma la reducción en el número de miembros de las familias, principalmente en la ciudad, con la consiguiente reducción en el número de horas de _____ e interacción al interior de dichos núcleos sociales.

R: educativa, familia, mujer, movilización social, productivo, calificada, convivencia.

4.- La escuela tiene una responsabilidad compartida con otras instituciones, instancias e individuos, en la formación e instrucción de la población. ¿Cómo

puedes explicar tu que la escuela no cargue completamente con la responsabilidad de formar a los jóvenes?

R: Se convierte en un error el esperar a que la educación cumpla con el papel de solucionar los problemas sociales pendientes en la sociedad, dejando solos a los profesores con el reto. Hemos señalado ya que nuestro sistema de educación debe dar respuestas formativas a los nuevos problemas sociales, pero también deben desarrollarse los conceptos de *sociedad educadora* y de la relación y responsabilidad compartida de la escuela y la familia para crear una conciencia de responsabilidad pero, sobre todo, el generar un impulso de apoyo al reconocimiento del trabajo docente por parte de la sociedad.

5.- Enumera 5 factores o problemas que hayan determinado el que el campo no pueda seguir sustentando el desarrollo y crecimiento del país, y su relación con el fenómeno o problemática de la urbanización.

R: Falta de recursos, enajenación de las tierras, uso indebido de técnicas de agricultura, la migración hacia la ciudad y los E.U., el desgaste de la tierra...

6.- Partiendo de la definición que proporcionamos de Pobreza, elabora tu propia definición y escribe 5 ejemplos observables en tu comunidad

R: La pobreza por otra parte se puede definir como una condición de déficit de recursos necesarios para alcanzar y mantener el nivel de vida que se considera decente, civilizado, tolerable a largo plazo sin grandes sacrificios, por un individuo, una familia, una comunidad local, un determinado segmento o estrato o clase de la población. Se trata de una condición que es al mismo tiempo *objetivamente medible, histórica y culturalmente relativa, y subjetivamente definida*. De ahí la extrema variedad y ambigüedad de las definiciones de pobreza que se encuentran en los textos de sociología, economía, política social, demografía, así como en las estadísticas nacionales e internacionales. La pobreza es la forma más macroscópica de la desigualdad.

7.- Lee cuidadosamente el siguiente párrafo y compréndelo: *Actualmente se pretende globalizar la información y las corrientes financieras, pero no así los*

derechos de la gente, ni el desarrollo humano. Este conocimiento de la desigualdad referido a la propia situación de carencia de bienes y servicios básicos, es generador de niveles altos de frustración, de actitudes de desesperación, de odios, y violencia, hasta de racismo, siendo nada menos que 3.000 millones de seres humanos (llevando a cabo una generalización de los datos sobre la pobreza), los que pueden sufrir en el mundo este sentimiento de injusticia. Expresa por escrito y de forma argumentativa tu opinión sobre el origen de la pobreza en el mundo y comparte con tus compañeros en clase tres propuestas tuyas para generar poco a poco los cambios que la sociedad requiere.

8.- ¿Qué implicaciones traerá esta nueva visión global del mundo a nuestra realidad histórica? Fue la pregunta que nos hicimos en el inciso sobre Globalización o Mundialización. ¿Cuáles serían a tu entender las tres características esenciales que expliquen el fenómeno histórico en cuestión?

R: La globalización es, pues, una realidad política, tecnológica y cultural además de económica y que dicho proceso de transformación histórica de las fuerzas productivas mundiales tiene como origen y principal dirección el crecimiento del sistema económico. La estructura y dinámica económica mundial se coloca por encima del concepto de realidad nacional, ejerciendo una influencia determinante en el devenir de las instituciones y sus políticas o modelos de desarrollo nacionales.

9.- ¿Cuáles son las tres tareas esenciales con las cuales se podría llegar a brindar a las mujeres condiciones dignas e igualitarias en su existir, posibilitando así el desarrollo de sus capacidades y por tanto de la sociedad en su conjunto.

R: A.- Impulsar el desarrollo de las capacidades o potencialidades de la mujer, habilidades y destrezas inherentes a todos los seres humanos por igual. B.- Facilitar el acceso de la mujer a oportunidades económicas, políticas, sociales y culturales, derecho inalienable de todo ser humano, al igual que el. C.- Garantizar su seguridad.

10.- Escribe tres problemáticas que tu observas en la gente de la tercera edad, explicando su origen y posibles consecuencias sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación*, Ed. FCE, México, 1994
- Acevedo, Fernando, *Sociología de la educación*, México, FCE, 1987.
- Apple, Michael, *Educación y poder*, Ed. Paidós, Argentina, 1987.
- Brameld, Theodore, *Bases culturales de la educación*, Ed. Eudeba, Argentina 1971.
- Brigido, Ana María. *Sociología de la educación*. Ed. Brujas, Argentina, 2006.
- Chinoy, Eli, *Introducción a la sociología*, Ed. Paidós, España, 1992.
- De Francisco, Andrés, *Sociología y cambio social*, Ed. Ariel, España, 1997.
- Cruz, Francisco, Gómez Celestino, *Sociología: claves para un acercamiento de la realidad*, Ed. Pirámide, México, 2002.
- Erikson, Erik, *La adultez*, Ed. FCE, México, 1981.
- Escobar G, Miguel, *Paulo Freire y la educación liberadora*, Ed. El Caballito/SEP, 1985.
- Gallino, Luciano, *Diccionario de sociología*, Ed. SXXI, México, 2005.
- Giddens, Anthony, *La sociedad global*, México, Grijalbo, 1996.
- Giroux A. Henry, *Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico*, en *Cuadernos políticos*, No. 44, México, Era, 1995.
- Gómez Jara, Francisco, *Sociología*, Ed. Porrúa, México, 2008.
- Gómezjara A. Francisco, *Sociología*, México, Porrúa, 1987.
- Guerrero Cerón, Antonio, *Manual de sociología de la educación*, Ed. Síntesis, España, 2002.
- Ianni, Octavio, *La sociedad global*, México, S XXI, 2002.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización*, México, SXXI, 2000.
- Labarca, Guillermo, *La educación burguesa*, México, Nueva Imagen, 1979.
- Moliner, María, *Diccionario de uso del español, Tomo I y II*, Ed. Gredos, España, 2006.
- Pratt F, Henry, *Diccionario de sociología*, Ed. FCE, México, 1987.

Puga, Cristina *Hacia la sociología*, Ed. UNAM-Pearson Educación, México 1999.

Ruiz del Castillo, Amparo y Raúl Rojas Soriano,. *Vínculo docencia-investigación para una formación integral*, México, PyV, 1997.

Ruiz del Castillo, Amparo, *Crisis educación y poder en México*, México, PyV, 1996.

Ruiz del Castillo, Amparo, *Educación superior y globalización educar ¿para qué?*, Plaza y Valdéz, 1996.

Sacristán, Manuel (antología), *Antonio Gramsci*, México, SXXI, 1999.

Solana, Fernando Compilador, *Educación ¿para qué?*, Ed. Limusa, México, 2000.

GLOSARIO

Consensus. Decisiones del grupo en las que participan todos sus miembros conciente o racionalmente; sentimiento compartido por todos; el hecho de que un determinado grupo acepte (aproximadamente) la misma definición de una situación particular; conciencia (en los miembros de un grupo) de compartir determinados sentimientos, tradiciones, opiniones, ideas o definiciones de situación. Se manifiesta en la solidaridad y se simboliza en las representaciones colectivas. Pratt F, Henry *Diccionario de sociología* pp. 63-64.

Cultura. La idea de cultura ha estado vinculada desde un principio a la evolución general de la humanidad, es *el conjunto de la herencia social transmitida de generación en generación*: La palabra cultura o civilización, tomada en su sentido etnográfico más amplio, *designa ese todo complejo que comprende a su vez las ciencias, las creencias, las artes, la moral las leyes, las costumbres y las demás facultades y hábitos adquiridos por el ser humano en cuanto miembro de la sociedad*. *Diccionario de la sociología*, Ed. Mensajero, España, 1998.

Currículum oculto se define como el conjunto de normas, costumbres, creencias, lenguajes y símbolos que se manifiestan en la estructura y el funcionamiento de una institución. Sin pretenderlo de manera reconocida, el currículum oculto constituye una fuente de aprendizajes para todas las personas que integran la organización. Los aprendizajes que se derivan del currículum oculto se realizan de manera osmótica, sin que se expliciten formalmente ni la intención ni el mecanismo o procedimiento cognitivo de apropiación de significados. <http://mariaisabelmirp.blogspot.com/2006/10/qu-es-el-curriculum-oculto.html>

Enajenación (Transmisión de dominio); ser causa de que alguien no tenga o pierda la simpatía, el cariño etc., Situación de desarreglo o debilidad mental. Para Marx la enajenación producida por el trabajo aleja al ser humano precisamente de sus componentes humanos, impidiéndole contar con tiempo para relacionarse y compartir con sus semejantes.

Proletariado. Estrato social definido que se caracteriza a) por la conciencia de su existencia como cuerpo social, b) por su capacidad para promover

agitaciones a fin de obtener concesiones bajo la amenaza de crear inquietud social, c) por su status social de hombres “libres” pero de situación insegura por carecer de propiedad, y que forman la “masa” sobre la cual se eleva la jerarquía de las clases. Pratt, Henry op cit p.224

Radical. Etimológicamente, lo referente a las raíces de las cosas. En su aplicación sociológica el término se usa, en general, a las personas que creen en la eficacia de las medidas drásticas para conseguir el mejoramiento de las condiciones sociales y, en particular, a los que creen que deben efectuarse cambios sustanciales en la estructura política y económica de la sociedad y abogan por ellos *Diccionario de sociología*, p.245

Socialización proceso socio-psicológico por el cual se forma la personalidad bajo el influjo de las instituciones educativas; proceso entrelazado a) con las instituciones en las que el proceso general de condicionamiento se relaciona con el proceso escolar, la familia, los grupos de juego, los grupos raciales, la comunidad, la iglesia... y b) con algunos problemas de la sociología de los grupos formados en el proceso educativo y de los grupos encargados de la educación: maestros, profesores, administradores, etc. Es un proceso centrado, fundamentalmente, entorno a la escuela, base de todos los esfuerzos y propósitos educativos organizados, que confiere a todo el proceso educativo una dirección precisa (*Diccionario de sociología*, FCE).

Sociedad es aquel grupo en el cual cada individuo puede compartir una vida en común.... Es la matriz de relaciones sociales dentro de la cual se desarrollan otras formas de interacción, de vida grupal. origen y fundamento de la familia. Nicolás Timasheff *La teoría sociológica*

Sociología (del latín socius, socio, y del griego «λόγος» logos) es la ciencia que estudia, describe y analiza los procesos de la vida en sociedad. Su objeto de estudio son los seres humanos y sus relaciones sociales, así como sus transformaciones culturales, económicas y políticas a través de la historia. *Diccionario de sociología* Luciano Pratt FCE, México 1992.

Status es un elemento subjetivo, se comprende a través de lo que piensan las personas. Pero no siempre coincide la clase social alta con un nivel de status elevado; la existencia de status sociales implica la existencia de esas desigualdades sociales entre las personas, resulta entonces imposible conseguir así la igualdad social, pero lo que si es posible, es ofrecer la igualdad

de oportunidades a sus integrantes para el desarrollo de sus aptitudes y el logro de diferentes status.