

APROXIMACIONES COGNOSCITIVAS



- **George Kelly**
- Nació en 1925 en Mundare, Alberta del Norte, Canadá.
- De familia humilde de emigrantes de origen polaco y ucraniano, tras concluir sus estudios secundarios inicia su carrera universitaria en la British Columbia.
- Se graduó en psicología en la Universidad de Iowa, donde también se doctoró (1952)

- George Kelly propuso una teoría de la personalidad que hace hincapié en los pensamientos del individuo. Cuando lo hizo estaba fuera de la corriente principal de la psicología.
- Se concentra en la personalidad individual, más que en la situación, y de esta forma difiere del enfoque cognoscitivo del aprendizaje social De hecho, Kelly se refería a su aproximación a la personalidad como la teoría del burro

- La teoría de Kelly se centra en la experiencia fenomenológica del individuo (véase B. M. Walker, 1990), como lo hacen las teorías humanistas.
- A diferencia de la perspectiva humanista, a la teoría de Kelly se le critica por omitir la motivación (Henry y Maze, 1989), pero tal vez es un juicio demasiado duro. A pesar del énfasis de la teoría enfocada en los pensamientos de la persona, algunos afirman que no se trata de una teoría cognoscitiva (W. G. Warren, 1990a, 1990b) y Kelly (1955) estaba de acuerdo.

ALTERNATIVISMO CONSTRUCTIVO.

- Kelly desarrolló una metáfora de la personalidad que describía al ser humano como científico.
- Así como un científico utiliza las teorías para planear observaciones, una persona recurre a los constructos personales para predecir lo que sucederá en la vida.

- Igual que un científico que busca una teoría con la mayor capacidad predictiva, la persona intenta desarrollar conceptos que hagan más predecible su vida personal, en especial en el campo de las relaciones interpersonales.
- Las predicciones precisas permiten control. La persona, como el científico, encuentra que las predicciones no siempre son confirmadas por la experiencia y en ocasiones debe revisar esos conceptos personales. Ésta es entonces la metáfora del hombre científico propuesta por Kelly

- Kelly no propuso alguna motivación o fuerza que movilizara a la persona. La persona ya está activa y la dirección de esta actividad la determinan “las formas en las cuales anticipa los eventos”. De esta forma la persona se adapta

Avance de las teorías de Kelly

- **Diferencias individuales,** Los individuos difieren en los constructos personales (cogniciones) que aplican a la experiencia. De esto se derivan otras diferencias (emociones, conducta).
- **Adaptación y ajuste,** Los constructos que pueden predecir con precisión una amplia variedad de experiencias son más adaptativos que los constructos que sólo predicen experiencias limitadas. Se presentan diversas técnicas terapéuticas, incluyendo la terapia de rol fijo.
- **Procesos cognoscitivos,** La cognición es central para la personalidad. Los procesos cognoscitivos se describen de manera minuciosa en la teoría de Kelly. Las conductas y emociones se derivan de las cogniciones

- **Sociedad**, Las relaciones sociales requieren que una persona pueda entender los constructos personales de otra. Kelly no considera las instituciones sociales más amplias.
- **Influencias biológicas**, Kelly no considera de forma explícita los factores biológicos. Sin embargo, su concepto de “constructos preverbales” y sus ideas sobre la relación entre el cambio de constructo y las emociones tienen implicaciones potenciales para la salud y la enfermedad.
- **Desarrollo infantil**, Aunque Kelly no se centra en la niñez, los niños desarrollan constructos para dar sentido a su experiencia, en especial a su experiencia con la gente.

- **Desarrollo adulto,** Los adultos continúan usando los constructos personales desarrollados con anterioridad, cambiándolos cuando no hacen una predicción precisa.
- Activamente en un camino orientado al futuro. Para continuar con la metáfora del “hombre científico”, la persona hipotetiza los sucesos futuros lo mejor que él o ella pueden.

- Kelly (1955, p. 15) hace explícita la posición filosófica detrás de esta teoría: “Suponemos que todas nuestras interpretaciones actuales del universo están sujetas a revisión o reemplazo.” Denomina alternativismo constructivo a esta suposición. Dado que podríamos construir el mundo de manera diferente, nuestras creencias no tienen el estatus de verdades objetivas. Más bien, deberíamos hacer hincapié en el acto de construir, percatándonos de que nuestros conceptos nunca son idénticos a la realidad última sino siempre tentativa y sujetos a revisión (Mc- Williams, 1993). Esta incertidumbre puede traer libertad más que ansiedad.

El postulado fundamental

- Los procesos de una persona están psicológicamente canalizados por las formas en que anticipa los eventos.
- Nos preparamos para los acontecimientos que anticipamos. Esta anticipación, precisa o imprecisa, determina nuestras acciones, pensamientos y emociones. Imagine que espera ganar la lotería mañana; ahora imagine que espera que el mundo termine mañana. Esas anticipaciones tienen efectos distintos, ¿no? Si los sucesos ocurren como se anticipó, tiene lugar la validación. De no ser así, se invalidan (Landfield, 1988).

EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN

- Cuatro de los corolarios de Kelly explican el proceso de la construcción (R. A. Neimeyer, 1987).

- **El corolario de la construcción,** De acuerdo con el corolario de la construcción: Una persona anticipa eventos al construir sus réplicas.
- Al igual que un científico que anticipa que las observaciones confirmarán una hipótesis de investigación planteada, nosotros anticipamos la confirmación de nuestros constructos (véase Mancuso, 1998). Basamos nuestras expectativas en las experiencias anteriores.

- El lenguaje de los constructos y la predicción suena demasiado cognoscitivo y se le critica por ser abiertamente intelectualizado e ignorar el lado emocional de la experiencia humana (Bruner, 1956; Rogers, 1956).
- Kelly pretendía que esos procesos se entendieran de manera más amplia (véase J. Adams-Webber, 1990). También se incluyen anticipaciones no verbalizadas e inconscientes.
- Kelly (1955, p. 459) se refiere al constructo preverbal como “uno que continúa utilizándose aunque carezca de un símbolo verbal consistente”.

- Un terapeuta cita a una paciente que desarrolló un constructo preverbal como consecuencia del abuso sexual sufrido en la niñez: “Cuando mi esposo me toca siento que me recorre un escalofrío. No sé por qué, es un hombre realmente bueno y sé que no me lastimaría” (Cummins, 1992, p. 360).
- El “escalofrío” es evidencia de un constructo que ella no puede expresar en un lenguaje más preciso. Si bien es difícil y doloroso descubrir esos constructos preverbales, son claves importantes para la personalidad. Muchos trastornos psicósomáticos (cefaleas, problemas estomacales o intestinales, etc.) son resultado de constructos no verbalizados; el cuerpo expresa constructos en su propio lenguaje.
- En la terapia, el paciente puede aprender a verbalizar esos constructos. Por ejemplo, una paciente con dolores frecuentes de pecho aprendió a expresar su ira y los dolores mejoraron rápidamente (Leitner y Guthrie, 1993).

El corolario de la experiencia

- Los constructos pueden cambiar.
- El corolario de la experiencia es el planteamiento que hace Kelly (1955, p. 72) de un principio del desarrollo. Dice:
- El sistema de construcción de una persona varía a medida que construye sucesivamente las réplicas de los eventos.
- En resumen, la gente cambia con la experiencia. Las direcciones de este cambio varían de manera individual y pueden entenderse a partir de otros corolarios

El corolario de la elección

- ¿Cómo decidimos cuál de nuestros constructos aplicar en un evento? El corolario de la elección de Kelly (1955) plantea:
- Una persona elige para sí misma, en un constructo dicotomizado, la alternativa con la cual anticipa la mayor posibilidad de extensión y definición de su sistema (p. 64).

El corolario de modulación

- ¿Con qué extensión pueden aplicarse los constructos de una persona a las nuevas experiencias? Ésta es la pregunta que hace el corolario de modulación de Kelly (1955):
- La variación en el sistema de construcción de una persona está limitada por la permeabilidad de los constructos en cuyos rangos de conveniencia radican las variantes (p. 77).

El constructo permeable

- Se denomina constructo permeable al que puede aplicarse a nuevos elementos:
- Un constructo es permeable si admite en su rango de conveniencia nuevos elementos que aún no se construyen dentro de su marco de referencia.
- Por ejemplo, imagine que un individuo piensa que muchas personas “pueden leer la mente” y que otros “no pueden leerla”. Cada uno de sus amigos y conocidos se categoriza como lector o no lector de la mente. Ahora la persona conoce a alguien nuevo. ¿Le aplicará o no el constructo de lector de la mente? De hacerlo, el constructo es permeable.

- Los constructos permeables pueden utilizarse para construir nuevas experiencias.
- El opuesto de un constructo permeable es un constructo concreto.

LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE CONSTRUCTOS

El corolario de la dicotomía

- Los constructos siempre son bipolares. El corolario de la dicotomía de Kelly (1955) propone:
- El sistema de construcción de una persona está compuesto por un número finito de constructos dicótomos. Bueno-malo, popular-impopular, inteligente-estúpido, y así sucesivamente, son ejemplos de constructos dicótomos.
- Uno u otro polo pueden aplicarse a un evento (persona).

- Cuando la gente cambia, sobre todo en respuesta al estrés, la naturaleza dicótoma de los constructos tiene implicaciones predictivas importantes.
- Cuando la gente está estresada, cambia a menudo de un polo al polo opuesto de un constructo dicótomo. Kelly (1955, p. 938) ofrece el ejemplo de un paciente que pasa de la amabilidad a la hostilidad.

El corolario de la organización

- Cuando una persona posee muchos constructos debe tener alguna forma de elegir el o los que sean relevantes para anticipar varios eventos.
- Así como un mecánico eficiente mantiene sus herramientas bien ordenadas, una persona hace lo mismo con sus constructos. La comparación es adecuada puesto que, después de todo, los constructos son herramientas para la adaptación psicológica al mundo.

El corolario de la fragmentación

- La gente no siempre es congruente.
- El corolario de la fragmentación de Kelly (1955) nos ayuda a entender la incongruencia:
- Una persona puede emplear con éxito una variedad de subsistemas de construcción que son inferencialmente incompatibles entre sí.
- No todos los constructos de una persona operan en el mismo momento. En un momento podemos ser un competidor implacable y al siguiente un amigo cariñoso.
- Este potencial de fragmentación sugiere que los observadores pueden errar si infieren la personalidad de una muestra limitada de conducta.

El corolario del rango

- Cualquier constructo tiene sólo una utilidad limitada.
- El corolario del rango de Kelly (1955) dice:
- Un constructo sólo es conveniente para la anticipación de un rango finito de eventos.
- El rango de la conveniencia de un constructo se refiere a los eventos a los que se aplica. Si cualquier polo de un constructo dicótomo describe el evento (o persona), ese evento se encuentra dentro del rango de la conveniencia del constructo.

LA INSERCIÓN SOCIAL DE LOS ESFUERZOS DE CONSTRUCCIÓN

- Los constructos personales son particularmente importantes para entender la conducta interpersonal.
- Los tres corolarios restantes de Kelly ubican el proceso de construcción en su contexto social (R. A. Neimeyer, 1987).

El corolario de la individualidad

- El corolario de la individualidad de Kelly (1955) plantea:
- Las personas difieren entre sí en sus construcciones de los eventos.
- Es en esas construcciones donde se encuentran las diferencias individuales, tan importantes para cualquier teoría de la personalidad. No se encontrarán en los ambientes o historias diferentes, aunque dichos factores pueden contribuir a su formación. Esos eventos externos sólo tendrán efecto a través de los procesos de construcción de los individuos.

El corolario de la gente común

- Si bien cada persona es única, existen algunas semejanzas de un individuo a otro.
- El corolario de la gente común de Kelly (1955) sugiere dónde deberíamos buscarlas:
- En la medida en que una persona emplea una construcción de la experiencia que es similar a la empleada por otra, sus procesos psicológicos son similares a los de esa otra persona.
- A diferencia de lo que se podría inferir de otras teorías, la semejanza entre personas no es una consecuencia necesaria de experiencias similares. Éste es el sentido que se ha hecho de que la experiencia es crítica.

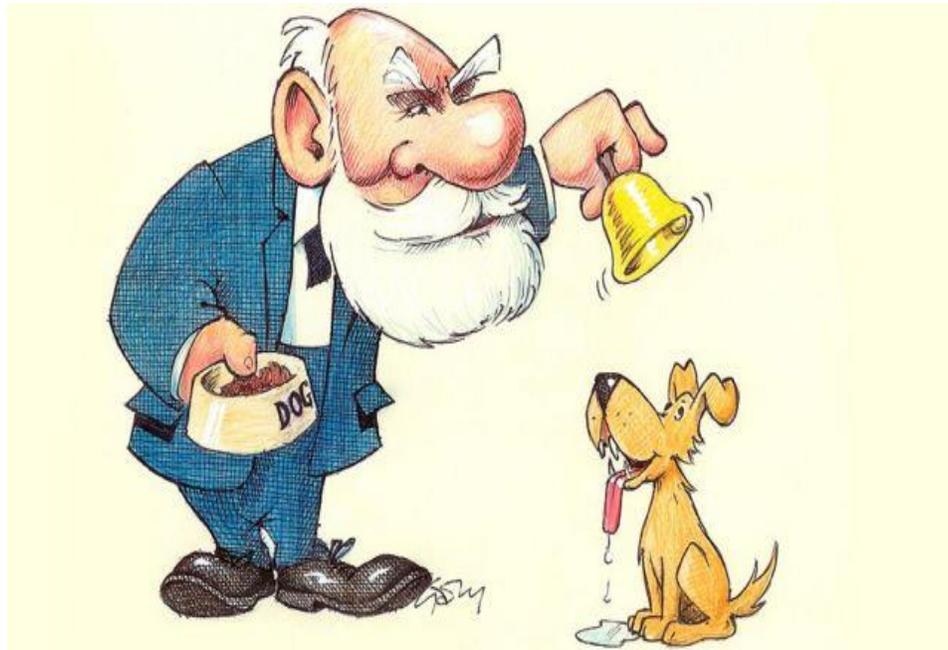
El corolario de la sociabilidad

- La teoría de Kelly (1955) destaca las relaciones interpersonales.
- Este último corolario aborda dichas relaciones y permite a los terapeutas kellyanos establecer una relación terapéutica con sus pacientes.
- El corolario de la sociabilidad afirma:
- En la medida en que una persona construye los procesos de construcción de otra, puede participar en un proceso social que involucre a la otra persona (p. 95).

- Kelly (1955) define el rol como “un proceso psicológico basado en la construcción que hace quien desempeña el rol de los aspectos del sistema de construcción de aquellos con quienes intenta unirse en una empresa social” (p. 97).
- La psicoterapia implica relaciones de roles, a medida que el terapeuta llega a entender el sistema de constructos del paciente (Leitner y Guthrie, 1993). Este proceso corresponde con lo que otros (en especial Carl Rogers,) han denominado empatía (véase Leitner y Pfenninger, 1994).
- También formamos relaciones de roles con los amigos y otros, y en muchos casos las construcciones de roles son mutuas; cada uno entiende al otro.

APROXIMACIÓN CONDUCTUAL. SKINNER

PRINCIPALES EXPONENTES



- PAVLOV
- Pavlov llevó a cabo un primer trabajo de condicionamiento conductual.
- Recordemos los experimentos de salivación con los perros, Skinner se influenciado en estos experimentos aunque el trató de ir mas allá y decía que Pavlov, había tenido “suerte” pues la salivación es una de las funciones mas condicionantes del organismo

- **WATSON**

- Primer psicólogo conductista, señala que no había conciencia, que todo aprendizaje del ambiente y actividad humana es condicionada y condicionable a pesar de las variables genéticas que se presente.



- **Skinner**

- Sus experimentos con animales en modificación de la conducta, lo llevó a que se le considerara como un teórico muy importante.
- Siguió trabajando con sus experimentos en modificación de conducta en animales, pero no dejaba de ver que esto se podía aplicar a otras esferas.
- Pero lo importante para Skinner era, controlar las condiciones de vida del primer año, pues todos los autores postulaban que ese año es crucial para el sano desarrollo de la persona



ANTECEDENTES INTELECTUALES. EL DARWINISMO Y EL CANONES DE LA PARSIMONIA.

- Su idea de que los estudios aplicados en animales servirían en las personas tiene origen en las teorías de la evolución, Skinner suponía que no éramos muy diferentes a los animales.
- Morgan quien no respaldaba mucho la idea de que los animales poseían una inteligencia superior, propuso unos canos de parsimonia, que establece que dadas dos explicaciones se debe aceptar siempre la más sencilla, esto influyó en Skinner seguramente para irse alejando de los conceptos complejos de la conciencia

CONCEPTOS PRINCIPALES ANALISIS

- Skinner insistía en que sin importar lo complejo que pudiera llegar a ser la conducta, al igual que cualquier otro fenómeno esta es susceptible de ser observada y sujeta a investigación.
- El objetivo es estudiar la conducta y las diversas contingencias, tomando en cuenta los antecedentes, las respuestas y sus diferentes consecuencias.
- Evidentemente utilizaba un proceso de investigación, aislando los hechos y estudiándolos de manera independiente hasta hacer una serie de supuestos basado en la medición y registro de dichos datos.

PERSONALIDAD.

- Skinner no se detenía en analizar el concepto del self, es decir el funcionamiento interior, por tanto, la personalidad en sentido estricto, queda fuera del objeto de estudio de Skinner quien utiliza mas bien el término de conducta.

FICCIONES EXPLICATIVAS

- Son los términos que emplean quienes no son conductistas para describir la conducta, Skinner consideraba que eran conceptos que las personas utilizan cuando no entienden la conducta

CONDICIONAMIENTO Y REFORZAMIENTO

- **Conducta de respuesta.** Es una conducta respuesta, cuando el organismo responde de una manera automática a un estímulo, el condicionamiento de respuesta se aprende y puede ser demostrable.
- **Condicionamiento operante.** Las conductas operantes son aquellas que se presentan de manera espontánea, la conducta operante es controlada mediante las propias respuestas. Es el proceso de incitar y mantener una conducta por medio de sus respuestas.

- **Reforzamiento.** Un reforzador es cualquier estímulo que sigue a la presentación de la respuesta e incrementa o mantiene la probabilidad de esa respuesta. Habla también de los reforzamientos positivos (los cuales traen como consecuencia un beneficio) y de los reforzamientos negativos (cuando él no realizar la conducta trae como consecuencia un castigo).

ELEMENTOS QUE FAVORECEN EL CRECIMIENTO DE LA PERSONA.

- El crecimiento según Skinner, es la capacidad de reducir al mínimo las condiciones adversas y de incrementar el control provechoso de nuestro medio, Al aclarar nuestros pensamientos, aprovechamos mejor nuestras herramientas para predecir, sostener y controlar nuestra propia conducta.

- **IGNORANCIA.** La falta de conocimiento que tenemos acerca de lo que origina una conducta nos lleva a repetirla en perjuicio propio. Por tanto es necesario observar las conductas que se tienen través de la descripción de las mismas.
- **ANALISIS FUNCIONAL.** Es un examen de las relaciones de causa y efecto, trata cada aspecto de la conducta como una función de una condición que puede describirse en términos físicos.
- **CASTIGO.** El castigo inhibe el crecimiento personal, pues no ofrece información acerca de cómo hacer algo correctamente, tampoco satisface las demandas de quien lo inflinge ni de quien lo recibe.
- **CUERPO.** En un sistema que solo se basa en datos medibles y observables, el papel del cuerpo es de primordial importancias, aunque no es necesario tener extensos conocimientos anatómicos para predecir cómo la gente se comportará.
- Para Skinner todo lo que existe es cuerpo.

- **LAS RELACIONES Y LA PSICOLOGIA FEMENINA.** El interés se centra en las fuerzas externas que dan forma y controlan a los individuos, la conducta social no es especial ni diferente de otras conductas, consiste una interacción entre dos personas o más.
- **RELACIONES.** Dedicar una especial atención al lenguaje del individuo y la importancia de la comunidad lingüística en la configuración de la conducta

- **EMOCIONES.** Skinner defiende un enfoque esencialmente descriptivo de las emociones, no las trata como estados interiores y propone que se observe las conductas correspondientes según la emoción que se presenta, cree que se pueden reducir los problemas actuales para comprender, predecir y controlar las conductas emocionales observando las pautas de comportamiento y que no es necesario remitirse a estados internos desconocidos.
- **PENSAR Y CONOCER.** Pensar significa “comportarse debidamente”, según Skinner pensar es tan vago y difuso como los estados emocionales. Define el conocimiento como un repertorio de conductas, el conocimiento es la conducta mostrada cuando se aplica un estímulo determinado.
- **CONOCIMIENTO DEL SELF.** Skinner exploró las conductas que describían el conocimiento del self y describe numerosos casos en que no se tiene, donde una persona no conoce las variables que actúan en la realización de determinadas conductas.

Aproximaciones del aprendizaje social

- Albert Bandura y Walter Mischel ofrecen un análisis teórico de la personalidad en la tradición de la teoría del aprendizaje, pero ponen un énfasis particular en las variables cognoscitivas por la importancia que la capacidad humana del pensamiento tiene para los fenómenos que conforman la personalidad.

- **Diferencias individuales** Los individuos difieren en su comportamiento y en los procesos cognoscitivos debido al aprendizaje.
- **Adaptación y ajuste** Se ha encontrado que las nuevas terapias que emplean el modelamiento y otras técnicas para tratar las fobias y otros trastornos son eficaces. Las técnicas para aumentar la autoeficiencia son efectivas.

- Procesos cognoscitivos. Los procesos cognoscitivos (incluidas las expectativas y la autoeficiencia) son centrales para la personalidad.
- Sociedad, El modelado tiene implicaciones importantes para la sociedad, incluida la violencia en la televisión, que promueve la agresión.
- Influencias biológicas. Si bien la teoría no se centra en los fenómenos biológicos, Bandura encontró que la autoeficiencia mejora el funcionamiento inmunológico entre los sujetos fóbicos.

- Desarrollo infantil Los niños aprenden mucho mediante el modelado, como se demuestra en la investigación en la que participan niños como sujetos.
- Desarrollo adulto El aprendizaje puede ocurrir a lo largo de la vida. Las expectativas y otras variables cognoscitivas del aprendizaje pueden cambiar como resultado de la experiencia.

- Los psicólogos de la personalidad por lo general creen que “la gente se caracteriza por disposiciones amplias que producen una extensa consistencia entre situaciones, de manera persistente, la investigación en el área no ha logrado apoyar esa intuición” (Mischel, 1984a).

La paradoja de la consistencia

- La discrepancia entre la intuición y los hallazgos empíricos es una paradoja de la consistencia. Percibimos a la gente como consistente, pero los datos de la investigación indican una baja consistencia entre situaciones.

- Las personas que son honestas en el aula pueden no serlo en los impuestos; los niños que esperan con paciencia en presencia de su padre pueden actuar de manera impulsiva cuando la situación cambia. En realidad, la gente cambia de una situación a otra más de lo que uno podría esperar si su conducta fuese determinada por rasgos generales de personalidad.

- El enfoque del aprendizaje social no predice que la conducta será consistente entre situaciones. La conducta depende de las consecuencias (recompensas y castigos) que produce. Si la misma conducta en situaciones distintas produce consecuencias diferentes (por ejemplo, hablar en un restaurante o hablar en la biblioteca), las respuestas adaptativas variarán de una situación a otra.

- Sólo se espera consistencia cuando la misma conducta es reforzada en diversas situaciones o cuando la persona no es capaz de discriminar entre situaciones.
- Cuando se encuentra esta consistencia, la teoría del aprendizaje social puede explicarla como consecuencia de una historia particular de aprendizaje

- La variación situacional no debe considerarse un problema para la teoría de la personalidad. De hecho, la habilidad para discriminar entre situaciones es característica de la gente que está bien adaptada. El no lograr diferenciar entre situaciones, responder con conducta consistente a situaciones diferentes, puede ser inadaptado.