

UDS

LIBRO

**NOMBRE DE LA MATERIA: TALLER DE
ELABORACION DE TESIS**

MAESTRIA: EDUCACION ESPECIAL

CUATRIMESTRE: SEPTIEMBRE - DICIEMBRE

Marco Estratégico de Referencia

ANTECEDENTES HISTORICOS

Nuestra Universidad tiene sus antecedentes de formación en el año de 1979 con el inicio de actividades de la normal de educadoras “Edgar Robledo Santiago”, que en su momento marcó un nuevo rumbo para la educación de Comitán y del estado de Chiapas. Nuestra escuela fue fundada por el Profesor de Primaria Manuel Albores Salazar con la idea de traer Educación a Comitán, ya que esto representaba una forma de apoyar a muchas familias de la región para que siguieran estudiando.

En el año 1984 inicia actividades el CBTiS Moctezuma Ilhuicamina, que fue el primer bachillerato tecnológico particular del estado de Chiapas, manteniendo con esto la visión en grande de traer Educación a nuestro municipio, esta institución fue creada para que la gente que trabajaba por la mañana tuviera la opción de estudiar por las tarde.

La Maestra Martha Ruth Alcázar Mellanes es la madre de los tres integrantes de la familia Albores Alcázar que se fueron integrando poco a poco a la escuela formada por su padre, el Profesor Manuel Albores Salazar; Víctor Manuel Albores Alcázar en septiembre de 1996 como chofer de transporte escolar, Karla Fabiola Albores Alcázar se integró como Profesora en 1998, Martha Patricia Albores Alcázar en el departamento de finanzas en 1999.

En el año 2002, Víctor Manuel Albores Alcázar formó el Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. para darle un nuevo rumbo y sentido empresarial al negocio familiar y en el año 2004 funda la Universidad Del Sureste.

La formación de nuestra Universidad se da principalmente porque en Comitán y en toda la región no existía una verdadera oferta Educativa, por lo que se veía urgente la creación de una institución de Educación superior, pero que estuviera a la altura de las exigencias de los jóvenes que tenían intención de seguir estudiando o de los profesionistas para seguir preparándose a través de estudios de posgrado.

Nuestra Universidad inició sus actividades el 18 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en Puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a nuestras propias instalaciones en la carretera Comitán – Tzimol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el Corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y Educativos de los diferentes Campus, Sedes y Centros de Enlace Educativo, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca a nivel nacional e internacional.

Nuestra Universidad inició sus actividades el 18 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en Puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a nuestras propias instalaciones en la carretera Comitán – Tzimol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y educativos de los diferentes campus, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca.

MISIÓN

Satisfacer la necesidad de Educación que promueva el espíritu emprendedor, aplicando altos estándares de calidad Académica, que propicien el desarrollo de nuestros alumnos, Profesores, colaboradores y la sociedad, a través de la incorporación de tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

VISIÓN

Ser la mejor oferta académica en cada región de influencia, y a través de nuestra Plataforma Virtual tener una cobertura Global, con un crecimiento sostenible y las ofertas académicas innovadoras con pertinencia para la sociedad.

VALORES

- Disciplina
- Honestidad
- Equidad
- Libertad

ESCUDO

El escudo de la UDS, está constituido por tres líneas curvas que nacen de izquierda a derecha formando los escalones al éxito. En la parte superior está situado un cuadro motivo de la abstracción de la forma de un libro abierto.

ESLOGAN

“Mi Universidad”

ALBORES

Es nuestra mascota, un Jaguar. Su piel es negra y se distingue por ser líder, trabaja en equipo y obtiene lo que desea. El ímpetu, extremo valor y fortaleza son los rasgos que distinguen.

TALLER DE ELABORACIÓN DE TESIS

Objetivo de la materia: Al finalizar el curso, el alumno conocerá los métodos para la adecuada elaboración de un proyecto de investigación para la obtención del grado de Maestría, estando en posibilidad de plantear el desarrollo del objeto de estudio, así como la demostración de las hipótesis formuladas.

INDICE

SEMANA I

UNIDAD I. EL MÉTODO CIENTÍFICO

- 1.1. Fundamentos
- 1.2. La teoría
- 1.3. La hipótesis
- 1.4. El método
- 1.5. La investigación científica en las ciencias sociales

UNIDAD II. EL OBJETO DE ESTUDIO

- 2.1. Epistemología o teoría del conocimiento
- 2.2. Tipos de conocimiento
- 2.3. Construcción del objeto de estudio

SEMANA 2

UNIDAD III. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

- 3.1. Forma de investigar el derecho
- 3.2. La organización de la investigación
- 3.3. Fuentes del conocimiento jurídico

UNIDAD IV. PROBLEMATIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

- 4.1. Planteamiento del problema
- 4.2. Objetivos de la investigación
- 4.3. Justificación y relevancia del tema
- 4.4. Delimitaciones de la investigación

SEMANA 3

UNIDAD V. MARCO TEÓRICO – METODOLÓGICO

- 5.1. Revisión de la bibliografías de la disciplina
- 5.2. Revisión de la bibliografía del objeto de estudio
- 5.3. Nuevas perspectivas de estudio

UNIDAD. VI. METODOLOGÍA

- 6.1. Determinación del tipo de investigación
- 6.2. Formulación de la hipótesis de investigación
- 6.3. Identificación de las variables
- 6.4. Determinación del universo y delimitación de la muestra
- 6.5. Selección, diseño y aplicación de las técnicas de recopilación de datos
- 6.6. procesamiento de la información recopilada
- 6.7. Análisis e interpretación de la información

UNIDAD I.- METODO CIENTIFICO.

FUNDAMENTOS

A lo largo de la historia se han establecido diversas clasificaciones de las ciencias atendiendo el objeto de estudio, los métodos que emplean, su finalidad, el orden histórico de su aparición. Algunas marcaron época por la taxonomía novedosa que hacían de los saberes.

Por ejemplo Aristóteles (384-322 antes de nuestra era) distinguió entre teóricas o especulativas (matemática, física, historia) prácticas (moral, economía, política) y poéticas (retórica, dialéctica, poética); Francis Bacon (1561-1626), diferenció historia, poesía y filosofía; Augusto Comte (1798-1857) estableció un agrupamiento que repercutió en la consolidación posterior del enfoque positivista de la ciencia al distinguir los conocimientos como auténticos (estudian regularidades y presentan leyes) e, inauténticos (estudian hechos individuales y hacen descripciones).

La investigación es una necesidad hoy en día, es un proceso por medio del cual se descubren conocimientos nuevos, y su objetivo final es el de beneficiar la sociedad, presenta los criterios a los que tanto alumnos como docentes deberán apegarse para elaborar el proyecto de investigación.

La investigación es un proceso de constante exploración y descubrimiento, se caracteriza por atributos como son el basarse en trabajos realizados por otros investigadores; entre las características de una investigación está el hecho de que esta se puede repetir, se puede generalizar a otras instituciones, se basa en algún razonamiento lógico y está vinculado a una teoría, se generan nuevas preguntas o es de naturaleza cíclica, es incremental y se debe emprender con el fin de mejorar a la sociedad, y permite generar información que facilite la toma de decisiones para atender necesidades o resolver problemas de toda índole. La investigación puede abordar temas relacionados con la violencia, el matrimonio, el trabajo, la enfermedad, el matrimonio, los medios de comunicación, las emociones humanas, la familia, procesos, el entorno. (MEXICANA, 2009)

En este apartado daremos varios conceptos del fundamento del método de la investigación, describe con buenos detalles la forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Este permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados, incluyendo la información pertinente para entender y demostrar la capacidad de replicación de los resultados de la investigación. Adicionalmente, el método incorpora la descripción y las bases de las decisiones metodológicas tomadas de acuerdo al tema de investigación. La estructura metodológica en sintonía con el enfoque es una condición que asegura la validez del estudio. El término método, se origina de las raíces: meth, que significa meta y, odos, que

significa vía. Es decir, el método es el camino que conduce a la meta. El Método de la Investigación busca responder a la pregunta ¿Cómo se desarrollará / desarrolló la investigación? Behar (2008) explica que la finalidad de cualquier tipo de ciencia es producir conocimientos y la selección del método idóneo que permita explicar la realidad es vital. Se presentan los problemas cuando se aceptan como verdaderos los conocimientos erróneos.

A los conocidos métodos inductivos y deductivos se les distingue por tener fines diferentes que generalmente son categorizados como desarrollo de la teoría y análisis de la teoría respectivamente. Los métodos inductivos se han percibido generalmente como asociados con la investigación cualitativa mientras que por otro lado el método deductivo se ha asociado tradicionalmente con la investigación cuantitativa. Sin embargo, han emergido actualmente argumentos diferentes que están siendo planteados por investigadores en destacadas publicaciones de orden metodológico-científico. Hyde (2000) afirma que hay dos enfoques generales a un razonamiento que puede resultar en la adquisición de nuevos conocimientos: El razonamiento inductivo que comienza con la observación de casos específicos, el cual tiene por objeto establecer principalmente generalizaciones; y el razonamiento deductivo que comienza con las generalizaciones, tratando de ver si estas generalizaciones se aplican a casos específicos. Muy a menudo, la investigación cualitativa sigue un proceso inductivo. En la mayoría de los casos, sin embargo, la teoría desarrollada a partir de la investigación cualitativa es la teoría no probada. Ambos investigadores, tanto cuantitativos como cualitativos demuestran procesos deductivos e inductivos en su investigación, pero fracasan en reconocer estos procesos. Hyde (2000) en una de sus investigaciones, siguió un paradigma post-positivista (realista), encontrando que esto no es incompatible con el uso de métodos cualitativos. Argumentándose que la adopción de procedimientos formales deductivos puede representar un importante paso para asegurar la convicción en resultados de investigaciones cualitativas. Los investigadores cualitativos pueden adoptar procedimientos deductivos formales en sus investigaciones. Un ejemplo de esto es la aplicación de la teoría de comprobación por "coincidencia de patrones". En muchos casos, los métodos cualitativos ponen a prueba la plausibilidad de los posibles enfoques cuantitativos. Esto implica que la investigación cualitativa es vista como una metodología 'exploratoria', el suministro de información previa a los métodos cuantitativos. Spanjaard & Freeman (2006), argumentan que la investigación cualitativa no cumple solamente una función de apoyo y que esta es una visión imperfecta. Ellos dan ejemplos en los que se ha usado fuera de los límites de exploración. En algunos ejemplos utilizan un solo método cualitativo (grupos de discusión) y en otros utilizan una variedad de métodos (video, entrevistas de profundidad, diario de auto-realización). Estos muestran que las buenas técnicas cualitativas ofrecen un equilibrio de ambos procedimientos inductivos y deductivos. No hay duda de que los métodos cualitativos continuarán descubriendo conceptos que no son evidentes, al mismo tiempo, presentan una oportunidad para presenciar nuevas perspectivas para aquellas situaciones en las que ciertas señales ocultas revelan un mayor conocimiento del fenómeno de

investigación. Las precedentes afirmaciones confirman los pensamientos de Kirk y Miller (1986), quienes argumentaron que una buena técnica cualitativa, de hecho, pone en práctica un equilibrio de procedimientos los inductivos y deductivos. Por ejemplo, cuando el entrevistador participa activamente durante la conversación, entonces esto es similar a una prueba de hipótesis porque las conclusiones provisionales revelan que pueden ser validadas (o anuladas) mediante nuevos interrogatorios en el tema que se investiga o con la aplicación de metodologías cualitativas alternativas. Una evidencia importante ha sido presentada por Menzies & Compton (1997) en la que usaron aplicaciones de sustracción en pruebas de hipótesis de modelos neuroendocrinológicos compartimentales cualitativos. En forma convincente se argumenta que los enfoques cualitativos pueden soportar la prueba de hipótesis. El proceso demuestra que el modelado de lenguas puede transformarse en gráficos. Ellos sostienen que el QCM es uno de los idiomas de modelado que contiene constructos especiales utilizados por neuroendocrinólogos cuando prueban hipótesis expresadas como modelos compartimentales cualitativos. Para Calduch (2012) el método de la investigación es el conjunto de tareas, procedimientos y técnicas que deben emplearse, de una manera coordinada, para poder desarrollar en su totalidad el proceso de investigación. En adición, el método de investigación está directamente condicionado por el tipo de investigación que se realiza. Calduch (2012) agrega que Bunge lo define como un procedimiento para tratar un conjunto de problemas. Cada clase de problemas requiere un conjunto de métodos o técnicas especiales.

Debe utilizarse un criterio práctico en elaboración de la sección dedicada al método de investigación. En este orden de ideas, deben exponerse todas las actividades del proceso de investigación que ayuden a cualquier otro investigador en replicar completamente la investigación. Esto facilitará la revisión de los resultados obtenidos en la investigación. Además, establece un protocolo en las actividades de investigación. Simultáneamente demanda la aplicación del rigor científico, disminuye los riesgos de cometer incongruencias y asegura la confiabilidad de las conclusiones de la investigación científica (Calduch, 2012). Calduch (2012) alerta que el método de investigación no debe confundirse con el método científico, que consiste en el procedimiento empleado por la ciencia para alcanzar sus conocimientos sobre la realidad. Es conocido que las ciencias utilizan una diversidad de métodos científicos, el objeto material (fragmento de la realidad que se trata de conocer) y el objeto formal (enfoque desde el que se busca su conocimiento) de cada disciplina científica. Sin embargo, se acostumbra el empleo de uno de ellos que sobresale sobre los demás (Calduch, 2012). Tipos de Métodos Calduch (2012) explica los métodos científicos descriptivo, analítico, comparativo, inductivo, deductivo que se presentan a continuación. Método Descriptivo En este método se realiza una exposición narrativa, numérica y/o gráfica, bien detallada y exhaustiva de la realidad que se estudia. El método descriptivo busca un conocimiento inicial de la realidad que se produce de la observación directa del investigador y del conocimiento que se obtiene mediante la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros

autores. Se refiere a un método cuyo objetivo es exponer con el mayor rigor metodológico, información significativa sobre la realidad en estudio con los criterios establecidos por la academia.

En adición al rigor, el método descriptivo demanda la interpretación de la información siguiendo algunos requisitos del objeto de estudio sobre el cual se lleva a cabo la investigación. Es una interpretación subjetiva, pero no es arbitraria. Es una información congruente con los hechos, y la información obtenida es consistente con los requerimientos de la disciplina metodológica.

Método Analítico A partir del conocimiento general de una realidad realiza la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte de ella y de las interrelaciones que sostienen entre sí. Se fundamenta en la premisa de que a partir del todo absoluto se puede conocer y explicar las características de cada una de sus partes y de las relaciones entre ellas. El método analítico permite aplicar posteriormente el método comparativo, permitiendo establecer las principales relaciones de causalidad que existen entre las variables o factores de la realidad estudiada. Es un método fundamental para toda investigación científica o académica y es necesario para realizar operaciones teóricas como son la conceptualización y la clasificación.

Método Comparativo En este método se lleva a cabo en forma crítica un contraste entre los factores del objeto de estudio usualmente representados por variables y constantes de la realidad estudiada que puede compararse además con otras realidades parecidas. Este método consiste en establecer analogías y disimiludes con enfoques de búsqueda diferenciadora y búsqueda antagónica. El método comparativo ayuda a establecer distinciones entre sucesos o variables que son repetitivos en realidades estudiadas, esto conlleva en algunos casos a una característica de generalidad y en otros casos a la particularidad.

La aplicación de este método podemos permite identificar de una manera simple a los elementos de la realidad que pertenecen a la categoría de elementos comunes, delimitando a un área de factores y causas originarias y conduciendo a las hipótesis básicas que fundamentan a la investigación. Cabe destacar que al aplicar el método comparativo en una realidad de estudio, en temporalidades diferentes, ayuda a observar a la dimensión dinámica de la investigación con una perspectiva histórica, al lograr distinguir los eventos y variables estructurales de los simplemente irrelevantes.

Método Inductivo Mediante este método se observa, estudia y conoce las características genéricas o comunes que se reflejan en un conjunto de realidades para elaborar una propuesta o ley científica de índole general. Ej. En las guerras del Peloponeso, en las guerras púnicas, en la Primera Guerra Mundial, en la Segunda Guerra Mundial, ...etc...se producen víctimas entre la población civil...luego en todas las guerras se producen víctimas entre la población civil. El método inductivo plantea un razonamiento ascendente que fluye de lo particular o individual hasta lo general. Se razona que la premisa inductiva es una reflexión enfocada en el fin. Puede observarse que la inducción es un resultado lógico y metodológico de la aplicación del método comparativo.

Método Deductivo El método deductivo permite determinar las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en

proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad. Mediante la deducción se derivan las consecuencias particulares o individuales de las inferencias o conclusiones generales aceptadas. Ej. Todas las guerras provocan víctimas entre la población civil luego la guerra de Kosovo provocará víctimas entre la población civil. En resumen, el método inductivo permite generalizar a partir de casos particulares y ayuda a progresar en el conocimiento de las realidades estudiadas. En este sentido, los futuros objetos de estudio, parecidos a los recopilados en la formulación científica general que se ha inducido, podrán ser entendidos, explicados y pronosticados sin que aun ocurran, y además, serán susceptibles de ser estudiados analítica o comparativamente. Calduch (2012) destaca que es imposible el desarrollo de cualquier ciencia, tanto desde la perspectiva de la investigación como de la transmisión de sus conocimientos, sin el empleo conjunto y complementario de ambos métodos. Método Histórico Lógico Behar (2008) explica que el método histórico lógico de investigación se aplica a la disciplina denominada historia, y además, se emplea para asegurar el significado y confiabilidad de hechos pasados en las ciencias en forma general y en cualquier disciplina científica. El método histórico ayuda a establecer las relaciones presentes en los hechos acontecidos en el desarrollo de las ciencias. Este método se establece una forma de evaluación y síntesis de pruebas sistematizadas con el objeto de determinar hechos, aspectos históricos y antecedentes gnoseológicos que muestren la relación que existe entre las ciencias desde sus inicios y, para de esta forma formular conclusiones sobre hechos pasados que expliquen vínculos y que conduzcan a hallar y comprender las evidencias que respalden el estado presente. Método Investigación-Acción De acuerdo a Behar (2008) este método tiene como objetivo producir cambios significativos en la realidad estudiada. El método se preocupa por solucionar problemas específicos mediante la aplicación de una metodología rigurosa. La utilización de este método busca ubicarse dentro un contexto espaciotemporal, estrechamente unido a la realidad que se inicia desde experiencias reales. Rodríguez et al (2011) afirma que el término "investigación acción" fue propuesto por el autor Kurt Lewis y fue utilizado por primera vez en 1944, describiendo una forma de investigación que podía vincular el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que atendiera a los problemas sociales principales de entonces.

Lewis aseguraba que mediante la investigación – acción se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales. Kemmis y McTaggart (1988 en Rodríguez et al, 2011) han descrito con amplitud las características de la investigación-acción. Las líneas que siguen son una síntesis de su exposición. Como rasgos más destacados de la investigación-acción se enlistan los siguientes:

- Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.

- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).
- Induce a teorizar sobre la práctica.
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.
- Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.
- Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas. (ABREU, 2014)

Las ciencias formales entes ideales, abstracciones que el hombre construye, formas en las que se puede volcar un contenido ilimitado, por lo que su significado es convencional, y no entra en conflicto con la realidad. Sus enunciados establecen teoremas racionales que puedan demostrarse a través de métodos lógicos.

Las ciencias fácticas abordan hechos, sucesos, procesos que se encuentran en la realidad, y cuyas variables necesitan de la observación, mediación o experimentación para captarse. No basta que sus enunciados sean racionales, sino, además, deben ser verificables en la experiencia, por lo que únicamente, después de que hayan pasado la prueba de la verificación empírica, podrán considerarse adecuados o verdaderos.

La concepción puede ser entendida como un sistema de ideas, conceptos y representaciones sobre la realidad; engloba conocimientos y prácticas del ser humano en diferentes esferas de la actividad económica, política, social, cultural, técnica y científica. El núcleo básico de toda concepción se fundamenta especialmente en la filosofía, que posibilita comprender una visión holística del mundo. También la concepción puede entenderse como una visión coherente de la totalidad del mundo, intuitiva

y racional, que abarca la vida de la sociedad, sus instituciones, personas, grupos, desde la perspectiva de un sistema de valores, actitudes y formas de conducta que de ellos se derivan.

Rosa María Cifuentes Gil, menciona que Según Echavarría (1996, 28), cada vez que sostenemos algo, ello descansa en supuestos acerca de lo que es posible que pensemos o hagamos como seres humanos, porque "toda acción, todo decir supone un juicio acerca de lo que es posible. Esto es una interpretación primaria de lo que significa 'humano', sobre la cual recaen otras interpretaciones e intelecciones de las cosas en el mundo de lo global. La persona como sujeto de acción e intelección, expresa a través del lenguaje sus percepciones, conjeturas, ideas para concebir un tipo de conocimiento sobre los objetos de su reflexión. Construir conocimiento acerca de algo o de alguien, implica bordear el terreno de las definiciones, los conceptos y las concepciones" (GIL, 2011)

En el desarrollo histórico de las ciencias sociales se dio un primer momento en que se retomaron elementos derivados de las ciencias naturales, desde los que se buscó traspasar el uso del "método científico", positivo, experimental, para obtener un conocimiento generalizable verificable, que posibilitara realizar una explicación detallada del objeto investigado, con criterios de validez y confiabilidad, a partir de la disposición masiva de datos provenientes de diferentes fuentes de información y una rigurosa sistematicidad en la definición del problema, los fundamentos teóricos y conceptuales, las técnicas y la verificación de los resultados. También en ciencias sociales se han realizado investigaciones desde la lógica particular de lo social. En coherencia con su dinámica, se pueden adelantar procesos válidos, confiables, sistemáticos y críticos de fenómenos sociales que se caracterizan por su complejidad y dinamicidad.

En la investigación social moderna se han distinguido dos formas de desarrollarla:

La investigación cuantitativa. Desarrolla los paradigmas positivista y pos-positivista, en que el dato, el experimento y la estadística se asumen como principales alternativas metodológicas para construir conocimiento; la observación y el análisis se orienta principalmente a comprobar hipótesis, que son sometidas a pruebas minuciosas de control, con el fin de anticipar resultados de conocimiento del objeto de investigación, a los que posteriormente se les aplica diversos procedimientos de contraste, que permiten cumplir con la condición de demostrabilidad. (GIL, 2011)

HIPOTESIS.

Hipótesis. Una vez definido el tema se debe determinar una hipótesis de trabajo que proponga una interpretación o explicación del problema que se identificó en la definición del tema. “La hipótesis responde a la pregunta ¿Qué es lo que voy hacer?, se elaboran conjeturas sobre el fenómeno observado, formuladas como proposiciones tentativas de las relaciones entre variables, susceptibles de ser investigadas a través de un proceso metodológico, el número de hipótesis señala la amplitud y complejidad de la investigación. Se recomienda delimitar el estudio a una hipótesis de investigación.” La falta de comprobación de la hipótesis no significa que ésta haya sido infructuosa, ya que abre la posibilidad de mostrar nuevas vías de estudio y seguir otras líneas de investigación.

Términos comprensibles, precisos y concretos, que explicita la relación causa-efecto entre las variables, que sugiera los procedimientos para probarla, que muestre las unidades de análisis. También se debe mencionar el tipo de análisis estadístico que se realizará y cuál será el criterio de decisión para seleccionar los mejores tratamientos del proceso de evaluación, de tal forma que, al presentar los resultados y su correspondiente análisis, se tenga una base ya establecida.

Existen diversas formas de clasificar las hipótesis, pero las que se sugieren para los trabajos de investigación en la son las siguientes:

1. Hipótesis de investigación
2. Hipótesis nulas
3. Hipótesis alternativas
4. Hipótesis estadísticas

Las hipótesis de investigación son proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables, se les simboliza como H_i o H_1 , H_2 , etc. También se denomina hipótesis de trabajo.

Las hipótesis nulas son el reverso de la hipótesis de investigación, también constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, solo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación, la hipótesis nula se simboliza H_0 . En la hipótesis alternativa, existen posibilidades alternas ante la hipótesis de investigación y nula, es decir ofrece una explicación distinta, este tipo de hipótesis se simboliza como H_a y solo puede formularse cuando hay otras posibilidades. Las hipótesis estadísticas son exclusivas de un enfoque cuantitativo y representan la transformación de las hipótesis de investigación, nulas y alternativas en símbolos estadísticos. Se recomienda su formulación cuando los datos de estudio son números, porcentajes o promedios. (MEXICANA, 2009)

EL METODO CIENTIFICO.

No existe actualmente una definición, de aceptación universal, de lo que es la ciencia y la dificultad para anunciarla surge al mezclar el contenido con el método objetivo, lógico y sistemático que permite analizar los fenómenos y obtener conocimientos confiables. Este método, al que se le da el nombre de método científico, estimula la búsqueda con procedimientos rigurosos, lógicos, objetivos e impersonales.

Por la aplicación del método:

- 1.- la evidencia se obtiene de los hechos y la “verdad” científica surge de la demostración de las pruebas que conciernen a la evidencia.
- 2.- la acumulación de evidencias da fuerza a un argumento que adquiere de esta manera una característica de “autoridad”.
- 3.- se adopta un punto de vista imparcial que evita opinar acerca de si un fenómeno es bueno o malo.
- 4.- toda observación o experimento, puede ser verificada por otros experimentadores adiestrados en la técnica especial que requiere el material de estudio.

La ciencia se guía en su trabajo por reglas aceptadas del razonamiento que incluyen, las reglas de definición, las formas de inferencia deductiva, la teoría de probabilidades y los sistemas de cómputo. El uso del método permite obtener un ordenamiento sistemático de hechos y teorías, relacionados por los procedimientos del razonamiento lógico y que hacen que toda ciencia sea lógica, sistemática y acumulativa.

La ciencia como sistema lógico está dotada con los métodos y herramientas que le permitan efectuar su autoanálisis. El científico emplea el escepticismo al someter a prueba, en forma constante, los hechos aceptados y demanda que toda nueva idea sea sometida a la demostración y verificación objetiva.

La sistematización en la ciencia implica un ordenamiento lógico, tanto en la organización de los problemas como en los métodos de operación, de manera que las teorías y las leyes estén interrelacionadas o que al menos no se contradigan. La acumulación ordenada de conocimientos hace que cada hecho, principio, teoría, ley, etc.; sirva de base a otros hechos, teorías y leyes para formar un conjunto dinámico que estimula la búsqueda de nueva información, ante la nueva perspectiva de que nunca se podrá conocer la realidad en forma total.

Conviene enfatizar el hecho que la “verdad científica” es siempre de naturaleza temporal y que con frecuencia se hace necesario descartar nociones erróneas o inútiles, e incorporar otras que se ajustan mejor a la evidencia obtenida. Se dice que los conocimientos son confiables cuando se puede depender de ellos para los fines de predicción y en este aspecto la precisión en las medidas no constituye una meta

en sí, sino que sirve al propósito de dar una descripción más específica que permita establecer controles y hacer pronósticos más confiables. (S.)

UNIDAD II.- OBJETO DE ESTUDIO.

La teoría de la ciencia se divide en:

- 1.- Formal (lógica).
- 2.- Material (teoría del conocimiento).

Por tanto, puede definirse a la teoría del conocimiento como la teoría del pensamiento verdadero, a diferencia de la lógica que sería la teoría del pensamiento correcto.

En el fenómeno del conocimiento se encuentran frente a frente la conciencia y el objeto: el sujeto y el objeto. Por ende, el conocimiento puede definirse como una determinación del sujeto por el objeto. Un conocimiento es verdadero si su contenido concuerda con el objeto mencionado.

El conocimiento presenta tres elementos principales: el sujeto, la imagen y el objeto. Visto por el lado del sujeto, el fenómeno del conocimiento se acerca a la esfera psicológica; por la imagen con la lógica y por el objeto con la ontología. Debido a que ninguna de estas disciplinas puede resolver cabalmente el problema del conocimiento se funda una nueva disciplina que llamamos teoría del conocimiento.

Los cinco problemas principales de la teoría del conocimiento son:

- 1.La posibilidad del conocimiento humano ¿puede realmente el sujeto aprehender el objeto?
- 2.El origen del conocimiento ¿es la razón o la experiencia la fuente del conocimiento humano?
- 3.La esencia del conocimiento humano ¿es el objeto quien determina al sujeto o es al revés?
- 4.Las formas del conocimiento humano ¿el conocimiento es racional o puede ser intuitivo?
- 5.El criterio de verdad ¿cómo sabemos que nuestro conocimiento es verdadero?

LA POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO

- 1.El Dogmatismo: el conocimiento no es un problema, los objetos son captados directamente (presocráticos).

2.El Escepticismo: el conocimiento no es posible, el sujeto no puede aprehender al objeto. El método de la duda sistemática de Descartes es un escepticismo metódico. También hay un escepticismo mitigado cuando se niega la certeza y se acepta la probabilidad.

3.El Subjetivismo y el Relativismo: el primero considera que algo puede ser verdadero para una persona, pero no para otras y el segundo piensa que el conocimiento es relativo al contexto cultural (Protágoras, Spengler)

4. El Pragmatismo: el conocimiento humano tiene sentido solamente en el campo práctico; la verdad consiste en la congruencia entre los fines prácticos y los pensamientos (W. James, Shiller, Nietzsche, Simmel).

5. El Criticismo: propone la confianza en cuanto al conocimiento humano en general y al mismo tiempo la desconfianza hacia todo conocimiento determinado (Kant).

EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO.

1.El Racionalismo: es la postura epistemológica que sostiene que es el pensamiento, la razón, la fuente principal del conocimiento humano. Sus planteamientos más antiguos los encontramos en Platón, posteriormente en Plotino y San Agustín, también en Malebranche, Descartes y Leibnitz.

2.El Empirismo: sostiene que el conocimiento procede de la experiencia, del contacto directo con la realidad. Se desarrolla en la Edad Moderna con Locke y Hume, Condillac y John Stuart Mill.

3. El Intelectualismo: es una postura que trata de mediar entre el racionalismo y el empirismo. Aristóteles inicia este trabajo de síntesis y en la Edad Media se desarrolla con Santo Tomás de Aquino. Concibe el elemento racional como derivado del empírico.

4. El Apriorismo: Es un segundo intento de mediación entre racionalismo y empirismo, se considera a Kant como su fundador. Considera que el elemento a priori no deviene de la experiencia, sino del pensamiento. (HESSEN)

LOS TIPOS DE INVESTIGACIÓN. LA INVESTIGACIÓN TEÓRICA.

La investigación empírica o de campo es la que aborda objetos, fenómenos o procesos factuales de los que percibe rasgos, propiedades o manifestaciones, con ese fin, utiliza métodos que posibilitan la interacción directa del sujeto con el objeto de estudio, cuya muestra de análisis tiene que ser representativa (porcentual o tipológica) de la población. Su desiderata es establecer patrones de comportamiento, generalizaciones, o dominar las cualidades intrínsecas del fenómeno y comprenderlo.

La investigación teórica es la que se desarrolla sobre objetos abstractos, que no se perciben sensorialmente y cuya materia prima son datos indirectos, no tangibles; especulativos; a estos efectos, se emplean métodos del pensamiento lógico, tiene un fin cognitivo y su propósito es la reconstrucción del núcleo teórico de la ciencia.

Aunque toda investigación parte de las teorías existentes, sobre las que estructura los nuevos conocimientos, se reconoce como investigación mixta aquella que en un mismo proceso trabaja sobre teoremas, conceptos, principios o leyes y a la par, estudia empíricamente el objeto.

Algunas características del tipo de investigación teórica son las siguientes:

- a) Los diseños de investigación que la sostienen son maleables, ya que en cierta medida admiten ajustes una vez iniciada la investigación, trabajan con hipótesis teóricas o ideas científicas a defender y que tienen una arquitectura cognitiva flexible.
- b) Sus objetos de estudio son nociones ideales, formas lingüísticas elaboradas por el hombre, constructos racionales y simbólicos que la ciencia ha facturado para aprehender la realidad.
- c) El dato con el que trabaja es indirecto, intangible, especulativo y no se percibe sensorialmente. Se condensa en axiomas, teoremas, postulados, supuestos, conceptos, hipótesis, leyes, teorías y paradigmas.
- d) Para su ejecución interactúa con fuentes impresas o digitalizadas de disímil formato (libros, artículos, ensayos, crónicas, monografías, leyes, códigos, etc), por lo que el investigador requiere del desarrollo particular de habilidades para explorar, seleccionar, fichar, revisar y resumir las fuentes de información; su escenario es la biblioteca o el centro de información.
- e) No trabaja con muestras y en ese sentido, no precisa, por lo general, de estudios pilotos en el campo.
- f) Requiere de métodos de investigación que operen a un nivel del pensamiento lógico-racional (análisis, síntesis, comparación, abstracción, generalización y concentración).

- g) Sus tesis se expresan mediante un discurso argumentativo (inductivo o deductivo) y un lenguaje gráfico.
- h) La textura de sus conclusiones posee marcado sesgo-cultural y axiológico, en tanto son creaciones intelectuales del ser humano.
- i) Sus aportes adquieren fundamentalmente el perfil de conceptualizaciones, teóricas, revisiones críticas del sistema de conocimiento, estudios comparados, análisis desde perspectivas renovadas, reformadas, normativas, establecimiento de regularidades o principios, delineación de metodologías, rediseño de estructuras organizacionales o procedimientos, etc.

CONSTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO.

Objetivos de investigación. Los objetivos del proyecto se derivan de la pregunta principal y de las preguntas subsecuentes los objetivos particulares. Para redactar los objetivos, la oración se debe iniciar con un verbo que implique la acción que se desprende de cada una de las preguntas. Es decir, se emplearán verbos del dominio cognitivo, procedimental, en modo infinitivo. Deben mostrar una secuencia lógica, y deben estar relacionados con las variables de estudio y mostrar su viabilidad y alcance.

“Todo objetivo, en su redacción responde a: 1. Un ¿Qué?, lo cual corresponde al propósito respectivo o la tarea específica. 2. Un Mediante, que se refiere al ¿Cómo? se realizaría el Propósito o la tarea. 3. Se plantean mediante el infinitivo de los verbos terminados en a) ar, b) er, c) ir, ya que estos verbos señalan la acción que ejecuta el investigador.” La elección del verbo adecuado conduce al logro de las metas; algunos de ellos son a) Determinar, b) Validar, c) Identificar, d) Formular, e) Evaluar, f) Describir, g) Elaborar, h) Planear, i) Plantear, j) Proponer, k) Analizar ya que delimitan las acciones a realizar en un proyecto de investigación o desarrollo.

Los verbos no recomendados son: a) Mejorar, b) Cambiar, c) Diseñar, d) Capacitar, e) Motivar, f) Enseñar, ya que son muy ambiguos, debido a que, por su naturaleza, requieren de más tiempo y recursos. Hay que tener en mente estas cuestiones y analizarlas antes de formular los objetivos. Una vez redactado el objetivo general y los particulares, estos últimos se deben ordenar del más concreto al más abstracto, o con el orden coherente respecto al camino que deben seguir hasta completar el proyecto. En el objetivo general el investigador expresará cuáles son los propósitos que guían su trabajo, éstos señalan las metas y procesos, así como las acciones que deberán efectuarse en la investigación, como son:

1. Resolver un problema.
2. Encontrar una explicación.
3. Buscar información.
4. Diseñar instrumentos.
5. Observar un fenómeno en el lugar donde sucede.

El Objetivo general enuncia la acción que se espera lograr con la investigación, proporcionar una noción clara de lo que se pretende: describir, determinar, identificar, comparar, verificar, evaluar, etc. Mientras que los objetivos particulares indican acciones concretas que, en conjunto, permiten el cumplimiento del objetivo general. Estos objetivos involucran la investigación de elementos teóricos, contextuales y metodológicos, son compromisos y su carácter es operativo y su organización facilitará la elaboración del índice tentativo de contenidos, el número de objetivos dependerá de la profundidad y el alcance de la investigación. (MEXICANA, 2009)

UNIDAD III.- ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

FORMA DE INVESTIGAR EL DERECHO.

Ubicar a la ciencia jurídica en esta categorización puede resultar a priori más difícil, en tanto por ésta, cual rostro de Jano, es, por un lado, construcción racional-simbólica, y de otro, reflejo de hechos factuales que se despliegan a nivel de la sociedad; en este punto, una perspectiva teórica que permite visualizar el fenómeno jurídico en toda su complejidad es la que ha quedado condensada como enfoque tridimensional, teoría de los tres círculos, o teoría integral, la que sostiene que el derecho es norma, valor y hecho.

La dimensión normativa, la más visible, evidencia al derecho como conjunto de preceptos imperativos, coactivos, y heterónomos que conforman un sistema estructurado y coherente, cuya finalidad es encauzar y organizar las relaciones sociales, sentido en el cual es una técnica de control y mediación que regula y coordina la coexistencia de los seres humanos, necesaria para la reproducción y continuidad de la sociedad: ubi societas, ibi ius.

La dimensión valorativa deviene de visualizar el derecho como un sistema de cánones creados por los hombres y que pautan el sentido de justicia que postulan para su existencia; conjunto de reglas que lo

hacen iguales, miden su conducta y permiten dirimir conflictos; plexo axiológico que subyace en la idea de deber ser que desea ponderar en las relaciones sociales.

La dimensión fáctica expresa que el derecho es expresión de las condiciones, problemáticas y requerimientos de una sociedad en un momento determinado; en este sentido, puede señalarse que las normas condensan segmentos de las relaciones humanas en los diferentes planos sociales. (MANUEL, 2015).

Así, como acto reflejo, no pocos científicos sociales, aguijoneados por la mirada de menosprecio dirigida desde el Olimpo por los especialistas de las mal llamadas ciencias duras, han querido hacer ciencia con los códigos de estos, olvidando que los objetos de su saber son los sistemas y procesos sociales creados por el hombre, condicionantes de su naturaleza subjetiva, ideográfica, irreplicable, mutable y altamente influenciado por los procesos económicos y políticos; en este sentido, es importante distinguir las diferentes perspectivas que puede adoptar una investigación de acuerdo con dos variables básicas: el tipo y el enfoque.

Cuando en la literatura especializada se habla de tipos de investigación, se hace referencia a la forma que puede adoptar esta, de acuerdo con diferentes variables; se produce así, una diversa taxonomía, documental o de campo; cuantitativa o cualitativa; exploratoria, descriptiva o explicativa; histórica, descriptiva-actual o experimental; transversal, longitudinal o transaccional; de laboratorio, de campo o bibliográfica; experimental, no experimental o cuasiexperimental; pura o aplicada, etcétera.

En este sentido, es pertinente clasificar que tipo de investigación es la forma que ésta adopta de acuerdo con su objeto de estudio, la perspectiva formal o factual en que lo aborda, los métodos que emplea y los enunciados que establece; en esta tesitura, la investigación puede ser:

- a) Teórica
- b) Empírica
- c) Mixta

El enfoque de investigación, por su parte, es la perspectiva que asume un estudio empírico en relación con las propiedades y variables del objeto que estudia, el análisis de los datos e información que captura, los métodos empleados y los razonamientos que establece; en este sentido, puede ser:

- a) Cuantitativa
- b) Cualitativa

c) Multimodal.

Para sustentar la investigación cualitativa se han utilizado términos como: "paradigma", "modelo", "sistema", "enfoque", entre otros. En este apartado se opta por el concepto "enfoques", por considerarlo flexible, abarcador e integral, en coherencia con los procesos de conocimiento en ciencias sociales y humanas. Los enfoques son un concepto amplio derivado del campo visual de la óptica; en ciencias sociales permiten dar cuenta de distintas construcciones para ver la realidad e intervenir en ella. Constituyen nuevas miradas sobre diversos fenómenos (Kisnerman) 1998) para descubrir y comprender puntos esenciales de un problema y tratarlo (Barreix y Castillejos) 1997); posibilitan comprender conceptos) contextualizar fenómenos y redes de interacción involucrados en la intervención.

El enfoque puede ser comprendido como sinónimo de perspectiva. Se relaciona con formas de mirar, en las ciencias sociales, para ubicar y caracterizar el conocimiento, la investigación y la intervención sociales. Carlos Vasco (1989), al releer Conocimiento e interés, de Jürgen Habermas (1990), analiza intereses de investigación en tomo a las disciplinas, para comprender aproximaciones a las formas de producir conocimiento. Afirma que el interés incide en las intencionalidades, concepciones y procesos metodológicos de investigación; propone tres tipos de interés al conocer: explicar, comprender y transformar la realidad. Cada interés posibilita el desarrollo de diversas alternativas de investigación, formas de desarrollo, permite definir el sentido o perspectiva con que se investiga, priorizar algunas categorías de conocimiento de la realidad. A cada interés subyace una forma de desarrollo de las disciplinas. Una recontextualización de los intereses planteados por Vasco, permite inferir rasgos de disciplinas como la psicología, la pedagogía y la sociología, como se presenta en el siguiente cuadro: (GIL, 2011)

DISCIPLINAS	INTERES INTRATEORICO Caracterización.	SENTIDO	CATEGORIAS conceptos	TENDENCIAS EN ALGUNAS DISCIPLINAS		
				PSICOLOGIA	SOCIOLOGIA	PEDAGOGIA
EMPIRICOS ANALITICOS EMPIRICAS	Técnico predecir, controlar	Explicar la realidad. Explicación causal. Empírica por su determinación. Directa con el mundo sensible.	Hechos. Causas. Objetividad Estructura. Sistema. Procesos.	Conductista Predice respuestas y conductas de las y los sujetos a cada constelación de estímulos	Funcionalista: Indicadores, estratos socioeconómicos.	Tecnología educativa: postula la planeación como garantía de procesos de enseñanza aprendizaje

		Análítica por desagregar en sistemas				
HISTORICO HERMENEUTICAS	PRACTICO O PRAXICO Ubicar y orientar	Ubicar y orientar practica en la historia Hermenéutica: interpretar la situación. Comprender; dar SENTIDO. Reconstruir piezas aisladas, todo con sentido	Praxis Contexto Historicidad Comprensión Sentido significatividad	Humanismo Rogeriano y psicoanálisis Freudiano Gestalt.	Comprensiva: Reconstruye el mundo, el sentido de los conflictos, observa sistemáticamente, busca comprensión global del fenómeno.	Comprensiva Hermenéutica.
CRITICO SOCIALES	EMANCIPATORIO O LIBERADOR Develar y romper	Estudiar aspectos que rompen dependencias, romper ataduras.	Reflexión. Emancipación. Transformación. Praxis. Reflexión crítica.	Psicología crítica: Propicia, devela ataduras implícitas impuestas al "paciente".	Crítica (escuela francesa)	Aparatos ideológicos del estado. Teoría crítica de la educación. Corrientes socio políticas.

UNIDAD IV.- PROBLEMATIZACION DEL PROBLEMA.

De acuerdo con la Universidad Pedagógica Nacional, departamento de ciencias sociales, el punto de partida, o por lo menos un momento decisivo inicial de toda investigación social, es la definición de su objeto, el planteamiento de un problema al que se quiere dar respuesta o solución. Para la tradición empírico-analítica, la investigación científica no sólo parte, sino que consiste, básicamente, en enfrentar y plantearse problemas y en buscar solución. Investigar es, así, investigar problemas.

El problema es sinónimo de dificultad, de tarea, de ejercicio o de pregunta práctica y teórica que exige respuesta o solución. En otras palabras, se refiere a un hecho no resuelto que debe encontrar una respuesta teórica o práctica, científica o vulgar, que posibilitará resolver parcial o totalmente el problema.

Existe una variada y amplia tipología de problemas. Sin intención de caer en esquemas rígidos y formalistas, se puede incluir una lista de los problemas más comunes, a saber:

- a) Problemas empíricos: su fuente es la experiencia, es decir, su planteamiento debe tener una relación directa o indirecta con la experiencia o el conocimiento que el investigador ha adquirido por medio de la práctica.
- b) Problemas conceptuales: son aquellos que reconstruyen racionalmente los datos conocidos. Son entrelazados, ordenados, organizados y constituidos en una representación unitaria, en torno a la cual surgen numerosos interrogantes que el proceso de investigación se resuelve parcial o totalmente.
- c) Problemas generales, específicos y particulares: los generales determinan lo que es propio a muchos objetos singulares, vinculan gran cantidad y variedad de relaciones entre personas, cosas y fenómenos. Los específicos apuntan a un conjunto de elementos concretos y precisos. Son dificultades identificadas, que deben ser solucionadas o resueltas. Por último, los problemas particulares hacen referencia a lo propio, lo que corresponde o pertenece a un grupo de personas y fenómenos.

Para otros enfoques, en sentido estricto, no se parte de la formulación de un problema de conocimiento. En una investigación participativa muchas veces son más importantes los problemas prácticos por resolver, a partir de los cuales se definirán las demandas del conocimiento que éste plantea. En una investigación de corte interpretativo, como la etnografía o la historia, se prefiere definir una temática de cuyo conocimiento aparecerán los problemas de conocimiento más precisos, por ejemplo, las prácticas religiosas o recreativas de un colectivo social.

En cualquier caso, en algún momento del trabajo investigativo se deberá definir uno o algunos problemas de conocimiento; es decir, la construcción del objeto de investigación equivale a delimitar dentro de un contexto teórico, disciplinar, tecnológico o profesional de un objeto de indagación, un interrogante o un conjunto de interrogantes cuyo abordaje generara nuevos conocimientos o validara los existentes en nuevos contextos.

Los objetos de investigación científica no son empíricos, sino conceptuales; el investigador no toma problemas de la realidad, sino que los construye desde sus referentes interpretativos y el conocimiento previo de la realidad por investigar. Implica una actitud intelectual que supera la ilusión de que existen objetos preconstituidos, percibidos y valorados desde la intuición y el sentido común.

Por ello, la formulación de problemas de investigación no es un asunto técnico, sino un desafío teórico y epistemológico que implica un esfuerzo del pensamiento que debe reconocer los límites de lo ya sabido y atreverse a preguntar por lo inédito, lo no pensado hasta el momento, pero susceptible de ser pensado e investigado desde el acumulado del campo de conocimiento en el que se localiza dicho problema.

De ahí la importancia de realizar “estado del arte” en la investigación; es decir, de reconocer, en la producción bibliográfica existente sobre el tema de interés, asuntos como: ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que me interesa? ¿Cuáles han sido las problemáticas o aspectos sobre los que se ha concretado la investigación existente? ¿Cuáles enfoques o perspectivas teóricas han sido empleados para abordar la temática? ¿Cuáles enfoques y estrategias metodológicas se han utilizado? ¿Qué se sabe ya sobre lo que me interesa? ¿Cuáles aspectos o preguntas están aún por abordar?

Pero además la construcción de los problemas de investigación es hecha por uno o varios sujetos en unos contextos históricos, culturales y epistémicos determinados: es, por tanto, un acto subjetivo e intersubjetivo y localizado que debe dar cuenta no solo de su relevancia y viabilidad disciplinaria o académica (dentro de un campo intelectual, teórico o metodológico) sino también de su significado y pertinencia sociohistórica. (Jiménez Becerra & Torres Carrillo, 2006)

OBJETO DE ESTUDIO

Para Omar Barriga, nos indica ¿qué es un Objeto de Estudio? Esta pregunta ¿cómo explicar lo que es un objeto de estudio de una forma que sea fácilmente accesible y transferible al trabajo práctico?, ¿cómo establecer la diferencia entre la discusión académica sobre el objeto que tanto nos atrae a los académicos y la discusión profesional sobre el objeto que le interesa al futuro profesional? La respuesta más simple, y la que nos ha dado mejores resultados en la sala de clase, es plantear el objeto de estudio como lo que queremos saber. Esta formulación, de cierto modo, obvia la distinción entre el objeto artesanal y el prefabricado mencionado anteriormente. Desde una perspectiva constructivista, nuestra presentación parte del supuesto que la investigación es una forma de construir una representación de un fenómeno de interés. La investigación científica enfatiza la naturaleza transparente y criticable de la forma de construir el objeto. El fenómeno de interés es el objeto de estudio, es lo que queremos saber; la forma de construir su representación es el proceso investigativo, con toda su complejidad empírica, metodológica, teórica y epistemológica.

Siguiendo el esquema que hemos ido construyendo hasta ahora, el tradicional procedimiento científico pasa desde la visión de Bunge (citado en Sierra Bravo, 1989; p.42)

- 1) Descubrimiento del problema a investigar;
- 2) Documentación y definición del problema;
- 3) Imaginar una respuesta probable al mismo, o hipótesis;
- 4) Deducir o imaginar consecuencias de las hipótesis o sub-hipótesis empíricas;

- 5) Diseño de la verificación de las hipótesis o del procedimiento concreto a seguir en su prueba;
- 6) Puesta a prueba o contraste con la realidad de la hipótesis a través de sus consecuencias o mediante sub-hipótesis empíricas;
- 7) Establecimiento de las conclusiones resultado de la investigación;
- 8) Extender las conclusiones o generalizar los resultados. Que está fuertemente influenciado por el modelo hipotético-deductivo, a una visión un poco más amplia y abierta:1) Identificar un tema de interés;

JUSTIFICACION Y RELEVANCIA DEL TEMA.

El proyecto de investigación se construye procesalmente durante un lapso de tiempo, en niveles crecientes de complejidad en la configuración de rutas para construir conocimiento; El proceso se articula desde la precisión y la delimitación del objeto de conocimiento pertinente, que genere el compromiso de quienes buscan investigar.

El proceso de investigación denota un trabajo de indagación, en el cual, durante un lapso de tiempo, se tiene la oportunidad de pensar, cuestionar, socializar inquietudes sobre un objeto particular y específico de conocimiento. Con este proceso de estudio, reflexión, trabajo, creación reflexiva, se busca interpelar las prácticas y hechos sociales.

Durante la elaboración del proyecto (pensamiento, estructuración, escritura) se escriben y documentan interrogantes sobre el objeto. Se habla de procesos y no de fases, por cuanto cada una se construye en forma progresiva, ascendente, no lineal. Cada proceso se construye, escribe y reescribe; se actualiza, cualifica y profundiza en la medida en que se abordan nuevos conocimientos o se cuenta con mayor información y reflexión.

“los procesos metodológicos es una estrategia cuya elaboración posibilita integrar en forma explícita, interrogantes sobre la realidad y propuestas para su conocimiento; viabiliza el diseño y el desarrollo de estrategias y alternativas para conocer la realidad. Con su escritura se promueve la reflexión sistemática (investigación) y la innovación (transformación) de las practicas. El proyecto constituye una estrategia de integración y proyección de la búsqueda deconstrucción de conocimientos, reflexiones y aprendizajes para el mejoramiento de las practicas. El proyecto constituye una estrategia de integración y proyección de la búsqueda de construcción o de conocimientos, reflexiones y aprendizajes para el mejoramiento de las practicas, en tanto hay situaciones por mejorar; cada profesional puede incidir en transformar su contexto. Con el proyecto se aporta a conocer el sistema y a promover coherencia de la practica reflexiva con nuevas visiones emergidas de la adecuación al contexto.

Rosa María Cifuentes cita a Estupiñán y Espejo, donde proponen distinguir método y metódica: el primero como camino para construir conocimiento y la segunda como procedimiento flexible que acepta contingencias en el proceso, como sucede en la construcción de proyectos de investigación cualitativa.

Conviene hablar de metódicas, en tanto los procesos de investigación se construyen participativamente, en interacción y concertación con diversos actores e instancias sociales y se ajustan durante el proceso mismo de reflexión e indagación. El proyecto de investigación se construye en forma procesual, conjunta, colectiva, con técnicas cualitativas, sin desconocer lo aportes de la investigación cuantitativa.

En la investigación cualitativa son vitales la autorreflexión, la meta-observación, las conservaciones, como alternativas para conocer significativamente y en forma pertinente la realidad social, los hechos, las problemáticas.

Los procesos de investigación van desde la autorreferencia, la conversación con diversos actores, la interacción y la creación para la transformación hasta la autogestión, que incide en la transformación de contextos y de formas de relación.

El proyecto posibilita concretar intereses e investigación sobre la práctica con el fin de promover su transformación y fomentar el perfeccionamiento profesional. Se trata de un proceso de construcción continua y progresiva: los y las participantes elaboran preguntas de reflexión en torno a sus prácticas, acopian indicios y los analizan.

Diversos espacios de reflexión, cuestionamiento y socialización posibilitan la construcción, cualificación y afianzamiento del proyecto de investigación.

El trabajo bibliográfico y documental no es suficiente; se requiere de oportunidades para confrontar, interrogar, decidir e implementar alternativas de acción. Afianzar la formación y desarrollo profesional exige partir de cada realidad particular y de aspectos específicos a cambiar o mejorar para:

- 1.- contribuir al desarrollo institucional y de cultura profesional.
- 2.- facilitar que se integren en la práctica, la comprensión de procesos y se mejore la calidad de la acción social.
- 3.- proporcionar guías, fundamentos y procedimientos sobre la práctica profesional y la transformación de la realidad.

De allí el reto de contextualizar las prácticas, de describir problemas que ameriten el mejoramiento del trabajo.

TIPOS DE JUSTIFICACION

JUSTIFICACION TEORICA: detallan que la justificación teórica va ligada a la inquietud del investigador por profundizar los enfoques teóricos que tratan el problema que se explica, a fin de avanzar en el conocimiento en una línea de investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2014), Bernal (2010), Pyrczak (2014) y Salinas y Cárdenas (2009) mencionan que una investigación se justifica teóricamente cuando se detecta un vacío en un campo científico y la conducción del estudio permitirá llenarlo total o parcialmente. Bernal (2010) y Blanco y Villalpando (2012) profundizan la conceptualización de justificación teórica y detallan que una investigación presenta justificación de este tipo cuando el propósito del estudio es el de generar reflexión y discusión académica sobre un conocimiento existente, confrontando la teoría, contrastando resultados o generando epistemología, asimismo, Bernal (2010) afirma que la justificación teórica es fundamental en los grados conducentes al grado de doctor, ya que tienen como objetivo principal la reflexión académica. Para terminar, Cruz, Olivares y González (2014), Niño (2011) y Tirant Humanidades México (2017) tan solo lo mencionan que es posible justificar un estudio teóricamente, mas no entran en mayor detalle.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA: Arias (2012), Baena (2017), Hernández, Fernández y Baptista (2014) y Salinas y Cárdenas (2009) manifiestan que una investigación puede generar aportes prácticos directos o indirectos relacionados a la problemática real estudiada. Bernal (2010) y Blanco y Villalpando (2012) y ofrecen un concepto más amplio, mencionando que un estudio cuenta con justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o al menos propone estrategias que al ponerse en práctica contribuirán a su solución, cabe recalcar que Bernal (2010) afirma que los trabajos de investigación de pregrado son generalmente prácticos. Méndez (2011) hace alusión que, en las carreras ligadas a las ciencias empresariales, la investigación gira en torno a fenómenos observados en alguna institución y el investigador buscará darle una solución práctica a través del estudio, vinculando de esta manera el ámbito laboral y la investigación académica. Los autores Cruz, Olivares y González (2014), Niño (2011) y Tirant Humanidades México (2017) tan solo mencionan que es posible hacer uso de la justificación práctica, sin entrar en mayor detalle.

JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA: De acuerdo con Bernal (2010) y Blanco y Villalpando (2012), una investigación se justifica metodológicamente cuando se propone o desarrolla un nuevo método o estrategia que permita obtener conocimiento válido o confiable. Hernández, Fernández y Baptista (2014), Méndez (2011) y Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) ofrecen un concepto más amplio, indicando que un estudio se justifica metodológicamente cuando se creará un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, o se plantea una nueva metodología que incluya otras formas de experimentar una o más variables, o estudiar de forma más adecuada a determinada población. Al igual que en casos anteriores,

los autores Cruz, Olivares y González (2014), Niño (2011) y Tirant Humanidades México (2017) mencionan la existencia de la justificación metodológica en la investigación, sin ahondar en el tema.

JUSTIFICACIÓN SOCIAL: Arias (2012) y Hernández, Fernández y Baptista (2014) y Salinas y Cárdenas (2009) coinciden en que toda investigación debe tener cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social. Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) aducen que un estudio puede ayudar a resolver problemas que afectan a un grupo social, ayudando (por ejemplo) al empoderamiento de grupos vulnerables o al estudio de métodos que ayuden a la alfabetización de grupos de personas. Tamayo y Tamayo (1999) recomiendan que los estudios de investigación aplicada estén orientados a la mejora de la sociedad. Para concluir, Niño (2011) destaca la justificación social en la investigación, sin dar mayor detalle.

JUSTIFICACIÓN POR CONVENIENCIA: Tanto Hernández, Fernández y Baptista (2014) como Salinas y Cárdenas (2009) mencionan que una investigación debe justificar para qué sirve, en otras palabras: su utilidad; si bien es cierto estos autores no amplían este concepto, se puede inferir que una investigación podrá justificarse al explicar que se realiza para alcanzar un requisito para obtener un grado académico o renombre en el campo de la ciencia. Niño (2011) también menciona que una investigación puede ser justificada por conveniencia, aunque no desarrolla dicho concepto.

JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA: Baena (2017) aduce que una investigación debe justificar si podrá recuperarse el dinero que se invierte durante su proceso, asimismo, Tamayo y Tamayo (1999) hacen alusión a la rentabilidad de la investigación. Esto puede interpretarse en que algunas investigaciones de carácter práctico están orientadas a que algún producto derivado de la misma pueda ser comercializable o ayude a incrementar las ganancias de una empresa.

JUSTIFICACIÓN TÉCNICA: Baena (2017) al referirse a justificación técnica trata de nuevos aportes al campo de la disciplina, esto puede ser interpretado como la creación de nuevos equipos patentables.

JUSTIFICACIÓN DOCTRINARIA: Esta investigación propone la justificación de carácter doctrinaria, en la cual el autor desarrolla una investigación para ensalzar alguna postura descuidada en el campo de la ciencia, como por ejemplo redactar sobre el mercantilismo, la fisiocracia, la escuela clásica, el marxismo, el keynesianismo, el monetarismo, el liberalismo, etc. en el campo de la economía. No debe confundirse con justificación teórica, puesto que no busca modificarla, sino detallarla para que los lectores comprendan dicha doctrina. (Fernández Bedoya, 2020).

DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Conceptos: Nos permite reducir nuestro problema inicial a dimensiones prácticas dentro de las cuales es posible efectuar los estudios correspondientes. En otras palabras, delimitar un tema significa enfocar en términos concretos nuestras áreas de interés, especificar sus alcances, determinar sus límites. (Morles; 1979:15). La delimitación del problema conduce a plantear, de una manera clara y precisa, los aspectos del tema que se abordarán en la investigación, es decir, analizarlo para circunscribir la situación problemática, a una más específica, el proceso de formulación o delimitación del problema, concluye con el enunciado del título de la investigación, que debe ser claro, preciso y completo en su connotación. (U.N.A.; 1984: 115). Delimitar un tema es seleccionar un tópico o parte, para centrarse en ella. (Cervo; 1992: 51). Esta delimitación habrá de efectuarse en cuanto al tiempo y al espacio para situar nuestro problema en un contexto definido y homogéneo. (Sabino; 1986: 53). Se establecen las fronteras espacio-temporales dentro de las que se desarrollará la investigación, es decir, el alcance que tendrá en cuanto a los individuos, las regiones geográficas que abarcará, el lapso de tiempo que pretende estudiar y todos aquellos elementos que limiten de alguna manera la generalización de los resultados a la totalidad de la población. Delimitar una investigación significa especificar en términos concretos nuestras áreas de interés en la búsqueda, establecer sus alcances y decidir las fronteras de espacio, tiempo y circunstancias que le impondremos a nuestro estudio. En la medida en que el fenómeno bajo estudio esté claramente formulado y delimitado se favorecerán las posibilidades del investigador de no perderse en la investigación. Es más fácil trabajar en situaciones específicas que generales. En la delimitación deben establecerse los límites del proyecto en términos de espacio, tiempo y circunstancias. El espacio está referido al área geográfica y/o espacial en que se va a desarrollar la investigación. El tiempo hace referencia al período o lapso del cual trata el estudio. El elemento circunstancial a características de orden particular que serán tomadas en consideración y sobre las cuales se actuará para obtener la información necesaria para nuestro estudio. La delimitación debe aclarar en particular qué personas, materiales, situaciones, factores y causas serán consideradas o no. (OTELO)

Funciones que cumple la delimitación del problema

- Enfocar en términos concretos nuestras áreas de interés, especificar sus alcances, determinar sus límites
- Establecer los límites de la investigación en términos de espacio, tiempo, contenido y universo

* Espacio se refiere al área geográfica y/o espacial en la cual se va a realizar la investigación, pueden ser organizaciones, empresas, región, país, etc. Responde al Dónde se llevará a cabo la investigación.

* Tiempo hace referencia a períodos de tiempos sobre los cuales se realiza el conocimiento científico. Responde al Cuándo, a los lapsos o períodos seleccionados para realizar la investigación.

* Universo se refiere a la población, unidades, sector en el que se va a aplicar algunas técnicas en la recolección de la información. Responde a Quiénes, es decir las unidades de análisis a ser investigadas o estudiadas.

* Contenido se refiere al aspecto específico del tema que se desea investigar. Responde a Qué aspectos concretos serán estudiados.

Citando a Rosa María Cifuentes, señala que para iniciar el proyecto es indispensable elegir un tema sobre el cual se quiere trabajar, reflexionar, indagar sistemáticamente para transformar las prácticas. Conviene a partir de la definición de intereses, conformar grupos. También se puede construir individualmente. Es importante que las temáticas correspondan a ejes de interés de desarrollo personal, profesional y disciplinar. Se requieren procesos de intercambio, acuerdo y proyección. Los contenidos de cada proyecto giran en torno a intereses de los y las participantes y a las necesidades de la practica académica, laboral y profesional.

La delimitación consiste en:

- a) Precisar, construir y nombrar un objeto de conocimiento o de estudio; esto es, definir un constructo intencionado que integra y hace explícita la temática en el contexto (institución, nivel, grupo, actores, tiempo). Es un error confundir el tema de estudio con el lugar de trabajo
- b) Focalizar los conceptos (que se relacionan y enmarcan en teorías, enfoques, intencionalidades y posicionamientos frente a la temática) y las formas de aproximar la comprensión sistemática de la realidad, que se puntualiza en la temática. Incluye, en forma precisa, las categorías desde las que se asume la indagación con el objetivo de construir el conocimiento sobre la realidad. Implica definir que categorías de análisis o que conceptos se encuentran implícitos y relacionados con el objeto de investigación.
- c) Establecer el periodo de tiempo que cubre la indagación

Precisar quienes participan al aportar fuentes e informaciones.

UNIDAD V.- MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO

REVISIÓN DE LAS BIBLIOGRAFÍAS DE LA DISCIPLINA

El trabajo de revisión bibliográfica constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación y debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso [1]. Dado que en la actualidad se dispone de mucha información científica y su crecimiento es exponencial, el problema de investigar es precedido por el ¿cómo? manejar tanta información de forma eficiente.

La revisión bibliográfica o estado del arte corresponde a la descripción detallada de cierto tema o tecnología, pero no incluye la identificación de tendencias que puedan plantear diferentes escenarios sobre el desarrollo de la tecnología en cuestión y que permitan tomar decisiones estratégicas. Para ello se emplea la Vigilancia Tecnológica, la cual permite comprender los cambios tecnológicos del entorno a través de la revisión periódica de diferentes fuentes.

La metodología que se presenta para la revisión bibliográfica está compuesta de tres fases fundamentales, las cuales deben retroalimentarse a lo largo de la búsqueda.

Metodología

La metodología propuesta para la revisión bibliográfica puede ser aplicada a cualquier tema de investigación para determinar la relevancia e importancia del mismo y asegurar la originalidad de una investigación. Además, permite que otros investigadores consulten las fuentes bibliográficas citadas, pudiendo entender y quizá continuar el trabajo realizado. La metodología propuesta se compone de tres fases:

Definición del problema.

Debe ser lo suficientemente clara para poder realizar una búsqueda bibliográfica que responda a las necesidades del investigador en particular, y que además aporte al estado de la técnica, de manera que conduzca a un escenario bastante amplio y permita la retroalimentación de la investigación.

Búsqueda de la información.

Para el proceso de investigación bibliográfica se debe contar con material informativo como libros, revistas de divulgación o de investigación científica, sitios Web y demás información necesaria para iniciar la búsqueda.

Una búsqueda bibliográfica debe hacerse desde una perspectiva estructurada y profesional. Leer documentación que no tenga fundamentos es aburrido y termina por ser una pérdida de tiempo. Por supuesto, cuando se inicia un proceso de búsqueda bibliográfica no se sabe qué material es el más pertinente o relevante, sin embargo, a medida que se avanza la perspectiva mejora y se empiezan a definir los temas que realmente interesan. Por tanto, se hace necesario delimitar la búsqueda y saber cuándo parar, aunque exista un sin número de preguntas por responder antes de abordar el tema principal del proyecto.

El material que se emplee debe ser "reconocido", es decir, no puede consistir meramente en conversaciones de pasillo o en archivos descargados de Internet sin mayores referencias. Los trabajos reconocidos son aquellos que han sido revisados cuidadosamente por expertos antes de ser publicados.

La información se presenta en multitud de formatos, unos más accesibles, más reconocidos y mejor valorados "académicamente" que otros, entre estos: libros, revistas, actas de congresos, reportes técnicos, normas, tesis e Internet. Los libros son el punto de partida de cualquier investigación bibliográfica, pues proporcionan una buena base y una visión global del tema elegido [5].

Las revistas contienen artículos (generalmente revisados por expertos) actualizados y especializados, por lo tanto, más difíciles de asimilar. En el caso que no se entienda alguna teoría o concepto que no deja avanzar en el proyecto, lo más pertinente es estudiar los libros para adquirir una base sólida antes de intentar entender los artículos más actuales y las últimas teorías publicadas en revistas.

Las actas de congresos contienen artículos presentados en conferencias nacionales e internacionales. La calidad de estos artículos varía mucho, dependiendo del proceso de revisión y de la experiencia y trayectoria de los revisores.

Los reportes técnicos por lo general son informes de proyectos de investigación realizados por universidades y/o empresas públicas o privadas, en los que se encuentra información de gran utilidad. En ocasiones es difícil acceder a estos ya que la política de publicación depende de la entidad que los realiza, en algunos casos los reportes técnicos dan información para alguna aplicación en particular y promover cierta marca o producto.

Las normas ó estándares a nivel nacional o internacional, marcan una pauta o guía a considerar en la ejecución de procedimientos específicos. Son el resultado de las opiniones y sugerencias de expertos en un tema, permitiendo al investigador trabajar con fundamento y credibilidad.

Las tesis son las memorias e informes publicados como resultados de trabajos de investigación de maestría y/o doctorados, estas constituyen una fuente de ideas de actualidad y contienen una serie de valiosas referencias bibliográficas.

El Internet aparece como una valiosa fuente de información, pero se debe tratar con extrema cautela, pues se pueden perder horas navegando sin encontrar nada de valor y el material encontrado puede ser poco fiable.

Con el fin de definir el dominio de la investigación, se deben utilizar ecuaciones de búsqueda (expresiones que consisten de palabras claves y operadores lógicos) que incluyan términos específicos del tema a investigar, además, se deben estudiar los patrones semánticos y de citación e identificar en primera instancia la estructura cognitiva para así, determinar las principales líneas de investigación desarrolladas en el mundo para el estudio del tema. Se deben aplicar criterios de selectividad de manera que el investigador se enfoque en los documentos relevantes para la investigación y si, a pesar de todo, existe demasiada información, quizás el tema elegido sea excesivamente amplio y sea necesario enfocarlo aún más.

Organización de la información:

Esta fase es de gran importancia en todo proyecto de investigación, consiste en organizar de manera sistemática la documentación encontrada. Se puede realizar tanto de manera básica o detallada. Inicialmente la información puede ser ordenada en carpetas u hojas de cálculo desarrolladas por el propio investigador de forma manual, sin embargo, el proceso es lento y deficiente; otra manera de hacerlo es mediante el uso de programas especiales tales como: JabRef, Zotero, Mendeley, Endnote y Reference manager, mostrados en estas aplicaciones son eficientes, de uso libre y permiten organizar fácilmente la información por título, autor, revista y aporte; además, generan fácilmente la bibliografía para el informe final.

Una manera de organizar la información es por relevancia, distinguiendo los principales documentos de los secundarios. Así se obtiene una estructura o diagrama que permite identificar los pilares del tema bajo estudio. Es necesario definir una estructura para organizar la información de forma jerárquica y la cantidad de datos que se van a incluir en esta (autores, año, resumen, idea principal, etc.).

Los mapas de ideas permiten relacionar los elementos más importantes con los niveles de cercanía que hay entre estos, para aclarar la visión que se tiene de un tema. En su ejecución se pueden combinar colores y formas, a fin de facilitar la claridad visual del contenido.

Se pueden usar diagramas jerárquicos (esquemas circulares, red de contenido, esquema de barras, esquema de sangrado, esquema de llaves, etc.) para diferenciar claramente los documentos principales de los secundarios. Su elaboración requiere del conocimiento de las ideas centrales y los postulados fundamentales del tema.

Otra forma de organizar la información es mediante el uso de tablas de datos, cuyo fin es tener una estructura organizativa determinada de los datos y hacer una presentación concisa de los mismos. Las variables o características se limitan a los criterios escogidos por el autor.

Variables.

Las variables son hechos, fenómenos u objetos de estudio que presentan cualidades, atributos o propiedades susceptibles de medirse u observarse y son referentes conceptuales o empíricos para delimitar la investigación. Existe una tipología muy amplia de variables en la investigación; para efectos del proyecto se podrán señalar al menos las siguientes:

1. Independiente.
2. Dependiente.
3. Interviniente.

Las variables deben mostrar las siguientes características:

1. Claridad conceptual.
2. Origen de la teoría o de la observación de la realidad.
3. Relación con otras variables.
4. Cuantificables y mensurables.
5. Pertinentes con el diseño de la investigación.

Las variables que integran la hipótesis tienen una relación directa con el planteamiento del problema y los objetivos. El número de variables seleccionadas en una investigación es variable y representa la amplitud y complejidad de la investigación. Es necesario conceptualizar y operar todas las variables del estudio. Al conceptualizar una variable esta se define, de manera que clarifique qué es exactamente lo que se debe entender de ella y al operar una variable se traduce en un indicador, es decir traducir los conceptos a unidades de medición o acciones, de tal forma que nos permitan obtener datos para poder evaluarla.

Marco de referencia.

“El marco de referencia está integrado por el marco histórico, el marco teórico y el marco metodológico y proporciona una visión de dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo del conocimiento en el cual se moverá el investigador.

Marco histórico

El marco histórico se refiere a la información que contextualiza el fenómeno de estudio considerando los siguientes aspectos:

1. Antecedentes temporales y espaciales del fenómeno en su contexto, de manera que puedan hacerse inferencias y mostrar tendencias.
2. Indicadores como índices estadísticos, gráficos, cuadros, ilustraciones que explicitarán la dimensión histórica, así como el desarrollo y la evolución del problema.
3. Investigaciones previas o revisión historiográfica que muestren los conceptos centrales del tema, las metodologías utilizadas y los alcances del estudio, que permitan comprender y explicar los hechos presentes a partir de una interpretación del pasado, con el propósito de hacer una prospectiva del fenómeno.
4. Los antecedentes o fundamentación teórica dentro de la cual se enmarcará la investigación o proyecto que va a realizarse; se muestra el nivel de conocimiento en dicho campo, los resultados que otros investigadores han tenido, instrumentos utilizados y demás aspectos pertinentes y relevantes sobre el tema de interés. Los antecedentes no sólo constituyen un resumen sobre los temas que se han escrito sobre el título de la investigación; es además una revisión bibliográfica de quiénes y qué están investigando o han investigado sobre el tema, así como los planteamientos y conclusiones de estos autores. Esta fundamentación soportará el desarrollo del estudio y la discusión de los resultados.

5. Es importante señalar que debe haber relación de la bibliografía consultada y el planteamiento del problema. Se puede dar el caso que la cantidad de información en algunos casos abunde o que en otros escasee. Por lo tanto la búsqueda de la información debe extenderse o limitarse de acuerdo a la naturaleza del estudio, a la problemática planteada, así como a los objetivos planteados.

Marco teórico.

El marco teórico es un sistema conceptual y teórico que orienta la línea de pensamiento. Es un sistema de conocimientos que ayuda al investigador a asumir una postura conceptual y teórica en el análisis del fenómeno estudiado, permite la confrontación entre diferentes enfoques y paradigmas que abordan las variables del problema en cuestión y que permiten apoyar la hipótesis y los conceptos y teorías que sustentan el trabajo de campo. Elaborar el marco teórico consiste en enfocar, ubicar, abordar o encasillar el tema o problemática de estudio dentro de un área del conocimiento teórico, el cual va a ser la perspectiva orientadora del proceso de investigación o solución del problema planteado; esto implica varios aspectos:

Revisión Bibliográfica:

1. Acudir a diferentes teorías, conceptos, escuelas o áreas de conocimiento, aspectos legales, entre otros, con el propósito de precisar en cuál área de conocimiento se ubica la investigación, según el tema.
2. Mantener los límites espacial, temporal y de temática del problema formulado.
3. Relacionar los diferentes elementos del tema por estudiar.
4. No ser extensos en la transcripción y resumen del área de conocimiento que sustenta el trabajo de investigación o la tesis. Es más importante presentar un análisis e interpretación propia del estudiante, haciendo comentarios, o replanteando aspectos, distinguiéndolos con claridad en el cuerpo del trabajo.
5. Justificar las apreciaciones personales respecto a la relevancia del trabajo propuesto, contrastándolas con los datos de otros investigadores que han realizado investigaciones similares a la que se plantea.

6. Tener en cuenta las diferentes fuentes de investigación, y no sólo la de libros o artículos de investigación. Es importante considerar la información económica y social de las bases de datos de Instituciones relacionadas con el tema, tales como INEGI, SAGARPA, SEDESOL, BANCOMEXT, SIEM, AMAI, NIELSEN, etcétera.

Marco metodológico.

El marco metodológico es el conjunto de procedimientos relativos al trabajo empírico o de campo, que se utiliza para obtener información sobre los indicadores de las variables de estudio, con el fin de confirmar o anular la hipótesis mediante la aplicación de técnicas e instrumentos, análisis estadístico e interpretación. El diseño de la investigación es la parte de la metodología en la que se define el tipo de investigación, su alcance y método, así como las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de la información del fenómeno de estudio, así como las unidades de análisis.

El método nos ayuda analizar e interpretar la información, las fases de la metodología para la investigación de campo son:

- a) el diseño de la investigación,
- b) la recolección de la información y el ordenamiento de datos, y
- c) el análisis e interpretación de datos. Por su método, la investigación puede ser deductiva (parte de lo general para realizar inferencias específicas), y también puede ser inductiva (de resultados específicos se infieren reglas generales).

Existen básicamente dos tipos de investigación:

1. Experimental: cuando se controla la variable independiente.
2. No experimental: cuando no hay control de la variable independiente.

Por su alcance, la investigación puede ser:

1. Exploratoria.
2. Descriptiva.
3. Evaluativa.
4. Explicativa.
5. Experimental.

6. Correlacional.

La técnica se refiere a los instrumentos necesarios para obtener la información en forma objetiva, los instrumentos son un medio para recolectar la información necesaria para la investigación. Al diseñar los instrumentos es necesario definir las características, las escalas de respuesta y el proceso estadístico que se aplicará a la información. Queda a criterio del asesor de tesis la técnica y el o los instrumentos a utilizar, dependiendo del área de investigación.

Las unidades de análisis son el universo, población y muestra que corresponden a los objetos o sujetos de estudio, que indican la realidad sobre la cual se valida o no la hipótesis de investigación. El universo designa a todos los posibles sujetos o medidas de un cierto tipo. Sujetos de estudio Incluye la definición y descripción de la población bajo estudio, el tamaño y el método para seleccionar la muestra. La muestra es una selección representativa de la población y puede ser pirobalística y no probabilística. Los datos obtenidos de ella se utilizan para realizar diagnósticos, generalizaciones y pronósticos en poblaciones de las mismas características.

La recolección de la información y ordenamiento de datos consiste en recopilar los datos pertinentes para el logro de los objetivos de la investigación y la confirmación de la hipótesis de trabajo. Una adecuada selección de datos, ya sea en fuentes primarias o secundarias, deberá considerar las técnicas y los instrumentos idóneos para la validación, la confiabilidad y la objetividad de la información recabada. La clasificación y orden de los datos es el proceso mediante el cual se tabula y presenta en forma conjunta la información obtenida. Este procesamiento se puede realizar en forma manual o en forma electrónica.

El análisis de los datos corresponde a la etapa de la investigación en la cual la hipótesis es aceptada o refutada; se hacen interpretaciones de los resultados, nuevas preguntas y se llega a conclusiones. Para efectuar este análisis de datos es necesario, clasificarlos de acuerdo a una teoría, ordenarlos, correlacionarlos estadísticamente e interpretarlos.

Fuentes de consulta.

Las fuentes de consulta proveen información al investigador para acercarse al objeto de estudio, por lo que es muy importante saber seleccionarlas; las fuentes de consulta pueden ser libros, revistas, archivos, páginas de Internet, investigaciones recientes, videos, documentales, grabaciones, entrevistas con especialistas en el ámbito, reportes de secretarías e instituciones reconocidas. Es recomendable que las fuentes de consulta sean veraces, confiables y actualizadas.

Bibliografía o referencias.

En esta sección se deberán anotar las fuentes utilizadas para llevar a cabo el trabajo de investigación, únicamente deberán incluir las fuentes citadas o referidas en el texto. El número de bibliografías nunca deberá ser menor de veinte, incluyendo artículos de revista especializadas. El formato dependerá del apartado crítico que se elija, que puede ser el latino o el APA. Y que a continuación se exponen.

UNIDAD VI.- METODOLOGÍA

Tipos de investigación

Exploratoria

Propósito: En muchas oportunidades el investigador puede estar interesado en conocer los aspectos asociados a un tema, fenómeno, situación o evento novedoso o poco conocido. Hernández, Fernández y Baptista , hacen referencia que los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.

Sobre la Investigación Exploratoria Abreu, indica que “la investigación exploratoria estudia a las variables o factores que podrían estar relacionados con el fenómeno en estudio, y termina cuando existe una clara idea de las variables relevantes y cuando ya se tiene información suficiente sobre el tema” Zikmund (2009, citado en Abreu, 2012) hace referencia que cuando “un investigador tiene una cantidad limitada de experiencia o conocimiento sobre un tema de investigación, la investigación exploratoria es un útil paso preliminar. Ayuda a garantizar que un estudio más riguroso y concluyente en el futuro se iniciará con una comprensión adecuada de la naturaleza del problema de investigación”

Este tipo de investigación inicia con un fenómeno que el investigador ha observado y trata de comprender más sobre él, así estas investigaciones son un intento de sentar las bases que conduzcan a futuros estudios, o para determinar si lo que se observa podría explicarse por una teoría que existe actualmente. Puede originarse desde dos perspectivas: un nuevo tema o el abordaje de un tema desde un nuevo ángulo. Para Hernández, Fernández y Baptista, este tipo de investigaciones, por lo general, no constituyen un fin en sí mismas, ya que sus resultados presentan tendencias, identifican contextos, situaciones de estudio, áreas de trabajo posteriores. Según Hurtado, la aplicación de las investigaciones exploratorias se orienta a:

- Establecer preferencias para posteriores investigaciones

- Precisar conceptos e identificar sinergias que permitan definir con precisión un fenómeno o evento
- Reunir información sobre posibles técnicas, prácticas, instrumentos susceptibles a ser utilizados en investigaciones de mayor profundidad.

El proceso de la Investigación Exploratoria: En forma general las etapas de las investigaciones exploratorias podrían enumerarse en:

1. Examinar las características, elementos y componentes del tema seleccionado y la problemática a abordar.
2. Delimitación del problema y definición de las interrogantes de investigación
3. Revisión de la teoría e investigaciones previas (la que se encuentre desde el ángulo que se encuentre).
4. Construcción del marco teórico a partir de la información documental disponible.
5. Definición conceptual y operacional de las variables (de ser posible).
6. Construcción o selección de instrumentos y selección de la técnica para el acopio de datos. En caso de lograr la definición operacional de las variables se debe tomar en consideración las técnicas de observación, entrevistas y grupos focales para el acopio de datos.
7. En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
8. Identificación de la población y muestra (si aplica).
9. Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no).
10. Realizar el acopio de datos de forma objetiva.
11. Organizar los datos, describir, resumir y analizar la información encontrada en correspondencia con los objetivos planteados.

Diseños asociados

Los diseños no experimentales son los utilizados en este tipo de investigación, ya que su intención no está orientada a establecer relaciones de causalidad entre las variables en estudio.

Aspectos metodológicos.

Formulación de interrogantes: Los estudios exploratorios dan respuestas a las siguientes interrogantes ¿Qué hay? ¿Qué podría investigar? ¿Cómo es el problema? (propiedades) ¿Dónde está? ¿De qué está hecho? (Composición) ¿Quiénes participan?

- Redacción de los objetivos: los objetivos permiten dejar claro la intención de la investigación, por otro lado, la formulación de objetivos pone en evidencia la susceptibilidad de la verificación de la investigación. Los objetivos deben ser formulados con claridad, planteados de manera que se evidencia la posibilidad de alcanzarlos de manera empírica, no son actividades, sino que implican un logro de nuevo conocimiento, se redactan iniciando con un verbo en tiempo infinitivo. Los objetivos se dividen en generales y específicos. Según Hurtado, el objetivo general en una investigación exploratoria se “plantea en términos de finalidad general y el contexto a estudiar o el área temática amplia” no alude a una intencionalidad de comparación, descripción ni análisis, sino que se describe de forma tan amplia que permite diferentes usos de técnicas y procedimientos; los objetivos específicos aluden a los aspectos que se desean explorar la temática general. Ejemplo de verbos en estos tipos de investigaciones son: indagar, examinar, averiguar, explorar, estudiar entre otros. Es importante aclarar, que no deben confundirse los objetivos de investigación con otros tipos de objetivos como los de aprendizaje, objetivos de gestión, etc.
- Papel del marco referencial: para determinar que la investigación es de nivel exploratorio es necesario realizar una revisión exhaustiva de la bibliografía e investigaciones previas relacionadas con el tema, incluso en contextos diferentes para tener una visión general del asunto. Otras fuentes de información para la construcción del marco referencial están asociado a la experiencia de terceros en cuanto a la temática en estudio (Hurtado, 1998). Un aspecto importante a considerar es la actitud del investigador en la capacidad de realizar el registro de la información de manera objetiva utilizando diversas técnicas y fuentes de información para lograr establecer un marco base para la presentación de resultados.
- El método: Este tipo de investigación es muy común en el enfoque cualitativo, ya que es muy fácil que los resultados puedan originarse desde la subjetividad y la intersubjetividad de las fuentes, es por ello que se debe prestar mucha atención al método a utilizar en el acopio y tratamientos de la información, ya que no debe haber ambigüedad en este aspecto. Hernández, Fernández y Baptista, indican que son más flexibles en cuanto al método lo que conlleva a que sean más amplias y dispersas, esto constituye un riesgo para el investigador, por lo cual debe estar atento.

INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

Propósito: En muchas oportunidades el investigador puede estar interesado en caracterizar fenómenos, situaciones, eventos indicando sus rasgos más distintivos o diferenciadores. Hernández, Fernández y

Baptista, hacen referencia que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas.

Por su parte Gutiérrez, “define la descripción como la representación de los hechos o eventos por medio del lenguaje, de modo que al leer o escuchar las expresiones verbales, se puede evocar el evento representado o figurado”, el autor hace la acotación sobre las variedades del lenguaje verbal, escrito, gráfico, gestual, etc. Para algunos autores la importancia de estos estudios radica en que son el primer paso para investigaciones de mayor profundidad.

El proceso de la Investigación Descriptiva: En forma general las etapas de las investigaciones descriptivas podrían enumerarse en:

1. Examinar las características, elementos y componentes del tema seleccionado y la problemática a abordar
2. Delimitación del problema y definición de las interrogantes de investigación
3. Revisión de la teoría e investigaciones previas
4. Construcción del marco teórico
5. Definición conceptual y operacional de las variables
6. Construcción o selección de instrumentos y selección de la técnica para el acopio de datos
7. En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
8. Identificación de la población y muestra (si aplica)
9. Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no)
10. Realizar el acopio de datos de forma objetiva
11. Organizar los datos, describir, resumir y analizar la información encontrada en correspondencia con los objetivos planteados.

Diseños asociados La intención de los estudios descriptivos no buscan establecer, ni probar relaciones de causa-efecto entre las variables, por lo tanto, se utilizan los diseños no experimentales (aleatorios o no) para el acopio de datos y alcanzar los objetivos de investigación.

Aspectos metodológicos:

Formulación de interrogantes: Los estudios descriptivos dan respuestas a las siguientes interrogantes ¿Qué es? ¿Cuántos? ¿Cómo es? (propiedades) ¿Dónde está? ¿De qué está hecho? (Composición).

Redacción de los objetivos: los objetivos permiten dejar claro la intención de la investigación, por otro lado, la formulación de objetivos pone en evidencia la susceptibilidad de la verificación de la investigación. Los objetivos deben ser formulados con claridad, planteados de manera que se evidencia la posibilidad de alcanzarlos de manera empírica, no son actividades, sino que implican un logro de nuevo conocimiento, se redactan iniciando con un verbo en tiempo infinitivo. Los objetivos se dividen en generales y específicos. Según Hurtado, el objetivo general de una investigación descriptiva apunta hacia la descripción del fenómeno en su totalidad, los objetivos específicos abarcan la caracterización de las sinergias (asociadas a la definición operacional) del fenómeno o evento. Ejemplo de verbos en estos tipos de investigaciones son: describir, caracterizar, clasificar, diagnosticar, identificar, enumerar, entre otros. Es importante aclarar, que no deben confundirse los objetivos de investigación con otros tipos de objetivos como los de aprendizaje, objetivos de gestión, etc.

Papel del marco referencial: la revisión exhaustiva de la bibliografía y los antecedentes, debe brindarle a al investigador los elementos necesarios para definir conceptual y operativamente el fenómeno y sus variables, así como la conveniencia o adecuación del contexto. Los antecedentes orientan la selección de los instrumentos, técnicas y métodos para el acopio de datos.

Investigación Correlacional

Propósito: Una correlación se define como una relación entre dos variables, conceptos o aspectos. En tal sentido, las investigaciones correlacionales buscan establecer la intensidad y el sentido de la relación entre dos variables, si una aumenta que pasa con la otra o si una disminuye que pasa con la otra, por lo general se habla de dos variables, pero pueden analizarse asociaciones entre dos o más. Salkind (1999) acota que la investigación correlacional describe la relación lineal entre dos o más variables sin tratar en lo absoluto de atribuir a una variable el efecto observado de la otra. Como técnica descriptiva, la investigación correlacional es muy potente porque indica si dos variables (como el número de horas de estudio y el puntaje obtenido en una prueba) tienen algo en común. Si así es, existe una correlación entre

las dos. Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que los estudios correlacionales “al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una, de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

Es importante acotar que los métodos estadísticos utilizados en este tipo de investigaciones, nos ofrecen una medida del grado de asociación lineal entre las variables, las cuales pueden estar medidas en escalas ordinales, intervalo o razón, cada una ajusta el modelo estadístico del coeficiente correspondiente. Además del grado de asociación los coeficientes nos orientan sobre el sentido de ésta, bien sea positiva o negativa. Positiva o directa significa que a medida que una variable aumenta, la otra también, negativa o indirecta aplica en aquellas asociaciones en la que cuando una variable aumenta la otra disminuye. También puede ocurrir que la evidencia empírica nos indique que las variables que en principio creíamos que estaban asociadas resulten que no es así, en cuyo caso los resultados revelaran que no hay correlación entre las variables. Es muy importante recalcar que la correlación no implica causalidad y no hay manera de determinar o demostrar la causalidad de un estudio correlacional, además no es su objetivo.

Si bien, los estudios exploratorios ayudan a identificar variables, los descriptivos a caracterizarlas, los estudios correlacionales se utilizan entonces para examinar las relaciones entre ellas. Es importante acotar que las investigaciones correlacionales tienen un riesgo latente que son las correlaciones falsas, estas ocurren cuando se le atribuye una relación a dos variables cuando realmente hay una tercera que es la que influye, también las correlaciones sin sentido, por ejemplo puede haber una correlación muy alta entre la nota en un examen y la cantidad de minutos que demora en llegar a la escuela, pero a pesar de la que los datos arrojen estos resultados, es el investigador quien debe, haciendo uso de la razón y el sentido común, interpretar estos resultados. En una revisión de diferentes autores podemos decir que la aplicación de las investigaciones correlacionales se orienta a:

- Descubrir o probar relaciones entre las variables que intervienen en un fenómeno.
- Identificar la relación entre dos variables para proponer una investigación experimental posterior.
- Identificar la relación entre dos variables para aislarlas o controlarlas en un diseño experimental.
- Identificar la relación entre dos variables para comprender resultados de un estudio experimental.
- Identificar correlaciones entre variables, a fin de proponer modelos predictivos de las variables a través de un análisis de regresión.

El proceso de la Investigación Correlacional: En forma general las etapas de las investigaciones correlacionales podrían enumerarse en:

- 1.-Examinar las características, elementos y componentes del tema seleccionado y la problemática a abordar
- 2.- Delimitación del problema y definición de las interrogantes de investigación
- 3.- Revisión de la teoría e investigaciones previas
- 4.-Construcción del marco teórico
- 5.-Definición conceptual y operacional de las variables
- 6.- Definición de hipótesis de investigación respecto a la relación entre las variables
- 7.-Establecer las hipótesis estadísticas y seleccionar el estadístico de prueba a utilizar en atención a la escala de medición de las variables.
- 8.-Planificación del diseño no experimental.
- 9.-Construcción o selección de instrumentos y selección de la técnica para el acopio de datos
- 10.- En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
- 11.-Identificación de la población y muestra (si aplica)
- 12.-Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no)
- 13.-Realizar el acopio de datos de forma objetiva
- 14.-Organizar los datos, describir, resumirlos, cálculo de los coeficientes de correlación.
- 15.-Contraste de hipótesis y análisis de la información encontrada en correspondencia con los objetivos planteados.

Diseño asociados La intención de los estudios correlacionales es establecer relaciones entre las variables, pero no de naturaleza causa-efecto, sino del grado de asociación entre ellas, por lo tanto, se utilizan los diseños no experimentales (aleatorios o no) para el acopio de datos y alcanzar los objetivos de investigación.

Aspectos metodológicos

Formulación de interrogantes: Los estudios correlacionales dan respuestas a las siguientes interrogantes ¿Cómo se comporta X en función de Y? ¿Existe diferencia en X cuando aumenta Y? ¿X y Y tienen una relación lineal negativa entre ellas?

Redacción de los objetivos: los objetivos permiten dejar claro la intención de la investigación, por otro lado, la formulación de objetivos pone en evidencia la susceptibilidad de la verificación de la investigación. Los objetivos deben ser formulados con claridad, planteados de manera que se evidencia la posibilidad de alcanzarlos de manera empírica, no son actividades, sino que implican un logro de nuevo conocimiento, se redactan iniciando con un verbo en tiempo infinitivo. Los objetivos se dividen en generales y específicos. El objetivo general de una investigación correlacional apunta hacia el logro macro del fenómeno, identificando las variables cuya relación va a someterse a prueba, los objetivos específicos pueden considerar los estadios descriptivos de las variables a estudiar. Ejemplo de verbos en estos tipos de investigaciones son: establecer, correlacionar, diferenciar, relacionar, examinar, entre otros. Es importante aclarar, que no deben confundirse los objetivos de investigación con otros tipos de objetivos como los de aprendizaje, objetivos de gestión, etc.

Papel del marco referencial: la revisión exhaustiva de la bibliografía y los antecedentes, debe brindarle a al investigador los elementos necesarios para definir conceptual y operativamente el fenómeno y sus variables, así como la conveniencia o adecuación del contexto. Los antecedentes orientan la selección de los instrumentos, técnicas y métodos para el acopio de datos. Por otro lado, los estudios previos y la teoría existentes sugieren los rasgos del fenómeno que podrían tener una relación entre ellos, el estudio a realizar iría a confirmarlo en el contexto particular de la investigación.

INVESTIGACIÓN EXPLICATIVA

Propósito: En muchas oportunidades el investigador puede estar interesado en establecer las relaciones de causa – efecto entre las variables características de los fenómenos, situaciones o eventos. La meta de toda la investigación explicativa es responder a la pregunta de por qué. La investigación explicativa intenta ir más allá de lo exploratorio y descriptivo de investigación para determinar las causas reales que producen un fenómeno. Hernández, Fernández y Baptista (2010) hacen referencia que los estudios explicativos indicando que Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables. Por su parte Egg (1987, citado en Hurtado, 1998) indica que en las investigaciones con profundidad

explicativa “se intenta comprender a través de las leyes científicas o a través de teorías. Las leyes señalan relaciones aparentemente invariantes entre eventos, que se dan en determinadas condiciones. La teoría, en la cual se incluyen las leyes, constituye un sistema explicativo global que apunta hacia la comprensión de la realidad”. Hurtado (1998) hace referencia a este tipo de investigaciones como investigación confirmatoria con base a evidencia empírica, al respecto indica que “se basa en la noción de causalidad entendida como la interacción dinámica entre múltiples eventos”. Los estudios de profundidad explicativa buscan dilucidar ciertas relaciones entre las variables, no se limita a la descripción de las variables, ni a decir que hay relaciones entre ellas, sino que explicitan la relación de causa – efecto entre ellas.

Cuando se habla de causalidad en este tipo de investigaciones es necesario dejar claro desde el principio cuál variable es la causa y a qué variable afecta, esto es lo que se llama la definición de variables independientes y dependientes. Para aclarar estos conceptos utilizaremos los enunciados de Salkind (1999): Una variable independiente representa los tratamientos o condiciones que el investigador controla para probar sus efectos sobre algún resultado. Las variables independientes también se denominan variables tratamiento, y es tal vez dentro de este contexto que más se usa el término. Una variable independiente se manipula en el curso de un experimento a fin de entender los efectos de tal manipulación sobre la variable dependiente. Una variable dependiente es la que refleja los resultados de un estudio de investigación.

Las variables dependientes varían en función de las independientes, pero en este tipo de estudio es necesario identificar a un tercer tipo de variables denominadas intervinientes o extrañas, éstas tienen impacto sobre la variable dependiente por lo cual debe identificarse y tratar de controlar para que los resultados de la investigación sean válidos. Esta identificación de variables extrañas aumenta el nivel de complejidad de este tipo de investigación, ya que puede condicionar al investigador quien debe estar completamente seguro de que no hay otros factores que influyen en la relación causal.

El uso de las investigaciones explicativas permite:

- Explicar un fenómeno, evento o situación en términos de por qué, cómo y en qué condiciones ocurre, sobre evidencia empírica.
- Hacer abstracciones de modo sistemático a partir de la complejidad natural.
- Comprobar experimentalmente lo que las leyes o teorías establecen sobre las causas de determinados fenómenos.

El proceso de la Investigación Explicativa: En forma general las etapas de las investigaciones explicativas podrían enumerarse en:

- 1.-Examinar las características, elementos y componentes del tema seleccionado y la problemática a abordar
- 2.-Delimitación del problema y definición de las interrogantes de investigación
- 3.-Revisión de la teoría e investigaciones previas 30. Construcción del marco teórico
- 4.-Definición conceptual y operacional de las variables
- 5.-Definición de hipótesis de investigación respecto a la relación entre las variables
- 6.-Establecer las hipótesis estadísticas y seleccionar el estadístico de prueba a utilizar en atención a la escala de medición de las variables.
- 7.-Selección y organización del diseño experimental
- 8.-Construcción o selección de instrumentos, selección de la técnica para el acopio de datos
- 9.-En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
- 10.- Identificación de la población y muestra (si aplica)
- 11.-Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no)
- 12.-Realizar el acopio de datos de forma objetiva
- 13.- Organizar los datos, describir, resumirlos, cálculo de los estadísticos de prueba.
- 14.-Contraste de hipótesis y análisis de la información encontrada en correspondencia con los objetivos planteados.

Diseño asociados, Tal como se ha indicado hasta ahora los estudios de profundidad explicativa o confirmatoria buscan probar las relaciones de causa – efecto entre las variables ligadas a un fenómeno, evento o situación. Las pruebas de estas relaciones se realizan a través de diseños experimentales donde se manipula la variable independiente para medir su efecto sobre la dependiente, apoyado en el control de variables intervinientes. A diferencia de un estudio descriptivo, un experimento es un estudio en el que un tratamiento, procedimiento o programa se introduce intencionadamente y se observa su incidencia sobre otras variables.

En los diseños experimentales debemos considerar cuatro aspectos: selección aleatoria, la manipulación, control y asignación al azar.

- La selección aleatoria hace referencia a que los sujetos que participan en el experimento hayan sido seleccionados de forma aleatoria, es decir, que el método utilizado para incorporar a los sujetos al experimento garantice que todos aquellos que sean de interés para el experimento hayan tenido la misma probabilidad de ser seleccionados para el estudio.

La manipulación se refiere a que algo, en el medio ambiente o en las condiciones naturales del fenómeno, se cambia a propósito por el investigador.

- El control se utiliza para prevenir que otros factores externos puedan influir en el resultado del estudio.
- La asignación al azar hace referencia al uso de grupos de control en el experimento, este grupo de sujetos se convierten en una referencia ya que ellos no se someten al tratamiento, sino que se dejan en las condiciones naturales en las que ocurre el fenómeno; por otro lado, los sujetos sometidos al tratamiento se llaman grupos experimentales. En tal sentido, en un experimento se trata, siempre que sea posible, que la asignación de sujetos a estos grupos sea al azar.

La selección y asignación aleatoria, ayuda a asegurar que los sujetos de los grupos control y experimentales son similares desde el inicio del estudio, aunado al control de variables externas, generan mayor confianza en que la manipulación “causó” el resultado observado, que es el fin último de la investigación explicativa o confirmatoria.

Aspectos metodológicos, Formulación de interrogantes: Los estudios explicativos dan respuestas a las siguientes interrogantes ¿Cómo afecta? ¿Qué efectos tiene? ¿Cómo incide?

Redacción de los objetivos: los objetivos permiten dejar claro la intención de la investigación, por otro lado, la formulación de objetivos pone en evidencia la susceptibilidad de la verificación de la investigación. Los objetivos deben ser formulados con claridad, planteados de manera que se evidencia la posibilidad de alcanzarlos de manera empírica, no son actividades, sino que implican un logro de nuevo conocimiento, se redactan iniciando con un verbo en tiempo infinitivo. Los objetivos se dividen en generales y específicos. Según Hurtado (1998) el objetivo general de una investigación explicativa o confirmatoria apunta a la verificación de las relaciones causales entre dos variables o el impacto de un evento sobre otro, dejando entrever el carácter experimental del estudio. La misma autora señala que los objetivos específicos se plantean desde el estadio donde inicia la investigación que pueden ir desde el exploratorio o descriptivo en atención a la existencia o no de estudios previos y teorías formuladas sobre el tema, adicionalmente los objetivos específicos deben aludir a los aspectos de manipulación de las variables y la forma de probar las hipótesis planteadas.

Papel del marco referencial: la revisión exhaustiva de la bibliografía y los antecedentes, debe brindarle al investigador los elementos necesarios para definir conceptual y operativamente el fenómeno y sus variables, identificando el potencial relación causal entre ellas, así como la conveniencia o adecuación del contexto. Los antecedentes orientan la selección de los instrumentos, técnicas y métodos para el acopio de datos y el diseño de experimentos. Por otro lado, la detección de las variables a controlar surge del análisis de la teoría existente y las investigaciones previas, este proceso es primordial en este tipo de investigaciones, por eso la búsqueda debe ser exhaustiva inclusive en contextos distintos, de lo contrario la validez de las conclusiones puede estar comprometida.

INVESTIGACIÓN PROYECTIVA

Propósito: La investigación proyectiva se asocia a la elaboración de un modelo, plan, propuesta como solución a un problema detectado por el investigador. Este tipo de investigación tiene muchos detractores, sin embargo, quienes la apoyan se basa en la propuesta sobre la Ciencia del Diseño quien indica que el diseño es un proceso de búsqueda y de descubrimiento de nueva información sobre las alternativas que están disponibles y acerca de las consecuencias que se seguirán si se escogen esas alternativas. Pero el diseño es también un proceso de descubrimiento de metas a alcanzar y de restricciones a satisfacer. Las metas y restricciones no son más que elementos fijos del diseño [en mayor medida] que lo pueda ser cualquier otra cosa.

Cuando hablamos de diseños o proyectos estamos conscientes de su amplio uso y diversidad de significados en atención a la disciplina y al contexto, la concepción de proyectos, planes o diseños como resultados de investigaciones no tiene una base metodológica ni una definición conceptual propiamente, sin embargo, en atención a su utilidad y flexibilidad su uso en la investigación se ha extendido ampliamente, particularmente en nuestro país debemos indicar los aporte de la UPEL (2006) con su investigación de proyecto factible y proyectos especiales, por otro lado Hurtado (1998) plantea la investigación proyectiva como respuesta a la ciencia del diseño. Para argumentar este tipo de investigación Hurtado (1998) hace referencia a la necesidad de planificar inmersa en el diseño de planes y proyectos, reconoce que diseñar presupone una transformación de lo existente, “la investigación proyectiva trasciende el campo de cómo son las cosas, para entrar en cómo podrían ser o cómo deberían ser, en términos de necesidades, preferencias o decisiones de ciertos grupos humanos”.

Por su parte la UPEL (2006) presenta el Proyecto Factible de la siguiente manera: consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El Proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades. y los

proyectos especiales como Trabajos que lleven a creaciones tangibles, susceptibles de ser utilizadas como soluciones a problemas demostrados, o que respondan a necesidades e intereses de tipo cultural. Se incluyen en esta categoría los trabajos de elaboración de libros de texto y de materiales de apoyo educativo, el desarrollo de software, prototipos y de productos tecnológicos en general, así como también los de creación literaria y artística.

Es necesario acotar que los estudios proyectivos involucran un componente creativo necesario para identificar los elementos asociados a un fenómeno o evento y las relaciones entre ellas, para articularlos de manera adecuada en la propuesta que deriva de la investigación, por otro lado, un estudio proyectivo debe proporcionar lineamientos para las acciones inmediatas e inclusive podría comprender la fase de implementación del diseño propuesto.

Hurtado (1998) hace la salvedad sobre los diseños que pueden considerarse como proyectivos, ella incluye en este renglón todos aquellos planes, proyectos, diseños que se originen a partir de un “proceso sistemático de búsqueda e indagación”, que puede ir desde el nivel descriptivo, explicativo hasta llegar a una solución al problema detectado. La fase descriptiva de los estudios descriptivos están orientados al diagnóstico del problema y acercamiento a posibles caracterizaciones de la solución, finalmente terminan en la propuesta o en la aplicación de la propuesta, en función del nivel de exigencia del programa de estudio o los intereses del investigador.

Otro aspecto a considerar en estas investigaciones es una fase de análisis de factibilidad de propuesta, lo cual arroje indicios sobre la posibilidad de realizabilidad y pertinencia de lo que se propone, esto puede hacerse desde la perspectiva teórica o empírica. El uso de las investigaciones explicativas permite:

- Proponer soluciones a problemas diagnosticados desde el contexto de los sujetos.
- Plantear planes de acción para generar cambios en los eventos en estudio.
- Innovar a través de nuevas formas de hacer las cosas en un contexto determinado.

El proceso de la Investigación Proyectiva: En forma general las etapas de las investigaciones descriptivas podrían enumerarse en:

- 1.- Examinar las características, elementos y componentes del tema seleccionado y la problemática a abordar
- 2.-Delimitación del problema y definición de las interrogantes de investigación
- 3.- Revisión de la teoría e investigaciones previas
- 4.-Construcción del marco teórico
- 5.-Definición conceptual y operacional de las variables

- 6.-Construcción o selección de instrumentos, selección de la técnica para el acopio de datos
- 7.-En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
- 8.-Identificación de la población y muestra (si aplica)
- 9.-Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no)
- 10.- Realizar el acopio de datos de forma objetiva para la fase diagnóstica
- 11.-Organizar los datos, describir, resumirlos y analizar los datos recolectados.
- 12.-Elaborar el diseño (plan, proyecto, propuesta, modelo)
- 13.-Estudiar la factibilidad de la propuesta
- 14.-Plantear las hipótesis para la prueba de la propuesta
- 15.-Seleccionar el Diseño de experimento.
- 16.-Establecer las hipótesis estadísticas y seleccionar el estadístico de prueba a utilizar en atención a la escala de medición de las variables.
- 17.-Selección y organización del diseño experimental
- 18.-Construcción o selección de instrumentos, selección de la técnica para el acopio de datos
- 19.- En caso que se construyan instrumentos, se debe hacer el estudio de validez y confiabilidad.
- 20.-Identificación de la población y muestra (si aplica)
- 21.-Selección de la muestra (si el proceso es aleatorio los resultados pueden generalizarse, de lo contrario no)
- 22.-Realizar el acopio de datos de forma objetiva
- 23.-Organizar los datos, describir, resumirlos, cálculo de los estadísticos de prueba.
- 24.-Contraste de hipótesis y análisis de la información encontrada en correspondencia con los objetivos planteados

Todas estas etapas aplican si la investigación llega a la etapa de implementación de la propuesta y comprobación.

Diseño asociados La investigación proyectiva involucra una fase de diseño no experimental descriptiva ligada al diagnóstico, adicionalmente, podría incluir un diseño experimental para comprobar el cambio que produce el diseño propuesto en la mejora del problema diagnosticado.

Aspectos metodológicos

Formulación de interrogantes: Los estudios proyectivos dan respuestas a las siguientes interrogantes ¿Cómo debe ser el plan? ¿Qué elementos debe contener el diseño de...? ¿Cuáles son las características del diseño para...?

Redacción de los objetivos: los objetivos permiten dejar claro la intención de la investigación, por otro lado, la formulación de objetivos pone en evidencia la susceptibilidad de la verificación de la investigación. Los objetivos deben ser formulados con claridad, planteados de manera que se evidencia la posibilidad de alcanzarlos de manera empírica, no son actividades, sino que implican un logro de nuevo conocimiento, se redactan iniciando con un verbo en tiempo infinitivo. Los objetivos se dividen en generales y específicos. Según Hurtado (1998) el objetivo general de una investigación proyectiva “está dirigido hacia la configuración de estrategias, actividades y planes concretos, por medio de los cuales podrían generarse cambios en el evento”

La misma autora señala que los objetivos específicos se plantean desde el estadio donde inicia la investigación que pueden ir desde el exploratorio o descriptivo en atención a la existencia o no de estudios previos y teorías formuladas sobre el tema, hasta podría llegar al estadio explicativo. Un aspecto a considerar aquí, se refiere a no confundir los objetivos de investigación con los objetivos de la propuesta, ya que estos últimos se asocian con los escenarios deseables del fenómeno o evento en estudio. Ejemplo de verbos en estos tipos de investigaciones son: diseñar, proponer, plantear, entre otros.

Es importante aclarar, que no deben confundirse los objetivos de investigación con otros tipos de objetivos como los de aprendizaje, objetivos de gestión, etc.

Papel del marco referencial: la revisión exhaustiva de la bibliografía y los antecedentes, debe brindarle al investigador los elementos necesarios para definir conceptual y operativamente el fenómeno y sus variables, identificando las condiciones que pueden tener impacto sobre él, para así orientar los elementos del diseño que mejoraran el problema diagnosticado. Los antecedentes orientan la selección de los instrumentos, técnicas y métodos para el acopio de datos. (Mousalli-Kayat, 2015)

BIBLIOGRAFIA

- ABREU, J. L. (2014). EL METODO DE LA INVESTIGACIÓN. *International Journal of Good Conscience*. 9(3)195-204. Diciembre 2014. ISSN 1870-557X, 10.
- GIL, R. M. (2011). DISEÑO DE PROYECTOS DE INVESTIGACION CUALITATIVA. ARGENTINA: NOVEDUC-LIBROS.
- HESSEN, J. (s.f.). TEORIA DEL CONOCIMIENTO. ACADEMY.
- MANUEL, V. A. (2015). *LOS METODOS EN LA INVESTIGACION JURIDICA, ALGUNAS PRECISIONES*. MÉXICO.
- MEXICANA, U. P. (2009). *MANUAL PARA LA ELABORACION DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN*. PUEBLA, PUEBLA.
- S., M. F. (s.f.). EL METODO CIENTIFICO. *REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA*, 165-169.
- Fernández Bedoya, V. H.r.-7. (2020). TIPOS DE JUSTIFICACION. *ISSN 2602-8093*.
- GIL, R. M. (2011). *DISEÑO DE PROYECTOS DE INVESTIGACION CUALITATIVA*. ARGENTINA: NOVEDUC LIBROS.
- Jiménez Becerra, A., & Torres Carrillo, A. (. (2006). La práctica investigativa en Ciencias Sociales. *RED DE BIBLIOTECAS VIRTUALES DE CIENCIAS SOCIALES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE, DE LA RED*.
- OTELO, M. V. (s.f.). GUÍA: UNIDAD I EL PROBLEMA Y SU DELIMITACION.
- Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y Diseños de investigacion cuantitativa*. Mérida.