



Mi Universidad

LIBRO

(unidad I)

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SISTEMAS DE SALUD

Primer Cuatrimestre

Periodo 05 al 25 de abril 2021

Marco Estratégico de Referencia

Antecedentes históricos

Nuestra Universidad tiene sus antecedentes de formación en el año de 1979 con el inicio de actividades de la normal de educadoras “Edgar Robledo Santiago”, que en su momento marcó un nuevo rumbo para la educación de Comitán y del estado de Chiapas. Nuestra escuela fue fundada por el Profesor Manuel Albores Salazar con la idea de traer educación a Comitán, ya que esto representaba una forma de apoyar a muchas familias de la región para que siguieran estudiando

En el año 1984 inicia actividades el CBTiS Moctezuma Ilhuicamina, que fue el primer bachillerato tecnológico particular del estado de Chiapas, manteniendo con esto la visión en grande de traer educación a nuestro municipio, esta institución fue creada para que la gente que trabajaba por la mañana tuviera la opción de estudiar por las tardes.

La Maestra Martha Ruth Alcázar Mellanes es la madre de los tres integrantes de la familia Albores Alcázar que se fueron integrando poco a poco a la escuela formada por su padre, el Profesor Manuel Albores Salazar; Víctor Manuel Albores Alcázar en julio de 1996 como chofer de transporte escolar, Karla Fabiola Albores Alcázar se integró en la docencia en 1998, Martha Patricia Albores Alcázar en el departamento de cobranza en 1999.

En el año 2002, Víctor Manuel Albores Alcázar formó el Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. para darle un nuevo rumbo y sentido empresarial al negocio familiar y en el año 2004 funda la Universidad Del Sureste.

La formación de nuestra Universidad se da principalmente porque en Comitán y en toda la región no existía una verdadera oferta Educativa, por lo que se veía urgente la creación de una institución de Educación superior, pero que estuviera a la altura de las exigencias de los jóvenes que tenían intención de seguir estudiando o de los profesionistas para seguir preparándose a través de estudios de posgrado.

Nuestra Universidad inició sus actividades el 18 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en Puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a nuestras propias instalaciones en la carretera Comitán – Tzimol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y educativos de los diferentes campus, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca.

Misión

Satisfacer la necesidad de Educación que promueva el espíritu emprendedor, aplicando altos estándares de calidad académica, que propicien el desarrollo de nuestros alumnos, Profesores, colaboradores y la sociedad, a través de la incorporación de tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Visión

Ser la mejor oferta académica en cada región de influencia, y a través de nuestra plataforma virtual tener una cobertura global, con un crecimiento sostenible y las ofertas académicas innovadoras con pertinencia para la sociedad.

Valores

- Disciplina
- Honestidad
- Equidad
- Libertad

Escudo



El escudo del Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. está constituido por tres líneas curvas que nacen de izquierda a derecha formando los escalones al éxito. En la parte superior está situado un cuadro motivo de la abstracción de la forma de un libro abierto.

Seminario de Investigación en Administración

Objetivo de la materia:

Proporcionar al alumno las bases técnico-metodológicas, dentro del marco de las disciplinas financiero-administrativas, para la elaboración del protocolo de la investigación que le servirá para la obtención del grado de maestro. Así también, proporcionarle las bases que le permitan distinguir las características de la investigación científica de la investigación práctica.

UNIDAD I

Principales opciones para obtener el grado de maestro

- 1.1.- La tesis.
- 1.2.- El examen general de conocimientos.
- 1.3.- El trabajo escrito profesional.
- 1.4.- La investigación, algunos tipos de investigación y el método científico de investigación.
 - 1.4.1.- La investigación de carácter científico y la investigación de carácter práctico.
 - 1.4.2.- La investigación científica y el método científico.
- 1.5.- La elección del tema de investigación y su delimitación.
 - 1.5.1.- Condiciones a tomar en cuenta al elegir el tema de investigación.
 - 1.5.2.- La delimitación del tema.
 - 1.5.2.1.- En el espacio físico geográfico.
 - 1.5.2.2.- En el tiempo.
 - 1.5.2.3.- En los aspectos específicos a investigar.

Criterios de evaluación:

No.	Concepto	Porcentaje
1	Ensayo	20%
2	Mapa Conceptual	10%
3	Cuadro Sinóptico	10%
4	Actividades Foro	30%
5	Examen	30%
Total, de criterios de valuación		100%

1.1.- La tesis.

La tesis de Maestría es un trabajo individual que tiene por objeto desarrollar competencias en el estudiante en investigación, aplicación del conocimiento o creación artística para formular y solucionar problemas disciplinarios, interdisciplinarios, artísticos o profesionales, mediante la argumentación académica, el manejo de instrumentos y los procesos de investigación y de creación¹.

La maestría culmina con el desarrollo y sustentación de una tesis que brinda la oportunidad de demostrar que se ha integrado los conocimientos adquiridos en una forma coherente y se ha realizado un aporte original a nuestra profesión².

La tesis sirve para describir, informar y explicar un descubrimiento o tema, proponer una innovación pedagógica, desarrollar una idea educativa, de salud, una obra, un proyecto profesional o presentar el resultado de una investigación. Por ello, se tienen los siguientes requisitos:

- **Coherencia:** no debe existir contradicciones lógicas entre sus partes.
- **Consistencia:** debe ser sistemática, es decir, fundamentarse en teorías y en una amplia revisión de la bibliografía.
- **Originalidad:** debe ser creativa, contener el estilo del maestrista y sus aportes innovadores.
- **Objetividad:** debe ser rigurosa a nivel empírico, respetando los procedimientos metodológicos.

Al hacer y sustentar una tesis de maestría, se fundamentará el haber desarrollado habilidades y capacidades académicas de alto nivel, entre las más importantes tenemos:

1. Demostrar que se conoce y domina un área específica de nuestra profesión.
2. Ser capaz de identificar y diagnosticar problemas específicos dentro del área de competencia, evidenciando una actitud crítica.

3. Proponer soluciones viables, a través de sistematización, integración y aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de los estudios, con un sustento teórico relevante.
4. Analizar críticamente tanto la información que se tiene al alcance, como los recursos, métodos y técnicas para solucionar un problema de nuestra profesión o para crear un producto pedagógico nuevo.
5. Expresar la investigación por escrito, con la claridad y los requerimientos formales y del nivel universitario que implica la maestría.

Algunos requisitos materiales y personales que se deben considerar para elaborar una tesis, son los siguientes:

- **Voluntad:** se necesita estar motivado; pensar en el producto final; pensar en recibir el diploma de maestro, los aplausos, posibilidades laborales, mejoras económicas, el orgullo de ser maestro con una tesis de calidad.
- **Tiempo:** tener tiempo para leer y escribir. Esta tesis es especializada, por lo que se leerá mucho. Se calcula que del 100% del tiempo de la tesis, el 70% será lectura.
- **Dinero:** se invertirá en fotocopias, encuestas, textos, impresiones, movilidad, internet y materiales de oficina. Se debe proteger financieramente.
- **Computadora:** imprescindible para escribir la tesis y acceder a internet. Se recomienda siempre transcribir lo escrito a la computadora para evitar perder la información.
- **Memoria portátil USB:** para guardar toda la información sin mayor problema. Existen de varias capacidades de almacenamiento y precios; son resistentes, pequeños y fácil de transportar.
- **Archivador:** para no perder la información, fotocopias, impresiones, y llevar un mejor orden.
- **Accesos a internet:** se puede encontrar gran cantidad de información de calidad de interés para nuestra investigación: libros enteros, tesis de postgrados, artículos y revistas científicas².

La tesis debe ser presentada a los miembros del jurado con el aval del tutor principal y, en su caso, del Comité total⁴.

El alumno podrá solicitar al comité académico la revisión de la argumentación del voto o votos no favorables, de acuerdo con el procedimiento establecido en los lineamientos generales para el funcionamiento del Posgrado. El Comité Académico podrá ratificar el dictamen no favorable o solicitar una nueva opinión de otro tutor acreditado en el programa. En el examen de grado deberán participar al menos tres sinodales.

1.2.- El examen general de conocimientos.

¿Qué es el examen general de conocimientos? Es otra de las modalidades que se contempla para egresados de estudio de posgrado de maestría, para alcanzar el grado profesional.

La obtención del grado vía Examen General de Conocimientos consistirá en un examen escrito que versará sobre los contenidos de las áreas de conocimiento que conformen el programa académico del sustentante³.

El examen General de Conocimientos podrá ser diseñado y aplicado por la unidad académica del sustentante, o por las instituciones externas que autoricen las autoridades universitarias competentes.

Algunos aspectos que se consideran para ejercer esta vía por parte de los alumnos, son el que cumplan con los siguientes requisitos:

- a) Contar con el 100% de los créditos del Programa Académico que corresponda.
- b) Contar con un promedio mínimo de 9.0 en el Programa Académico.
- c) En caso de no contar con un promedio mínimo de 9.0, los alumnos deberán realizar el curso de preparación diseñado o avalado por la unidad académica de la Universidad que opera el Programa Académico.

- d) Los alumnos que no presenten adeudo alguno a la Universidad.
- e) Los alumnos que hayan realizado el pago correspondiente por concepto de Examen General de Conocimientos.

Un punto relevante será que el alumno tendrá dos oportunidades para acreditar el Examen General de Conocimientos, transcurriendo, al menos, un lapso de seis meses entre uno y otro.

En caso de no aprobarlo en la segunda vez, perderá esta opción para la obtención del grado.

Así mismo, el alumno deberá obtener un puntaje correcto mínimo del 60% en los reactivos del Examen, para que sea considerado aprobado. El Consejo Académico tendrá la facultad de establecer la calificación o el puntaje mínimo para considerar aprobado a los alumnos. Los resultados serán inapelables.

Cada Universidad tienen sus propias políticas para aplicar el modelo de titulación de la maestría, variando en algunos aspectos unas de otras.

Se describe a continuación un ejemplo de procedimiento para la obtención del grado de maestría mediante la Aprobación del Examen General de Conocimientos:

1. Una vez concluidos el 100% de los créditos académicos, el alumno solicita por escrito al Coordinador de la Escuela en cuestión que es su interés obtener el grado mediante esta vía.
2. La Coordinación revisa el promedio del alumno, en caso de contar con un promedio superior a 9 da su Visto Bueno para que el alumno aplique el Examen. Si el promedio es inferior propone al candidato el curso preparatorio.
3. La Coordinación de Servicios Escolares revisa que el alumno cubra los requisitos para obtener el grado mediante esta vía.
4. En su caso, el alumno realiza el curso preparatorio.

5. La Coordinación programa el día y la hora para la realización del Examen General de Conocimientos.
6. El alumno realiza el pago de derechos de Examen.
7. El alumno aplica el Examen General de Conocimientos, según el procedimiento establecido por la Coordinación o por la instancia externa evaluadora.
8. La Coordinación o la instancia externa responsable del Examen evalúa el Examen.
9. La Coordinación o instancia externa informa a la Vicerrectoría Académica el resultado del Examen.
10. La Coordinación de la Escuela informa al alumno los resultados del Examen General de Conocimientos, solicitando el acuse de recibo. Los resultados se informarán a los alumnos en términos “Aprobado”, “No aprobado”.
11. Los resultados serán inapelables.
12. Alumnos no aprobados tendrán derecho, previa solicitud por escrito a la Coordinación de la Escuela, a recibir información sobre los resultados del examen. Se podrá informar sobre el puntaje global obtenido en cada uno de los temas abordados en el examen.
13. La Coordinación de la Escuela informa a Servicios Escolares los resultados, para que se realicen los procedimientos correspondientes a la obtención del grado.

Examen general de conocimientos

Una vez presentado y aprobado el Examen General de Conocimientos, el alumno deberá acudir a la Coordinación de la maestría y solicitar los resultados del examen, aplicándose de igual manera un criterio propio para cada Universidad, en seguimiento a sus políticas internas.

Se asignará fecha de toma de protesta si cuenta con los siguientes requisitos:

- Revisión de Estudios legalizada.
- Resultado del Examen General de Conocimientos del nivel posgrado.
- Copia de la Cédula Profesional por ambos lados.
- Copia de la CURP impresión reciente.

- Acta de Nacimiento con fecha de expedición de no más de seis meses a la fecha de solicitud de obtención de grado.
- Original de Resultado del Examen de comprensión de textos en el idioma inglés.
- Solicitud para legalización del grado, formato emitido por Servicios Escolares.
- Carta responsiva del nombre para el grado.
- Llenado de carta de inicio y término del antecedente académico.
- Recibo de no adeudo de Biblioteca.
- 10 fotografías tamaño título, las cuales se tomarán en la universidad (Costo incluido en el proceso de obtención de grado).
- Pago por concepto de obtención de grado vía Examen General de Conocimientos sellados por caja.
- Carta con la asignación de sinodales.
- Carta de no adeudo por parte de la Administración³.

1.3.- El trabajo escrito profesional.

Consiste en un trabajo de investigación con las características de un informe de calidad sobre un tema propuesto con anterioridad en cualquiera de los temas de tesis (describir, informar y explicar un descubrimiento o tema, proponer una innovación pedagógica, desarrollar una idea educativa, de salud, una obra, un proyecto profesional o presentar el resultado de una investigación)⁴.

El trabajo por escrito puede ser de tres tipos, siguiendo los estatutos y reglamentos de cada Universidad:

1. Informe Académico por actividad profesional.
2. Informe Académico por propuesta de intervención académica.
3. Informe Académico por elaboración por artículo o capítulo de libro arbitrado

Informe académico

El informe académico es un trabajo escrito que recoge la experiencia de una actividad profesional realizada en el campo educativo, se podrá optar por la elaboración de un artículo académico o por la elaboración de un capítulo de libro, derivado de su participación en un proyecto de investigación educativa, por la elaboración de material didáctico de apoyo para la docencia o de innovación y de intervención académica.

Esta modalidad, si bien no de manera exclusiva, puede ser de particular interés para alumnos que hayan egresado del programa y que cuentan con experiencia profesional acumulada, que por razones diversas no hayan obtenido el grado. Contribuye a incrementar la eficiencia Terminal global del programa.

El informe académico en cualquiera de sus modalidades deberá:

- Describir la tarea sobre la cual versa el informe.
- Valorar de modo crítico la actividad reseñada.
- Contener un aparato crítico de apoyo.
- Contener referencias bibliográficas pertinentes y actualizadas en el ámbito educativo.
- La extensión dependerá de las necesidades de cada modalidad del informe.

Informe académico por actividad profesional

Consiste en un trabajo individual y escrito, que abordará en forma organizada y sistemática la experiencia obtenida en su actividad profesional, mínimo de un año, en el ámbito educativo.

Esta modalidad consiste en la sistematización y organización de la experiencia profesional desarrollada en una institución o comunidad, las líneas teórico educativas que sustentan la descripción de las tareas realizadas y una valoración crítica del trabajo realizado.

Informe académico por propuesta de intervención académica

Con base en la experiencia laboral del estudiante, la propuesta de intervención académica deberá dar cuenta de su originalidad, aportación y propuesta al ámbito educativo.

Esta modalidad consiste, en la elaboración de material de apoyo para la docencia, (libro de texto, manuales, software educativo y video). El informe, deberá retejar el conocimiento del estudiante sobre su contenido, además del dominio en cuanto a su utilización, con un criterio profesional, como parte de un programa institucional.

Se especificarán los datos generales de la institución, proyecto o comunidad para la cual se elaboró el material de apoyo, las líneas teóricas que lo fundamentan, sus alcances y limitaciones.

Informe académico por elaboración de artículos o capítulo de libro arbitrados

El alumno que haya participado al menos por un año en un proyecto de investigación educativa, registrado previamente en alguna institución, podrá elegir esta opción, podrá presentar:

- a) Un capítulo inédito en libro arbitrado.
- b) Dos artículos inéditos en revistas arbitradas.

La extensión del artículo será de 25 a 30 cuartillas y se acatarán las reglas editoriales establecidas por la revista elegida.

El capítulo del libro tendrá una extensión de 30 a 35 cuartillas. Se trata de contribuciones publicadas en libros que cuentan con un arbitraje estricto y que son publicadas por editoriales de prestigio a juicio del comité académico.

Se deberá integrar un informe en el que se señale el propósito, las líneas teóricas en el que se sustenta, el referente empírico, la metodología seguida, las principales aportaciones al campo de la pedagogía, el capítulo de libro, o los artículos con el Vo. Bo. del asesor, del Comité Académico y anexar la carta de aceptación del trabajo para su publicación.

Del registro de informe académico

El alumno acudirá a la Coordinación del Posgrado para solicitar el registro de su trabajo de titulación que contendrá:

- Nombre completo del alumno.
- Número de cuenta.
- Año de ingreso a la maestría.
- Título del trabajo.
- Anteproyecto.
- Currículo Vital actualizado.
- Revisión de estudios actualizada (Es indispensable para asignar tutor).

Desarrollo del proyecto

Elaborar con el apoyo de un tutor asignado por el Comité Académico el informe académico y en un plazo no mayor de seis meses, de acuerdo con el perfil del egresado y con las características establecidas para la modalidad elegida.

Para la presentación del examen

Todas las opciones de graduación incluyen la réplica oral, ésta versará principalmente sobre el contenido de la tesis o del tipo de informe. En todos los casos se deberá favorecer una evaluación general de los conocimientos del estudiante, de su capacidad para aplicarlos y de su criterio profesional.

Una vez aprobado el informe por parte del tutor, deberá ser entregado a cuatro miembros del jurado asignados por el Comité Académico, para su revisión en un plazo establecido. Solicitar la revisión de estudios en la Unidad de Administración del Posgrado con el fin de demostrar que cumple con los requisitos establecidos en el plan de estudios y cuenta con los documentos necesarios para la obtención del grado.

Una vez aprobado el informe por el jurado se fijará la fecha para la defensa oral, en la cual estarán presentes tres de los miembros del jurado para su evaluación⁴.

1.4.- La investigación, algunos tipos de investigación y el método científico de investigación.

Según Sampieri (2014), La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema.⁵

La investigación se refiere a un proceso que, sustentado en el método científico, intenta adquirir, aplicar y crear conocimientos. De hecho, existen bastantes definiciones que pretenden precisar la esencia de la investigación científica. Por ello, es primordial conocer todo lo que representa a la investigación; como sus paradigmas, métodos, técnicas, instrumentos, además de su importancia, significado y alcances, para así, lograr un resultado objetivo⁷.

Sócrates sostenía que “la investigación es el objetivo primordial y el fin básico de la existencia del ser humano”. De hecho, cuando el hombre enfrenta un problema comienza por naturaleza a cuestionarse sobre el porqué, cómo y para qué. En este sentido, los seres humanos desde pequeños vivimos este proceso, posiblemente en un principio tiene un carácter espontáneo y en gran medida sin fundamento, es decir por sentido común; sin embargo, con el tiempo se perfecciona hasta lograr un proceso de investigación científico (fundamentado, elaborado y trascendente)⁷.

Cuando se planea de manera adecuada la metodología que se aplicará en nuestra investigación, esto permite tener un proceso claro y objetivo, para recabar, registrar y analizar los datos obtenidos de las fuentes seleccionadas y consultadas, proporcionando los elementos indispensables para elaborar y sustentar un informe final que justifique la investigación. Es importante indicar que, para que una investigación sea objetiva, es necesario eliminar cualquier tipo de preferencias o sentimientos personales. Además, se debe considerar que la investigación es una actividad altamente creativa, y permite plantear una serie de nuevas interrogantes por resolver⁷.

“El término investigar lleva implícito las nociones de seguir pistas, encontrar, preguntar, sondear, inspeccionar. La tarea de investigar es una actividad sistemática que el hombre cumple con el propósito de incorporar nuevos contenidos sobre una materia, o, simplemente, con la finalidad de indagar sobre un tema que desconoce”.

Bernal (México, 2006), citando a Lakatos, nos indica que la ciencia no es una unidad de conocimiento científico que progrese por una continua supresión de errores que son resultado de la crítica racional, como lo propone Popper. Tampoco cree que sean paradigmas que progresen por revoluciones científicas, como lo afirma Kuhn. Más bien Lakatos considera que la ciencia se compone de programas de investigación científica (conjunto de teorías con concepciones distintas y a veces opuestas de estudiar la realidad) que coexisten y compiten entre sí.

De esta manera, de acuerdo con Lakatos la ciencia progresa por la competencia permanente que se establece entre dichos programas de investigación, que pretenden ofrecer mayor eficacia ante las diversas y nuevas situaciones que cotidianamente surgen de la realidad. Para el mencionado autor, la historia de la ciencia es y debe ser una historia de programas e investigaciones en competencia.

De acuerdo con Pérez de Laborda⁶, en el mismo contexto de Lakatos, surge también la figura polémica de Feyerabend y su cruzada contra el método. Para él, el estudio detallado de lo que ha sido y sigue siendo la ciencia ofrece un resultado: no ha habido jamás un

método; no puede haber un método. El anarquismo epistemológico de Feyerabend, afirman Reale y Antiseri, consiste en la tesis según la cual “la noción de un método que contenga principios firmes, inmutables y absolutamente vinculantes, en calidad de guía de la actividad científica, choca con dificultades notables cuando se enfrenta con los resultados de la investigación histórica; por consiguiente, es necesario, en cierta circunstancia, violar alguna norma, para el avance científico.

Feyerabend rechazó todo postulado absoluto que impida al científico llevar adelante una nueva o diferente forma sistemática de conocer e interpretar el mundo, pues consideraba que la adherencia dogmática a cualquier método científico resultaría ineficaz para el progreso de la ciencia, porque ningún método, por excelente que parezca para conocer la realidad, es aplicable con efectividad para el estudio de todos los casos.⁶

Los tipos de investigación

A lo largo de la historia de la ciencia han surgido diversas corrientes de pensamiento (como el empirismo, el materialismo dialéctico, el positivismo, la fenomenología, el estructuralismo) y diversos marcos interpretativos, como el realismo y el constructivismo, que han abierto diferentes rutas en la búsqueda del conocimiento. Sin embargo, y debido a las diferentes premisas que las sustentan, desde el siglo pasado tales corrientes se “polarizaron” en dos aproximaciones principales de la investigación: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo.⁵

Ambos enfoques emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimiento, por lo que las definiciones previas de investigación se aplican a los dos por igual.

En términos generales, estos métodos utilizan cinco estrategias similares y relacionadas entre sí (Grinnell, 1997):

1. Llevan a cabo la observación y evaluación de fenómenos.

2. Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
3. Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
5. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas o incluso para generar otras.

Sin embargo, aunque las aproximaciones cuantitativa y cualitativa comparten esas estrategias generales, cada una tiene sus propias características.⁵

Enfoque cuantitativo de investigación

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos.³ El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones.

El enfoque cuantitativo tiene las siguientes características:⁵

1. Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación: ¿cada cuánto ocurren y con qué magnitud?
2. El investigador o investigadora plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno, aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
3. Una vez planteado el problema de estudio, el investigador o investigadora considera lo que se ha investigado anteriormente (la revisión de la literatura) y construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio), del cual deriva una o varias hipótesis

(cuestiones que va a examinar si son ciertas o no) y las somete a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con éstas, se aporta evidencia a su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se genera confianza en la teoría que las sustenta. Si no es así, se rechazan las hipótesis y, eventualmente, la teoría.

4. Así, las hipótesis (por ahora denominémoslas “creencias”) se generan antes de recolectar y analizar los datos.

5. La recolección de los datos se fundamenta en la medición (se miden las variables o conceptos contenidos en las hipótesis). Esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o referirse al “mundo real”.

6. Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos.

7. En el proceso se trata de tener el mayor control para lograr que otras posibles explicaciones, distintas o “rivales” a la propuesta del estudio (hipótesis), se desechen y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por esto que se confía en la experimentación o en las pruebas de causalidad.

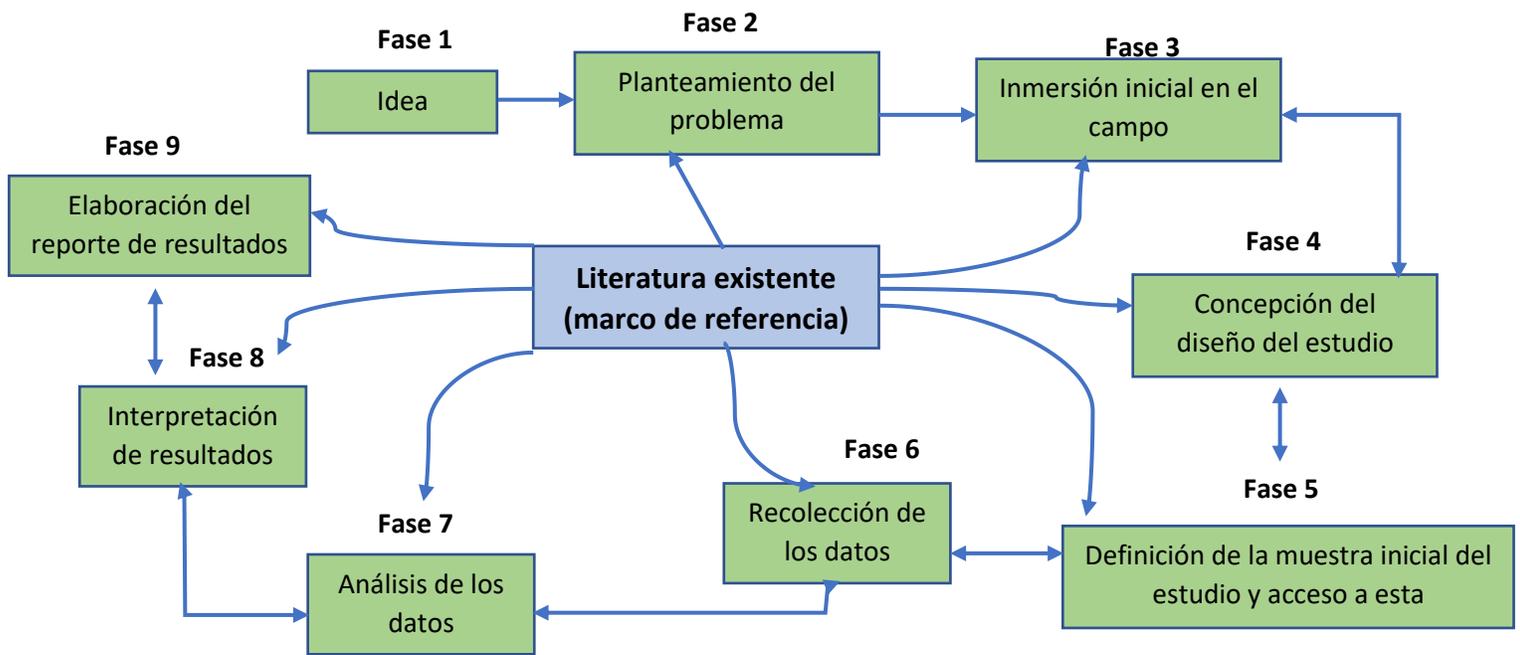
8. Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente (Creswell).

Enfoque cualitativo de investigación

El enfoque cualitativo⁵ (figura 1.0) también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.

Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.

Figura 1.0 Proceso cualitativo



Características del enfoque cualitativo

1. El investigador o investigadora plantea un problema, pero no sigue un proceso definido claramente. Sus planteamientos iniciales no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo y las preguntas de investigación no siempre se han conceptualizado ni definido por completo.
2. En la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría y luego “voltear” al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los datos y resultados, el investigador comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente para representar lo que observa (Esterberg, 2002). Dicho de otra forma, las

investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender el fenómeno que estudia. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general.

3. En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, sino que se generan durante el proceso y se perfeccionan conforme se recaban más datos; son un resultado del estudio.

4. El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas (Sherman y Webb, 1988). Patton (2011) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.

5. Así, el investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos, como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, e interacción e introspección con grupos o comunidades.

6. El proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holístico, porque se precia de considerar el “todo” sin reducirlo al estudio de sus partes.

7. La aproximación cualitativa evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad (Corbetta, 2003).
8. La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente).
9. Postula que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varias “realidades”, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce en la interacción de todos los actores. Además, son realidades que van modificándose conforme transcurre el estudio y son las fuentes de datos.
10. Por lo anterior, el investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos.
11. Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni obtener necesariamente muestras representativas; incluso, regularmente no pretenden que sus estudios lleguen a repetirse.
12. El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan).

Diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos

El enfoque cualitativo busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende “acotar” intencionalmente la información (medir con precisión las variables del estudio, tener “foco”).

Mientras que un estudio cuantitativo se basa en investigaciones previas, el estudio cualitativo se fundamenta primordialmente en sí mismo. El cuantitativo se utiliza para consolidar las creencias (formuladas de manera lógica en una teoría o un esquema teórico) y establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población; y el cualitativo, para que el investigador se forme creencias propias sobre el fenómeno estudiado, como lo sería un grupo de personas únicas o un proceso particular.

Enfoque mixto

En un enfoque mixto el investigador utiliza las técnicas de cada uno por separado, se hacen entrevistas, se realizan encuestas para saber las opiniones de cada cual sobre el tema en cuestión, se trazan lineamientos sobre las políticas a seguir según las personas que intervengan, etc., además esas encuestas pueden ser valoradas en escalas medibles y se hacen valoraciones numéricas de las mismas, se obtienen rangos de valores de las respuestas, se observan las tendencias obtenidas, las frecuencias, se hacen histogramas, se formulan hipótesis que se corroboran posteriormente. En este enfoque mixto se integran ambas concepciones y se combinan los procesos para llegar a resultados de una forma superior.⁸

Encontramos, además, diferentes clases de investigación dependiendo de sus propósitos:⁹

- **Investigación básica:** incrementar los conocimientos teóricos disponibles en una materia, sin interesarse demasiado respecto a la utilidad de dichos conocimientos.
- **Investigación aplicada:** se centra en la utilización de los conocimientos y saberes para la resolución práctica de problemas.

Según metodología:

- **Investigación teórica:** averigua el porqué de las cosas y que intenta hallar razones, interpretaciones, argumentos y comprobaciones para las cosas que estudia.

- **Investigación descriptiva:** intenta comprender la realidad aplicando un lenguaje formal para levantar información: registrar el mundo mediante herramientas conceptuales.
- **Investigación analítica.** Se trata de una investigación que parte de ciertas hipótesis y busca comprobarlas o refutarlas, mediante la aplicación de los conocimientos teóricos a casos tipo o a escenarios experimentales controlados, para así poder establecer la relación entre un conjunto de variables y un conjunto de resultados. Se trata de una profundización de la investigación descriptiva.
- **Investigación exploratoria.** Aquella que aspira solamente a captar una imagen muy general del problema y servir de base para futuras y más complejas exploraciones, o bien para la formulación de una hipótesis científica que abra nuevos campos experimentales.

Según fuentes de información:

- **Investigación documental.** Aquella que emplea libros, documentos y otras fuentes documentales (escritas, audiovisuales, sonoras, etc.) como fuente de saberes.
- **Investigación experimental.** Aquellas que se proponen replicar en un ambiente controlado algún tipo de fenómeno que se da en la naturaleza, para poder comprender el modo en que ocurre y los factores que intervienen en él, obteniendo resultados predecibles o medibles
- **Investigación de campo.** Aquellas que “salen” al mundo real y proceden allí a realizar sus investigaciones, involucrando al observador directamente en la realidad estudiada.

Según su área de estudio:

- **Investigaciones científicas.** Aquellas que buscan expandir el conjunto de los saberes científicos, ya sea desde un punto de vista teórico, práctico o teórico-práctico.
- **Investigaciones industriales.** Aquellas que aspiran a dar nuevas aplicaciones a los saberes humanos, o a resolver problemas específicos que la humanidad enfrenta, mediante el uso de la tecnología y de la inventiva.

- **Investigaciones humanísticas.** Aquellas que indagan en la sociedad y cultura humanas, para intentar aprender sobre quiénes somos los seres humanos y así interpretar de maneras novedosas la manera en que pensamos, sentimos, actuamos o recordamos
- **Investigaciones científico-sociales.** Aquellas que intentan comprender por qué y cómo ocurren ciertas cosas en nuestras sociedades, y que intentan pensarlas desde un punto de vista sistémico, más cercano al propuesto por las ciencias puras.

El método científico de investigación

La Metodología de la Investigación o Metodología de la Investigación Científica es aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica. El objeto de estudio de la metodología de la investigación. Lo podemos definir como el proceso de Investigación Científica, el cual está conformado por toda una serie de pasos lógicamente estructurados y relacionados entre sí. Este estudio se hace sobre la base de un conjunto de características y de sus relaciones y leyes.

En la Educación Superior la Investigación Científica tiene doble función: contribuye a la formación del profesional y es, además una vía para resolver los problemas que se presentan en la sociedad. Con el objetivo de formar profesionales con un alto grado de competencia y desempeño en las universidades latinoamericanas es necesario lograr que los procesos que en ella se desarrollan alcancen la excelencia académica y la excelencia científica.

La metodología de la investigación, estudia en fin de cuenta las características, las leyes y los métodos de dicho proceso, todo lo cual, en su conjunto constituye un modelo teórico de la Investigación Científica. Algunos aspectos a tomar en cuenta para realizar una investigación:

1.4.1.- La investigación de carácter científico y la investigación de carácter práctico.

Toda investigación esta sustentada en el conocimiento adquirido para todo proceso evolutivo de nuestra vida, muchas de ellas basadas en experiencias comprobables (científico) después de un proceso práctico (empírico).

La investigación de carácter práctico, se considera una Investigación aplicada, ya que emplea los conocimientos y saberes para la resolución práctica de problemas.

está basada en el conocimiento práctico: es todo aquél que no puede ser representado de una manera formal, el sujeto lo va adquiriendo o aprendiendo a través de la práctica, es decir, de la propia acción humana ejercida en sus correspondientes contextos. Estamos hablando de un conocimiento sobre valoraciones humanas concretas, es decir, tanto de los fines que pretende el actor, como de su conocimiento en torno a los fines que él cree que pretenden o persiguen otros actores. Igualmente se trata de un conocimiento práctico sobre los medios que el actor cree tener a su alcance para lograr sus fines, y en particular sobre todas las circunstancias, personales o no, que el actor considere que pueden ser relevantes dentro del contexto de cada acción concreta, hablamos de un conocimiento tipo práctico y no de naturaleza científica.

En el caso de la investigación de carácter científico, todo se basa en el conocimiento científico, con bases tácitas no articulables; se soporta en los avances científicos y técnicos, de los cuales se materializan en nuevos conocimientos prácticos, más fructíferos y más potentes. La comprobación científica, que lo hace ser repetitivo de igual forma una y otra vez, es el sustento de esta investigación.

1.4.2.- La investigación científica y el método científico.

La Investigación Científica está encaminada a profundizar el conocimiento de un proceso ya sea teórico, práctico o teórico-práctico, parte del conocimiento científico y lo lleva a la

solución de problemas de la sociedad que de una forma u otra no han sido investigados o su investigación se ha conducido en otra dirección.

La Investigación Científica surge de la necesidad del hombre de dar solución a los problemas más acuciantes de la vida cotidiana, de conocer la naturaleza que lo rodea y transformarla en función de satisfacer sus intereses y necesidades. El carácter de la investigación científica es creativo e innovador aplicando lo último del conocimiento científico.

El **qué** de la Investigación Científica es el llamado **objeto de la investigación**, es aquella parte de la realidad objetiva sobre la cuál va a actuar el investigador (sujeto) desde el punto de vista, tanto práctico como teórico, para lograr la solución del problema. El objeto debe precisarse en el momento que se determina la investigación. Dentro del proceso de investigación el investigador va precisando el objeto y de aquí surge el **Campo de Acción**, el Campo de Acción es un concepto más estrecho que el Objeto pues es una parte de éste, una abstracción particular del primero donde el investigador va a trabajar más directamente su investigación.

La Metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso.⁸

Los Enfoques de la Metodología de Investigación

Los enfoques más comunes en la metodología de la investigación son el Enfoque Cualitativo y el Enfoque Cuantitativo, ambos desde su surgimiento han tenido diversidad de opiniones encontradas, diferencias sustanciales, críticas del uno al otro, etc., pero si se puede establecer en forma general algunos puntos de contacto entre ambos:

- Se basan en observaciones y evaluaciones del fenómeno.
- Se llegan a conclusiones como resultados de esas observaciones y evaluaciones.

- De alguna forma, más o menos fundamentada, demuestran el grado de realidad de las conclusiones arribadas.
- Comprueban las conclusiones arribadas y hasta son capaces de generar nuevas fundamentaciones, basándose en las tendencias encontradas.

1.5.- La elección del tema de investigación y su delimitación.

La elección del tema a investigar, representa prácticamente plantear el problema, lo que no es más que afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación.

El planteamiento del problema conlleva en si las siguientes fases o aspectos a tener en cuenta en forma muy general.⁸

1. Selección del Tema de Investigación. (Idea de investigación, Área en donde se va a aplica.
2. Punto de Partida. (¿Es realmente de interés el tema, existe información del mismo, se sabe dónde se puede encontrar, se conocen en forma general los resultados que puede traer la investigación?).
3. Observación Directa. (Se debe conocer el objeto de investigación).
4. Consulta Bibliográfica. (Se debe hacer una búsqueda para documentarse en lo más que pueda sobre el material escrito referido a su investigación.)
5. Consulta con Expertos. (Los expertos pueden ayudar al investigador a delimitar el objeto de conocimiento.)
6. Definición del Tema y del título preliminar de la Investigación.

Entre las distintas formas generadoras de temas de investigación se mencionan las siguientes:⁶

- **La lectura reflexiva y crítica de libros**, revistas especializadas y demás documentos que plantean reflexiones sobre la respectiva disciplina o que, siendo de otra, aportan algo a la propia disciplina de interés.

- **La participación activa** en conferencias, congresos, discusiones y demás formas de exposición y reflexión de temas.
- **La experiencia individual.** Cada persona, sin proponérselo, tropieza muchas veces con interrogantes acerca de su disciplina en particular o sobre el quehacer de la ciencia en general, que bien podrían considerarse temas de investigación.
- **La práctica profesional.** Es un excelente espacio para generar temas de investigación, cuando se es un profesional crítico y con deseos de aportar a la disciplina propia.
- **El aula de clase.** Independientemente del método didáctico que se utilice en el aula, si el alumno es activo y reflexivo, se encontrará con muchísimos interrogantes que, bien formulados, serían temas de investigación.
- **Los centros de investigación.** Muchas universidades tienen centros de investigación donde se busca generar y desarrollar líneas de investigación en su respectiva disciplina.
- **Organismos interesados en la investigación.** Muchas instituciones desean desarrollar proyectos de investigación tendientes a resolver problemas de su competencia. Es muy importante estar atentos a estas instituciones, porque, a la vez que tienen definidos los temas de interés para la investigación, aportan recursos financieros, humanos y técnicos, y son un excelente medio para aprender a investigar con el apoyo de expertos.
- Los profesores. Algunos trabajadores docentes están interesados en investigar un tema determinado y requieren apoyo de alumnos para desarrollarlo.

Para Muñoz Giraldo et al., 13 son fuentes de tema y problema de investigación:

- La experiencia
- Los vacíos del conocimiento en el campo de la disciplina
- Los resultados contradictorios de otras investigaciones
- La necesidad de explicaciones acerca de los hechos o los fenómenos
- La incoherencia entre la teoría y la práctica en un tema determinado
- La necesidad de verificar, descubrir, crear y solucionar dificultades

- La diversidad de teorías sobre un tema o campo del conocimiento
- El conocimiento sobre un tema a partir de resultados de investigaciones que pueden replicarse o generar nuevas preguntas
- Los aportes y las discusiones de otros investigadores con las mismas inquietudes
- Las orientaciones filosóficas que modelan los intereses, así como las formas de pensar y de producir conocimiento
- Ideologías culturales, valores, conflictos sociales, tecnológicos y morales, típicos de un contexto específico
- Cuestiones o inquietudes indicadas por comunidades científicas o por la sociedad en general
- La reflexión sobre la propia práctica, las reacciones de los colegas y la crítica argumentada.

1.5.1.- Condiciones a tomar en cuenta al elegir el tema de investigación⁸

Algunos aspectos a tomar en cuenta para realizar una investigación:

- Surgimiento de la **idea**, el **tema** o el **área** que se desea investigar.
- Seleccionar el lugar dónde desarrollar el estudio.
- Elección de los participantes en el proceso de estudio.
- Revisión del lugar de estudio.
- Realización del trabajo de campo de la investigación.
- Diseñar la Investigación. Bosquejo del conjunto de los componentes (Tema, problema, objetivos, etc. es la dimensión estratégica del proceso de investigación.).
- Confección o selección del Instrumento.
- Etapa de la Recopilación de la Información.
- Procesamiento de la Información para su posterior análisis.
- Método del Análisis de Datos.
- Confección Final de los Resultados de la Investigación. Creación del Informe Final. El qué de la Investigación.

1.5.2.- La delimitación del tema de investigación¹⁰

Una vez justificada la investigación, es necesario plantear las limitaciones dentro de las cuales se realizará (no todos los estudios tienen las mismas limitaciones, pues cada investigación es particular).⁶

Delimitar un tema de estudio, significa enfocar en términos concretos el área de interés, especificar sus alcances, determinar sus límites. Es decir, llevar el problema de investigación de una situación o dificultad muy grande de difícil solución a una realidad concreta, fácil de manejar.

La delimitación se refiere a identificar todos aquellos aspectos que son importantes para el desempeño de una actividad y aislar todos aquéllos que no interfieren en el mismo.

En la delimitación, se deben escribir cada uno de los recursos y procesos que intervienen dentro del área del proyecto, para analizar cada uno de ellos y seleccionar aquéllos que realmente intervienen dentro del problema identificado.

El objetivo de limitar el problema de investigación, es disminuir el grado de complejidad de la investigación para atender solo aquellos aspectos que son requeridos. Los objetivos proporcionan todos los elementos posibles que ayudan a soportar con bases firmes y concretas todos los elementos (recursos, personal e ideas, fuentes primarias y fuentes secundarias) que se necesitan para el desarrollo de la investigación.

Cuando el tema de investigación no está bien delimitado, es muy posible que la investigación fracase, dado que al abarcar un tema muy amplio se pierde la línea de lo que se quiere investigar; además, conlleva a un mayor esfuerzo y utilización de recursos.¹¹ Se prefiere investigar sobre aspectos muy concretos de la realidad, de esta forma habrá claridad desde el inicio y será posible hacer una planeación más adecuada de los recursos, el tiempo y el equipo de trabajo del proyecto.

Los parámetros para delimitar el tema de investigación, generalmente tienen que ver con el periodo de tiempo que va a durar la investigación, el lugar donde se va a llevar cabo, la perspectiva teórica desde la cual se va a analizar el tema y con el sujeto u objeto de investigación:

Figura 2.0 Delimitación del tema de investigación



1.5.2.1.- Delimitación en el espacio físico geográfico.

Es el lugar geográfico, el sitio o espacio físico donde tendrá lugar la investigación.

Son aquellas demarcaciones referentes al espacio geográfico dentro del cual tendrá lugar una investigación. Las investigaciones pueden limitarse a una zona de una ciudad, a una ciudad, una región, un país, un continente, etcétera.⁵

En este contexto, se debe explicar claramente dónde vamos a llevar a cabo nuestra investigación; en donde centraremos el estudio que hemos seleccionado para llevar a cabo la investigación.

1.5.2.2.- Delimitación en el tiempo.

Cuando una investigación está referida a un hecho, una situación, un fenómeno o una población que van a estudiarse durante un determinado periodo, sea retrospectivo o prospectivo, es necesario determinar cuál será el periodo dentro del cual se realizará el

estudio. Por ejemplo, si el interés es estudiar el comportamiento de un sector económico, o los indicadores económicos de un país, es indispensable definir durante qué periodo (años, meses) se realizará tal análisis.⁵

Se debe establecer el tiempo que toma llevar a cabo la investigación, incluye también el periodo de tiempo que se va a investigar.

Se debe especificar en qué momento de la historia (en relación a nuestro tema de investigación) se ha de presentar el fenómeno que se origine, o pretenda originar. Se debe plantear la cuestión de que, si existe un periodo histórico determinado, o bien se ha de implementar de acuerdo a los objetivos que hemos implementado.

1.5.2.3.- En los aspectos específicos a investigar.

Es la perspectiva desde la cual se va a abordar el tema de investigación, indicando el tipo de investigación que es aplicable al tema.

Bibliografía:

1. González O., Fabio A. Seminario de Investigación. Desarrollo de la Tesis de Maestría. Seminario de Investigación. Universidad Nacional de Colombia. 2000.
2. Vara Horna, Arístides Alfredo. La Tesis de Maestría en Educación. Una guía para obtener el Grado de Maestro y no desistir en el intento. Tomo I. El Proyecto de Tesis. Universidad de Perú. 1ª edición 2008. Lima, Perú.
3. La Salle, Universidad. Coordinación de servicios escolares. Artículo. Procedimiento para la obtención del grado de Maestría. México.
4. Modalidad de Titulación Maestría en Pedagogía. Universidad Nacional Autónoma de México. Artículo de Postgrado. 2000.
5. Hernández Sampieri, Roberto et al. Metodología de la Investigación. McGrae-Hill Educación. 6ª edición. México. 2014.
6. Bernal Torres, César Augusto. Metodología de la Investigación para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. Editorial Pearson Prentice Hall. 2ª edición. México. 2006.
7. Gómez Bastar, Sergio. Metodología de la Investigación. Editorial Red Tercer Milenio. 1ª edición. México. 2012.
8. Cortés Cortés, Manuel; Iglesias León, Miriam. Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche. México. 2004.

Linkografía/webgrafía:

9. Link: <https://concepto.de/tipos-de-investigacion/>, <https://concepto.de/tipos-de-investigacion/#ixzz6rHCjYr5G>
10. <https://es.slideshare.net/mariochinchilla969/la-delimitacin-del-tema-de-investigacin-y-la-formulacin-y-delimitacin-del-problematesis-ii>
11. http://virtual.umng.edu.co/distancia/ecosistema/odin/odin_desktop.php?path=Li4vb3Zhcy9hZG1pbmlzdHJhY2lvbl9lbXBvZXNhcy9zZW1pbmFyaW9fZGVfZ3JhZG8vdW5pZGFkXzlv#slide_5