



Desarrollo moral y sociedad

María Eugenia Noguera G.

Licenciada en Educación Especial. Magíster en Lectura y Escritura. Profesora Asociada. Departamento de Pedagogía Infantil y Diversidad de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Carabobo, Venezuela. eugenianach@hotmail.com

Recibido: 06/02/2018 **Aprobado:** 04/04/2018

RESUMEN

Venezuela se encuentra sumergida en una profunda crisis social, política y económica que se manifiesta en todos los ámbitos, sectores, e instituciones de la sociedad por lo que la promoción y/o divulgación de la Teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg cobra vital importancia en la educación en valores de la colectividad. La palabra Moral significa costumbres, reglas de conducta o tradiciones. Toda sociedad posee sus costumbres, sus reglas o tradiciones y enseña a sus jóvenes a ajustarse a ellas. Los adultos significativos: padres, hermanos, abuelos, profesores, amigos entre otros, transmiten a sus jóvenes desde muy temprana edad un conjunto interiorizado de normas y reglas llamados valores que guiarán sus acciones en diversas situaciones morales. De esta manera los jóvenes, futuros líderes de una nación o país, reproducirán y marcarán los valores que caracterizarán al hombre del mañana, y por ende a dicha sociedad. Con este fin se expone la teoría de Kohlberg, la sociedad y los valores, la descripción de los niveles del desarrollo moral, las características del desarrollo del pensamiento Moral, el valor de los valores en la sociedad, la intención, el discurso y la conducta moral, y la reflexión final.

Palabras Clave: desarrollo moral, valores.

Moral development and society

ABSTRACT

The purpose of this work is to highlight the importance of Moral Development Theory for society. Venezuela is immersed in a deep social, political and economic crisis that manifests itself in all areas, sectors, and institutions of society, so the promotion and / or dissemination of the Kohlberg Theory of Moral Development is of vital importance in the education in values of the community. The word Moral means customs, rules of conduct or traditions. Every society has its customs, rules or traditions and teaches its young people to conform to them. Significant adults: parents, siblings, grandparents, teachers, friends, among others, transmit to their youth from an early age an internalized set of rules and rules called values that will guide their actions in various moral situations. In this way the young people, future leaders of a nation or country, will reproduce and mark the values that characterized the man of tomorrow, and therefore to that society. To this end it exposed Kohlberg's theory, society and values, the description of levels of moral development, the characteristics of the development of moral thought, the value of values in society, intention, discourse and moral behavior, and the final reflection.

Keywords: moral, moral development, values.

Preámbulo

La palabra *Moral* procede del vocablo latino *mores* que significa costumbres o tradiciones. No existe ninguna cultura o sociedad que no tenga sus costumbres o tradiciones, y que no enseñe a sus jóvenes a ajustarse a ellas. (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 1998).

En este sentido, desde muy pequeños los niños aprenden que existen diferencias entre una conducta buena y una mala, entre lo correcto y lo incorrecto, ello sucede antes de comenzar a caminar o hablar. La temprana adecuación de los niños a las costumbres y hábitos que les enseñan sus padres y/o adultos significativos se debe, en gran parte, a su deseo de evitar que los castiguen, a buscar su aprobación o su cariño.

A medida que los niños crecen desarrollan nuevos motivos que guían sus conductas en situaciones morales, poco a poco transforman sus conductas así como las recompensas y castigos en un *Código Moral; Un Conjunto Interiorizado de Reglas* (ob. cit), que poco a poco se formulan y se replantean.

Los niños desde muy pequeños, en su diario convivir con los adultos llegan a saber que un ceño fruncido o un severo - no - significa que está mal aquello que hizo, o que un beso, una sonrisa o un aplauso significan que hizo algo bueno. Las opiniones que cada persona se forja bien sea niño, joven o adulto, acerca de los problemas morales que le acontecen, y las razones o argumentos que esgrime a favor de estos juicios constituyen el comportamiento cognitivo del Desarrollo Moral.

Sobre ello Portillo (2005), explica: Jean Piaget y Lawrence Kohlberg estudiaron las cogniciones morales de los niños y los adultos, compartieron la creencia de que la naturaleza de las cogniciones morales evolucionan con arreglo a un esquema semejante al de los estadios del desarrollo. Dichas cogniciones son semejantes, en lo que se refiere a su naturaleza a otras

conductas intelectuales. Ambos psicólogos creían que la cualidad de los juicios morales cambia de una manera regular y predecible a medida que un sujeto madura e interactúa con otros.

En 1968, Kohlberg dicta la primera conferencia sobre la educación para una sociedad justa. En ella expuso la visión platónica de la educación moral, que consiste en el intento de estimular niveles más altos de moralidad (juzgar, dar valores de bien o mal según un nivel basado en principios de justicia), a través de la confrontación e interrogación. (Albers, 1997)

En este sentido Kohlberg (1992) presenta su teoría del Desarrollo Moral, donde exhibe los juicios y percepciones morales de los niños y los adultos. Los estudios de Desarrollo Moral se obtuvieron a través de una investigación longitudinal en culturas diversas, guiada por la concepción cognoscitiva-progresista en educación y psicología. Esta concepción se llama cognitiva porque reconoce que la educación moral tiene sus bases en el estímulo del pensamiento activo sobre problemas morales y decisiones. Se llama progresista porque ve los fines de la educación moral como movimientos a través de los estadios del desarrollo. Los estadios fueron concebidos sobre la base de las definiciones teóricas de John Dewey (1975) y Jean Piaget (1974). Luego de las investigaciones de Lawrence Kohlberg se comprueban los estadios que se describirán a posteriori.

Piaget fue el auténtico iniciador de la investigación de la moral, pues fue el primero en utilizar historias hipotéticas como un medio para obtener expresiones de los pensamientos morales de los niños, y en llamar la atención sobre la relación existente entre el desarrollo de los procesos cognitivos y el desarrollo del juicio moral. No obstante la teoría de los dos estadios no concibe poner de relieve los cambios morales más sutiles que tienen lugar durante la maduración. Por ello la teoría de Kohlberg es una teoría de los estadios más elaborada,

construida intencionalmente como una extensión de la teoría de Piaget. (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 1998).

El aporte hecho por ambos teóricos al desarrollo humano de las sociedades es de gran relevancia, siendo vital para reconstrucción de un mundo mejor donde el rescate de los valores, la validez de los derechos humanos y los ambientes de justicia y tolerancia priven en las sociedades del mundo entero.

Sociedad y valores

En la actualidad el mundo se aprecia integrado por sociedades convulsionadas y turbulentas, gracias a los avances tecnológicos podemos apreciar de cerca lo que sucede en otros países, en este sentido se evidencian catástrofes naturales (terremotos, maremotos), guerras, conflictos armados (véase video del niño sirio de Max, 2017), gobiernos dictatoriales, cultura del consumismo, entre otros.

La vida rápida y agitada, la cultura del hedonismo y del consumismo, la violación de los Derechos Humanos, los gobiernos autoritarios (véase Mata, 2017), son algunos de los tantos hechos que traen consigo que la resolución de los problemas y las formas empleadas para resolverlos no sean las más idóneas, acarreando una profunda crisis de valores en las sociedades del mundo entero, donde Venezuela no escapa de tal situación.

En Venezuela, la crisis de valores, la pérdida de las buenas costumbres o de los llamados valores virtuosos, el respeto por lo ajeno y por el derecho del otro, son situaciones que entre otras aquejan a nuestra colectividad. En este sentido se hace necesario el rescate, continuación y promoción de la educación en valores a todo nivel y en los distintos ámbitos de nuestra sociedad. Por ello se hace necesario seguir educando a la colectividad, donde el trabajo de Desarrollo Moral de Kohlberg cobra cada día mayor importancia.

Es pertinente citar una de las célebres frases de A. Einstein físico teórico alemán, tal y como lo reseña Proverbias (2017); *la vida es muy peligrosa, no por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan a ver lo que pasa*. En este sentido, continúa siendo necesaria la promoción y/o divulgación de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg para educar a la sociedad, incentivar niveles de reflexión propia y hacia los demás, y perpetuar la educación en valores.

Descripción de los estadios del pensamiento moral

Kohlberg (1992), explica seis estadios agrupándolos en tres niveles del conocimiento moral denominándolos: preconvencional, convencional y postconvencional. Cada uno de ellos comprende dos estadios, que se indican únicamente por medio de los números que van del uno (1) al seis (6), y estos describen la conducta moral desde los seis meses de vida del niño hasta alcanzar la adultez.

A continuación se explicaran las etapas del desarrollo moral de acuerdo con el citado autor:

Nivel I. Preconvencional

En este nivel el individuo responde a reglas culturales de bien o mal, correcto e incorrecto, interpretando estas etiquetas en términos físicos de consecuencias de sus acciones. (Castigo, recompensa, intercambio de favores). (Albers, 1997)

Estadio 1: El castigo y la obediencia. Moral heterónoma, de 0 –7/8 años.

El punto de vista de esta etapa es el egocéntrico, el niño no reconoce los intereses de los otros como diferentes de los propios. Las acciones se consideran sólo físicamente, no se toman en cuenta las intenciones de la conducta, y se confunde la perspectiva de la autoridad con la

propia. Lo justo, la regla moral válida es la obediencia ciega a la norma, a la figura de autoridad, se evitan los castigos y el causar daños materiales a personas o cosas. Las razones para hacer lo justo son evitar el castigo y la validez del poder superior de las autoridades.

En esta etapa el modelaje de conductas por parte del adulto significativo en este caso el docente, es un elemento de vital importancia pues el niño consciente o inconscientemente imita la conducta del adulto. La ley moral del niño es el dictamen que tenga el adulto significativo sobre diversas situaciones, lo que él considere bueno así será tomado por el niño, y lo que éste desaprobe igualmente será desaprobado por el niño.

En este nivel de desarrollo el docente ante situaciones del aula como la pérdida de un objeto, las relaciones entre compañeros, o el decir la verdad.; puede establecer un conjunto de normas a seguir donde se estime el uso de valores como la honestidad, el respeto por el otro, la libertad, la justicia y la equidad; de esta manera el niño estimará y extenderá el uso de esas normas y valores a sus conductas morales posteriores, pues en este estadio la pauta guía es la regla dada por el adulto significativo.

Estadio 2: El propósito y el intercambio. Individualismo, de 9-11 años. (ob.cit)

La perspectiva de esta etapa se basa en el individualismo concreto. A diferencia de la anterior, se desligan los intereses de la autoridad y los propios, reconociendo que todos los individuos tienen intereses que pueden no coincidir. De esto se deduce que lo justo es relativo, ya que está ligado a los intereses personales, y que es necesario un intercambio con los otros para conseguir que los propios intereses se satisfagan. Lo justo de esta etapa es seguir la norma sólo cuando beneficia a alguien, actuar a favor de los intereses propios y dejar que los demás lo hagan también. La razón para

hacer lo justo es satisfacer las propias necesidades en un mundo en el que se tiene que reconocer que los demás también tienen sus necesidades e intereses.

En este período se reconocen y se respetan las reglas establecidas, pero éstas son usadas o interpretadas por los niños para satisfacer sus propios intereses, por lo tanto se aceptan los valores o principios que se manejen en su entorno, pero tratando de obtener algún beneficio para sí mismos. (Oswalt, 2010). En la acción docente, cuando se trabaja en aula de clases es común a estas edades que los niños pidan prestado reglas, lápices o sacapuntas a sus compañeros, y que estos a su vez presten el material solicitado a cambio de una chuchería o golosina, el préstamo de un juguete, el balón de fútbol o alguna otra cosa de su interés.

Al igual que en la etapa anterior son aceptados y respetados por los niños los valores que se deseen desarrollar dentro del aula, solo que interactúan con dichos valores de manera diferente, ya no es el hacerle caso omiso a la norma o principio sino utilizarlo para su propio beneficio. El docente debe guiar el aula en los valores que desee desarrollar sabiendo que la aplicación de los mismos por parte del alumno no será el seguimiento estricto de la norma, sino la aplicación del valor en cuanto el obtenga un beneficio del mismo.

Lo importante en esta etapa es que el niño igualmente guíe y forme su conducta en función del principio o valor establecido.

Nivel II. Convencional

En este nivel se considera como válido por sí mismo el mantener las expectativas de la familia, del grupo o de la nación, sin detenerse a pensar en las consecuencias de esa acción.

Estadio 3: Expectativas, relaciones y conformidad interpersonal. Mutualidad, a partir de los 12/13 años. (ob.cit)

La perspectiva de esta etapa consiste en ponerse en el lugar del otro. Es el punto de vista del individuo en relación con otros individuos. Se destaca los sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas. Lo justo es vivir de acuerdo con lo que las personas cercanas a uno mismo esperan, lo cual significa aceptar el papel de buen hijo, amigo, hermano, etc. Ser bueno significa tener buenos motivos y preocuparse por los demás, también significa mantener relaciones mutuas de confianza, lealtad, respeto y gratitud. La razón para hacer lo justo es la necesidad que se siente de ser una buena persona ante sí mismo y ante los demás, preocuparse por los demás y considerar que, si uno se pone en el lugar del otro, quisiera que los demás se portaran bien.

En esta etapa el niño entra en la adolescencia, es importante para él lo que dicen de él mismo sus padres, familiares, amigos, profesores, etc., es decir lo que de él dicen en su círculo de acción, pues el sentido de pertenencia a un grupo se convierte en la razón fundamental de esta etapa. Por tanto, con tal de ser aceptado en determinado grupo tomará para sí los principios y valores que en ese círculo afectivo se desarrollen.

En este estadio los adolescentes responden principalmente a grupos sociales, piensan que el respeto y la lealtad a esos grupos, y a sus reglas, costumbres y necesidades, dirigen el juicio moral y la conducta en este nivel. (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 1998). Por tanto, los valores o principios que se hayan venido formando prevalecerán en gran parte de ese grupo donde el adolescente quiere y necesita pertenecer. También es importante en esta etapa lo que apruebe o desapruuebe el adulto significativo sean éstos padres, docentes, hermanos, o amigos. Los valores que ellos manejen serán los valores tomados por el adolescente.

El docente o maestro continúa siendo en esta etapa un líder forjador de los valores que se

deseen desarrollar, constituyendo la educación en valores un elemento fundamental en la formación del educando.

Estadio 4: Orientación de la ley y el orden, sistema social y conciencia, no antes de los 16 años.

El punto de vista desde el cual el individuo ejerce su moral se identifica en esta etapa con el del sistema social que define los papeles individuales y las reglas de comportamiento. Las relaciones individuales se consideran en función de su lugar en el sistema social y se es capaz de diferenciar los acuerdos y motivos interpersonales del punto de vista de la sociedad o del grupo social que se toma como referencia. (Portillo, 2005)

Lo justo es cumplir los deberes que previamente se han aceptado ante el grupo. Las leyes deben cumplirse salvo cuando entran en conflicto con otros deberes sociales establecidos. También se considera como parte de lo justo la contribución a la sociedad, grupo o instituciones. Las razones para hacer lo que está bien son mantener el funcionamiento de las instituciones, evitar la disolución del sistema, cumplir los imperativos de conciencia (obligaciones aceptadas) y mantener el auto-respeto. (Ob. cit).

Nivel III. Post Convencional

Nivel autónomo o de principios. En este nivel, hay un claro esfuerzo para definir valores morales y principios que han tenido validez y aplicación independientemente de la autoridad de los grupos o personas que mantengan estos principios, aparte de la identificación individual con estos grupos. (Albers, 1997)

Estadio 5: Derechos previos y contrato social (utilidad).

En esta etapa se parte de una perspectiva previa a la de la sociedad: la de una persona racional con valores y derechos anteriores a cualquier

pacto o vínculo social. Se integran las diferentes perspectivas individuales mediante mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad y procedimiento legal. Se toman en consideración la perspectiva moral y la jurídica, destacándose sus diferencias y encontrándose difícil conciliarlas.

Lo justo consiste en ser consciente de la diversidad de valores y opiniones y de su origen relativo a las características propias de cada grupo y cada individuo. Consiste también en respetar las reglas para asegurar la imparcialidad y el mantenimiento del contrato social. Se suele considerar una excepción por encima del contrato social el caso de valores y derechos como la vida y la libertad, que se ven como absolutos y deben, por tanto, respetarse en cualquier sociedad, incluso a pesar de la opinión mayoritaria.

La motivación para hacer lo justo es la obligación de respetar el pacto social para cumplir y hacer cumplir las leyes en beneficio propio y de los demás, protegiendo los derechos propios y los ajenos. La familia, la amistad, la confianza y las obligaciones laborales se sienten como una parte más de este contrato aceptado libremente.

Existe interés en que las leyes y deberes se basen en el cálculo racional de la utilidad general, proporcionando el mayor bien para el mayor número de personas.

Estadio 6: Principios Éticos Universales (autonomía).

En esta última etapa se alcanza por fin una perspectiva propiamente moral de la que se derivan los acuerdos sociales. Es el punto de vista de la racionalidad, según el cual todo individuo racional reconocerá el imperativo categórico de tratar a las personas como lo que son, fines en sí mismas, y no como medios para conseguir ninguna ventaja individual o social.

Lo que está bien, lo justo, es seguir los principios éticos universales que se descubren por el uso de la razón. Las leyes particulares y acuerdos sociales son válidos porque se basan en esos principios y, si los violaran o fueran en contra de ellos, deberá seguirse lo indicado por los principios. Los principios son los principios universales de la justicia, la igualdad de derechos de los seres humanos y el respeto a su dignidad de individuos. Éstos no son únicamente valores que se reconocen, y además pueden usarse eficientemente para generar decisiones concretas. (Muñoz, 2002)

La razón para hacer lo justo es que, racionalmente, se ve la validez de los principios y se llega a un compromiso con ellos. Este es el motivo de que se hable de autonomía moral en esta etapa.

La teoría de Kohlberg fue objeto de varias polémicas y algunas críticas, de las cuales unas fueron desechadas por sus inconsistencias, y otras sirvieron para la mejora o perfeccionamiento de la misma. Entre los puntos que contribuyeron a que dicha teoría progresara se encuentra el referido al uso que hacen (jóvenes entre dieciocho y veinte años), de diferentes niveles de razonamiento moral cuando se les presentan distintos dilemas situacionales, en vez de utilizar un nivel o estadio para todas las situaciones. Estos hallazgos indujeron a Kohlberg a estudiar con mayor detenimiento los factores personales, ambientales y situacionales que podrían conducir a juicios morales.

El conocimiento de la teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg, sus niveles explicados a través de estadios permiten a cada individuo reflexionar y/o auto evaluar sus propias conductas y las de los demás.

Hacer un alto o un paréntesis en la propia manera de actuar, en las actitudes propias y auto examinarse es un recurso de valiosa importancia

para ver cómo nos dirigimos en la sociedad y como interactuamos con los otros.

Al mismo tiempo el conocimiento de la esta teoría nos permite también evaluar y/o examinar las conductas de nuestro entorno social. Bien expreso el teórico alemán Albert Einstein reseñado en Proverbia (2017): *Si quieres entender a una persona, no escuches sus palabras, observa su comportamiento.* La comprensión y divulgación de la presente teoría es de valiosa importancia para la sociedad, estimulando entre otras razones el establecimiento de una conciencia crítica en la colectividad.

Características de desarrollo del pensamiento moral

De acuerdo con Harrison (1985), los estadios del pensamiento moral cuentan con los siguientes principios que los caracterizan:

- Los estadios son totalidades estructurales o sistemas organizados de pensamiento que se componen de conductas únicas.
- Cada estadio incluye un cambio en la forma de la respuesta moral.
- Los estadios son irreversibles.
- Los estadios son jerárquicos. El ascenso en los diversos estadios es progresivo, no hay saltos. Requiere de procesos fisiológicos de concepciones entre los centros cerebrales más complejos.
- Los estadios forman una secuencia invariante bajo cualquier condición, excepto extremos que ponen en duda la sobrevivencia del individuo, y opera sobre esquemas instintivos.
- La progresión a través de los estadios es universal en todas las culturas.
- De una sociedad a otra no hay diferencias en cuanto al desarrollo del pensamiento moral, lo que cambia es el contenido que se juzga y los niveles promedio de la complejidad del pensamiento de sus habitantes.

El valor de los valores

Toda sociedad tiene un conjunto de elementos muy abstractos sobre los cuales se establecen todas las transacciones económicas, políticas, sociales, etc. Por muy poco desarrollada que sea una comunidad teje un conjunto de –objetos– sobre los cuales recaen las tomas de decisiones, conscientes o no, de sus quehaceres diarios. (Albers, 1997).

La palabra *Valor* viene del latín *Valere* (fuerza, salud, estar sano, ser fuerte). Cuando se dice que algo tiene valor, se califica como bueno, digno de aprecio y estimación. Los valores son cualidades que se pueden encontrar en la cotidianidad. Cuando algo es valorado despierta una suerte de atracción, rompe la indiferencia, moviliza los sentimientos más íntimos. *Mueve las emociones, componente emocional de la moral.* Los Valores son puntos de referencia que dan sentido a las acciones e impulsan el deseo de actuar de una manera determinada. (El Nacional, 2003)

Kohlberg (1992), afirma que los valores se presentan universalmente en todas las sociedades, y considera que son estructuras invariantes. Lo que distingue una sociedad de otra, es la calidad de los razonamientos sobre los cuales se toman las decisiones cuando dos o más valores entran en conflicto. Cada sociedad reproduce en sus generaciones los códigos de la moralidad que dirigen las normas acerca de lo bueno y de lo malo. Las organizaciones que por excelencia asumen este rol de reproducción son la familia, la escuela y la religión. De acuerdo con el grado de complejidad social, las escuelas se confunden o no con la familia, o la religión puede estar dirigida por un grupo jerárquico, líder de oratoria, etc.

De esta manera, los valores están allí en cada persona, en cada miembro integrante de una sociedad; la diferencia está en la interpretación o manejo que la persona haga o el conjunto de personas hagan de ellos. El juicio valorativo o

justificación correspondería al componente cognitivo de la Moral, dichos juicios nos indican el nivel o estadio donde se maneja una persona o un grupo de personas según la teoría de Kohlberg.

Los valores no se tratan de un recetario o de un instructivo a seguir para sembrar o inculcar determinados valores en la sociedad, pero el conocimiento de cómo se forman y su proceso evolutivo nos permite recapacitar sobre las conductas que deseamos moldear, y estimula formas de reflexión estableciendo una conciencia crítica en los individuos integrantes de una sociedad.

Hoy en día se busca el desarrollo de los pueblos a través del progreso de sus habitantes. La globalización, el libre mercado, el desarrollo tecnológico y científico, marcan la pauta de la sociedad del siglo XXI. La vida acelerada no permite una reflexión serena sobre los acontecimientos que se viven. Pero a pesar de las adversidades, la reflexión sobre los valores y sus implicaciones en la vida diaria es una tarea que corresponde a todos, porque es de competencia exclusiva de los seres humanos.

Actualmente, Venezuela se encuentra sumergida en una profunda crisis social, política y económica que se manifiesta en todos los ámbitos, sectores, instituciones etc., de la sociedad. Es una sociedad convulsionada, violenta y deteriorada, donde el componente ético-moral de los individuos que la integran pareciese perdido, cambiado, extinguido u olvidado. La interpretación de una acción como buena o mala se hace ambigua. Lo que anteriormente se calificaba como “bueno” ahora pareciese no servir, no ajustarse a los intereses y necesidades de las personas, por lo tanto se califica como malo, pues no funciona, no sirve. Por el contrario, acciones que antes se apreciaban como ‘malas’ hoy en día se entienden como buenas, deseables, etc., pues dan resultados satisfactorios, obteniéndose beneficios rápidos y/o inmediatos. En este

sentido urge continuar trabajando y divulgando la teoría descrita, estimular niveles de conciencia y reflexión más altos en la comunidad, en el medio donde nos desarrollamos. Se está formando hoy al hombre del mañana y aunque no se trata de un recetario o instructivo a seguir son numerosas las acciones y proyectos que pueden surgir ahondando en dicha teoría.

Distintos enfoques

Existen diferentes enfoques del Desarrollo Moral producto de las críticas hechas por terceros a la teoría de Kohlberg, a la cual, algunos desapruaban y otros la complementan o ratifican. No obstante, los puntos de partida continúan siendo el enfoque aportado por Kohlberg, tal es el caso de Carol Gilligan investigadora de la misma casa de estudio de Kohlberg, James Ronald Rest discípulo de Kohlberg en el área doctoral (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 1998) y Albert Bandura (1990), de la universidad de Stanford.

Gilligan (2014) planteó que el problema fundamental de los estudios de Kohlberg fue su limitación a sujetos masculinos, la cual introdujo una desviación de los resultados motivada por la distinta educación vital y moral que reciben los hombres y las mujeres en la sociedad. Los hombres se mueven en lo formal y abstracto, en el respeto a los derechos formales de los demás, en el ámbito individual y en las reglas. Las mujeres se mueven en lo contextual, en la responsabilidad por los demás, en las relaciones y en una concepción global y no sólo normativa de la moral.

A partir de esta concepción, Gilligan elaboró un cuadro del desarrollo moral en el ámbito de la ética del cuidado (Portillo, 2005), que en forma resumida se expone:

-Primer Nivel: Atención al Yo para asegurar la supervivencia: el cuidado de sí misma.

- Transición: Consideración del planteamiento del primer nivel como egoísta.

-Segundo Nivel: Conexión entre el Yo y los Otros por medio del concepto de la responsabilidad; la atención a los demás y la relegación de sí misma a un segundo plano

- Transición: Análisis del desequilibrio entre auto sacrificio y cuidado, reconsideración de la relación entre el Yo y los Otros.

-Tercer Nivel: Inclusión del Yo y los Otros en la responsabilidad de cuidado. Necesidad de equilibrio entre el poder y el cuidado de sí misma, por una parte y el cuidado de los demás por la otra.

La teoría de Gilligan también ha sido objeto de críticas, incluso desde las mismas corrientes feministas por reclamar que su teoría refuerza ideas tradicionales sobre las mujeres y no favorece la inclusión femenina en espacios masculinos.

Por su parte Rest (1979), considera cuatro componentes psicológicos que deben ser desarrollados para que una persona sea moralmente madura y correcta. Estos son: 1) La sensibilidad moral, 2) El razonamiento moral, 3) La motivación moral y 4) El carácter moral. Estos componentes permiten a la persona ser capaz de reconocer los problemas, hacer juicios correctos e inteligentes, tener la motivación para actuar y el carácter para mantener la buena conducta moral.

Teniendo como base los presupuestos básicos elaborados por los estudios clásicos sobre el juicio moral iniciados por Piaget y ampliados por Kohlberg, elabora el instrumento para evaluar el desarrollo del juicio moral: "The Defining Issues Test (DIT)". Apoya empíricamente la teoría de los cuatro componentes, a partir de las evaluaciones resultantes de la aplicación del DIT

No obstante, el presente trabajo apoya la teoría de Kohlberg tomando en cuenta que la misma no debe ser usada como una camisa de fuerza en el caso de acciones o investigaciones posteriores, pero sí como el mapa o el instructivo a seguir.

Por su parte Bandura (1990), psicólogo canadiense, centro sus estudios en la tendencia conductual-cognitiva, es reconocido por su trabajo sobre la teoría de aprendizaje social y por su evolución al sociocognitismo, así como también, por haber postulado la categoría de la autoeficacia. A lo largo de una carrera de casi seis décadas Bandura es el responsable de grandes contribuciones en diferentes campos de la psicología como lo son: la teoría social-cognitiva, la terapia, y la psicología de la personalidad. De igual manera, tuvo una influencia decisiva en la transición del conductismo y la psicología cognitiva, siendo un importante contribuyente a la teoría del aprendizaje social.

Gautier (2001) señala, la teoría del aprendizaje social comprende aspectos del aprendizaje cognitivo y conductual. El aprendizaje conductual supone que el entorno de las personas causa que estas se comporten de una manera determinada. El aprendizaje cognitivo supone que los factores psicológicos son de importante influencia en las conductas de las personas. El aprendizaje social sugiere que una combinación de factores del entorno (sociales) y psicológicos influyen en la conducta. Basado en esto, Bandura considero la personalidad como una interacción entre tres "cosas": el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona. Estos procesos consisten en la habilidad para abrigar imágenes en la mente y en el lenguaje.

Desde el momento en que Bandura introduce la imaginación en particular, deja de ser un conductista estricto y empieza a acercarse a los cognocitivistas. De hecho, es considerado el padre del movimiento cognitivo.

El aporte de Bandura (1990) sobre la teoría social del aprendizaje (aprendizaje por observación o modelado), a través de su célebre estudio del muñeco bobo señala; para que las personas aprendan y modelen su comportamiento atraviesan los siguientes pasos envueltos en el proceso de modelado:

1. Atención

Si se va a aprender algo se necesita prestar atención. De la misma forma, todo aquello que suponga un freno a la atención resultará un detrimento del aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación.

Alguna de las cosas que influyen sobre la atención tienen que ver con las propiedades del modelo. Si el modelo es colorido y dramático, por ejemplo, se prestara más atención. Si el modelo es atractivo o prestigioso o parece ser particularmente competente, se prestara más atención. Y si el modelo se parece más a uno mismo, se prestara más atención. Estas variables encaminaron a Bandura hacia el examen de la televisión y sus efectos sobre los niños.

2. Retención (recordar lo que se ha observado)

Se debe ser capaz de retener (recordar) aquello a lo que se ha prestado atención. Es aquí, donde la imaginación y el lenguaje entran en juego: se guarda lo que se ha visto hacer al modelo en forma de imágenes mentales o descripciones verbales. Una vez “archivados”, se puede hacer resurgir la imagen o descripción de manera que se puedan reproducir con el propio comportamiento.

3. Reproducción (habilidad de reproducir la conducta)

En este punto, se sueña despierto. Se deben traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por lo tanto, lo primero que se debe hacer, es ser capaz de reproducir el comportamiento. Es decir, se puede pasar todo

un día viendo a un patinador olímpico haciendo su trabajo y no ser capaz de reproducir sus saltos, pues la persona no sabe patinar. Por otra parte, si la persona sabe patinar, su demostración mejoraría al observar a patinadores mejores.

Otro punto importante con respecto a la reproducción es que la habilidad para imitar mejora con la práctica de los comportamientos envueltos en la tarea. Además, de que las habilidades mejoran solo con el hecho de imaginarse haciendo el comportamiento. Muchos atletas, por ejemplo, se imaginan el acto que van a hacer antes de llevarlo a cabo.

4. Motivación (buena razón para querer adoptar esa conducta)

Aún con todo esto no se hace nada a menos que se esté motivado a imitar; es decir, a menos que se tengan buenas razones para hacerlo.

La teoría del aprendizaje social de Bandura constituye un gran aporte al discernimiento de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, en los niveles pre-convencional y convencional es claramente perceptible el aprendizaje por modelaje; adecuándose también al nivel post convencional, pues aun cuando las personas se guían por principios éticos universales, su forma de actuar se inspira, motiva y reafirma con el ejemplo de figuras de gran altruismo para la humanidad.

Bandura también trabajó con la teoría de la desconexión moral donde explica que; el control moral se manifiesta tanto en el poder de refrenarnos de actuar inhumanamente como en la capacidad de actuar humanamente. Sin embargo, los mecanismos auto-reguladores que gobiernan la conducta moral solo entran en juego si son activados y hay muchas maniobras psico-sociales por las cuales la auto-sanción moral es selectivamente desconectada. Esto permite que incluso personas consideradas “buenas” sean capaces de cometer impensados

actos crueles. No obstante, esta explicación de las investigaciones realizadas por Bandura correspondería a otro tipo de estudio.

Intención, discurso y conducta moral

Debe hacerse mención a la diferencia existente entre la intención o razón de la acción realizada, el discurso Moral y la conducta Moral, ello ayudara a determinar de una forma más clara el estadio o nivel del Desarrollo Moral de una persona o un grupo de personas.

No es fácil identificar correctamente los estadios, los psicólogos que estudian el desarrollo moral en situaciones experimentales utilizan test especialmente diseñados para ello. No obstante, es importante señalar, que no es la posición a favor o en contra que una persona toma en relación a un tema lo que determina el nivel o estadio de desarrollo moral en el que esa persona actúa, sino más bien el razonamiento o intención que la persona utiliza para justificar su posición. Por tanto, el nivel del desarrollo moral no está determinado tanto por la acción realizada como por la intención o razón por la cual se realiza. (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 1998).

En otro orden de ideas la conducta moral puede definirse como los actos observables que muestran lo que una persona cree que es correcto o incorrecto, bueno o malo. Ayudar al necesitado, aceptar recriminaciones, ser dádivoso con organizaciones de caridad, engañar intencionalmente, robar algo a un amigo y destruir la propiedad ajena son ejemplos de conductas morales.

Por ello, debe diferenciarse entre el discurso y la conducta moral; personas con buenos dotes de oratoria (políticos, timadores, líderes negativos), con grandes juicios y/o discursos morales no actúan cónsonos con el juicio moral que emiten; expresan y emiten grandes discursos, y obran o

actúan de manera contraria al discurso dado, al juicio emitido. (ob.cit)

No obstante, debe quedar claro, que lo que realmente importa para ubicar a una persona en un nivel o estadio del desarrollo moral, es la intención o razón de la acción realizada, no es la acción en sí misma, ni mucho menos el discurso a favor o en contra de una situación determinada.

Consideraciones finales

El Desarrollo del Pensamiento Moral continúa siendo un tema de estudio actual en las aulas de clase de los distintos niveles educativos (Educación inicial, primaria, media, diversificada, universitaria y/o profesional), concebido de diversas formas; área de aprendizaje formación personal y social (Currículo en Educación Inicial 2007), religión, educación familiar y ciudadana, guiatura, educación para la paz, entre otros.

La frase de reflexión ética dada por Simón Bolívar en el discurso de Angostura considerado el más importante; “Moral y luces son nuestras primeras necesidades”, se convierte en un principio de vida. (García y otros, 2000)

De esta manera, se comprende la trascendencia que tiene para la sociedad y para el desarrollo humano el trabajo de tesis doctoral aportado por Kohlberg (Desarrollo del Juicio Moral, 1958).

Es conveniente entonces, revisar luego de casi cinco décadas sus principios y/o afirmaciones, percibir como se dan en la actualidad, si los mismos continúan manteniéndose, y que opinan las personas de ello.

En los años de trayectoria como docente se escucha como las alumnas exponen: “uno sabe que lo que hizo está mal pero como funciona, uno lo sigue haciendo y ya”. El camino correcto pareciese ser el que te da la satisfacción más rápida sin importar cómo. En este sentido,

numerosas razones en el orden ético, social y académico justifican el trabajo de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg.

La educación continua siendo la llave esperanzadora de nuevos y mejores horizontes, de nuevas y mejores sociedades, de la ética y la templanza como actitud ante la vida, por lo que la educación en valores a todos los niveles y en todos los ámbitos debe continuarse. La presión social de una forma de vida rápida, desmesurada y hedonista debe neutralizarse educando en valores a la colectividad.

En este sentido conviene revisar mejores formas para hacerlo, diseñando nuevas estrategias adaptadas a los tiempos actuales, haciendo uso de las redes de información y de los medios audiovisuales.

De esta manera se recogerá en el mañana las virtudes que orientan el comportamiento humano hacia una transformación social y la realización de la persona. (Caricote y otros 2012)

Por último, el estudio de distintas teorías sobre desarrollo moral y la reafirmación de una en particular favorece una visión ética del mundo en el que vivimos y al cual se pertenece, no se es un ente aislado, se debe estar consciente del acontecer mundial, pues nadie está exento de que lo sucedido en otros lugares suceda o repercuta en el suyo propio. Esta visión favorece un compromiso con los Derechos Humanos, la realización de la justicia, la convivencia libre y armónica, y la protección y el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos y naciones.

Referencias Bibliográficas

Albers, I (1997). *Psicología del Desarrollo*. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.

Bandura, A (1990). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. España: Alianza Editorial.

Caricote E, Figueroa E, Sanchez N (2012). *Revista Educación en Valores*. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.

Currículo en Educación Inicial 2007. Subsistema de Educación Inicial. Ministerio del Poder Popular para la Educación. [Documento en línea]. Disponible www.me.gob.ve/media/eventos/2008/dl_48_19_101.pdf

Dewey, John (1975). *Moral Principles in Education*. USA: Southern Illinois University. Editorial Arcturus Book.

El Nacional. (2003). *Colección en Valores*. [Folleto]. Caracas, Venezuela.

Enciclopedia de la Psicopedagogía. (1998). Barcelona, España: OCEANO Grupo Editorial, S.A.

García C, Álvarez M, Cantón F, Isturiz C, Hernández R, Rodríguez A. (2000). *Fechas para Recordar*. Caracas, Venezuela: Editorial Salesiana.

Gilligan, C. (2014). *La Moral y la Teoría. Psicología del Desarrollo Femenino*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Gautier, R. (2001). *Teorías de la Personalidad*. [Documento en línea]. Disponible en: www.webspaceship.edu/cgboer/banduraes_p.html. (Consulta 2017, Noviembre, 10).

Harrison, L. (1985). *Underdevelopment is a state of mind*. USA: Havard University.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del Desarrollo Moral*. Bilbao, España. Editorial Desclee De Brouwer.

- Max, T. (2017). El video del niño sirio que hizo llorar al mundo. [@mundointeressante]. Disponible en; <http://www.Mundointeressante>. (Consulta Mayo 2017).
- Mata, R. (2017). Mónica Carrillo, madre de Armando Cañizales. “Me entregaron la ropa primero y supe que era un tiro”. [Información en línea]. Disponible en: <http://www.Prodavinci.com>. (Consulta Junio 2017).
- Muñoz, A (2002). La Teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg. [Centro de Psicología Virtual]. Disponible en: <http://www.cepvi.com/index.php/psicologia-infantil/articulos/la-teoria-del-desarrollo-moral-de-kohlberg>. (Consulta 2017, Agosto 19).
- Oswalt, A (2010). Kohlberg’s Theory of Moral Development. [MentalHelp.net]. Disponible en: <https://www.mentalhelp.net/articles/kohlberg-s-theory-of-moral-development> Consulta 2017, Agosto, 30).
- Piaget, J. (1974). Seis Estudios de Psicología. Barcelona - España. Editorial Seix Barral
- Portillo, C. (2005). Desarrollo moral: La teoría de Lawrence Kohlberg [Documento en línea]. Disponible: http://ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos_hace/desarrol3.html.
- Portillo, C. (2005). Desarrollo moral: La teoría de Carol Gilligan. [Documento en línea]. Disponible: http://ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos_hace/desarrol4.html.
- Proverbia, (2017). Frases de Albert Einstein. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.proverbia.net>autores>E>
- Rest, J (1979). Development in Judging Moral Issues. EEUU. Universidad de Minnesota.

