

# METODOLOGÍA

2.1 El análisis funcional de la conducta en casos clínicos

2.2 El análisis de caso: experimentación y aplicaciones clínicas

# **El análisis funcional de la conducta en casos clínicos**

- El análisis funcional (AF) es el esfuerzo sistemático para identificar las relaciones entre conductas, antecedentes y consecuencias.
- El AF de la conducta se desarrolló a partir del trabajo experimental Skinner, quien planteó que la conducta humana (o de cualquier otro organismo) se puede explicar a partir del análisis del ambiente que rodea a ese comportamiento (Skinner, 1953).
- Las manipulaciones sistemáticas del ambiente deben producir cambios sistemáticos en la conducta.

- El AF puede realizarse de varias maneras, ya que la observación directa es el método común para llevar a cabo este tipo de análisis.
- 1.- Una forma consiste en observar la conducta en una forma natural para detectar patrones sistemáticos entre elementos del escenario, estímulos y consecuencias, y la conducta meta.

- 2.- Otra forma de realizar AF es alterando los elementos del ambiente.
- En este procedimiento se disponen diferentes condiciones en las que una variable del escenario o estímulo esté presente y otras en las que no.

- La conducta se observa bajo circunstancias diferentes, la meta no es intervenir para lograr un cambio terapéutico, sino más bien evaluar su un evento ambiental específico o un conjunto de eventos influyen en la conducta.

- El AF de la conducta fue definido por Peterson (1968) como un proceso que cumple las siguientes características:
- a) Realiza una observación sistemática de la conducta para obtener una línea base de la ocurrencia de la misma.
- b) Realiza una observación sistemática de las condiciones que estimulan la conducta antecedentes, (estímulos discriminativos) o consecuencias (refuerzos) de la misma.

- c) Manipulan experimentalmente la condición que aparece como causalmente relacionada con la conducta.
- d) Realiza observaciones y registros de los cambios que se producen en la conducta.



# **ANÁLISIS FUNCIONAL DE PROBLEMAS DE CONDUCTA. GUIA PRACTICA DE EVALUACIÓN.**

- El análisis funcional es un método de evaluación que permite recoger la información necesaria para elaborar planes conductuales eficaces. Consiste básicamente en tres pasos:
- 1. Descripción operativa de la conducta inadecuada.
- 2. Pronóstico de los momentos y situaciones en que la conducta inadecuada se producirá y en los que no se producirá a lo largo de las rutinas diarias.
- 3. Definición de la función que la conducta inadecuada tiene para el individuo (reforzadores que mantienen la conducta).

- Las tres estrategias de evaluación mediante análisis conductual son:
- 1. Entrevista con las personas que tienen contacto directo con el individuo y que mejor le conocen.
- 2. Observación directa de la persona durante las rutinas típicas diarias y durante un período largo de tiempo.
- 3. Manipulación sistemática de situaciones específicas Se proporciona una Hoja de Respuesta estandarizada para la entrevista que está dividida en nueve secciones.

- Descripción de las conductas; definición de posibles acontecimientos ecológicos como son actividades y horarios diarios, perfil de personal, etc.; definición de sucesos y situaciones que predigan la ocurrencia de las conductas problemáticas, p.e., momento del día, emplazamiento físico, control social, actividad; identificación de la(s) función(es) de la conducta inadecuada; eficacia de dichas conductas; definición del modo principal de comunicación que usa la persona para comunicarse; identificación de reforzadores positivos; identificación de conductas alternativas funcionales; historia de las conductas inadecuadas.
- Se proporcionan ejemplos y ejercicios prácticos para aprender a utilizar dichas Hojas. Igualmente en el caso de la observación directa, se proporciona un procedimiento de registro sencillo de "sucesos".

- La Hoja está estructurada para maximizar la información global que se puede obtener . Se exponen pautas sobre, cuándo, dónde y quién deber realizar la observaciones, así cómo se pueden interpretar y resumir los datos obtenidos. También se describen los pasos que debemos seguir para individualizar la hoja a cada caso en concreto. 47 Mediante 3 ó 4 ejemplos y ejercicios prácticos el lector puede adquirir habilidad fácil en el uso de la Hoja de Análisis Funcional

- El tercer instrumento descrito es la realización de manipulaciones sistemáticas. El proceso implica presentar o cambiar varios sucesos o situaciones del entorno y observar cómo estos cambios afectan a la conducta de la persona, tales sucesos podrían incluir que el personal haga ciertas peticiones u órdenes, pedir a la persona que participe en ciertas actividades, hacer que determinada persona esté presente, realizar interacciones en un emplazamiento especialmente problemático o dejar a la persona sola o sin atención durante un determinado período de tiempo.

- Cualquier programa de apoyo tendría que incluir el manejo de cinco variables importantes:
- 1. Manipulaciones ecológicas (horarios, rutinas, aspectos físicomédicos, contactos sociales).
- 2. Manipulaciones de los antecedentes inmediatos (limitar estímulos de conductas problema, combinar órdenes fáciles y más difíciles).
- 3. Manipulaciones de conductas/habilidades (enseñar conductas alternativas a la conducta problema apropiadas).
- 4. Manipulaciones de las consecuencias (reducir o eliminar los reforzadores de las conductas problema, proporcionar reforzadores personalizados para las conductas adaptativas).
- 5. Procedimientos de emergencia (establecer procedimientos para responder a las situaciones en las que la conducta está fuera de control).

# **El análisis de caso: experimentación y aplicaciones clínicas**



- Implica el estudio intensivo de un cliente o paciente, quien está en tratamiento. Bajo el encabezado de estudios de caso se tiene material de entrevistas, respuestas a pruebas o informes de tratamiento.
- También puede haber datos biográficos y auto biográficos, cartas, diarios, historias clínicas, historias médicas, etc. E

- Los estudios de caso involucran el estudio y descripción a fondo de una persona. Esos estudios han sido durante mucho tiempo los métodos más importantes en el estudio de la conducta anormal y en la descripción de métodos de tratamiento. Su valor reside en la riqueza como fuentes potenciales de comprensión y como generadores de hipótesis. Puede servir como preludios excelentes a la investigación científica.

- Algunos de los ejemplos más famosos y clásicos incluyen:
- El caso Dora (Freud, 1905/1953): explica el concepto de resistencia a la terapia.
- El caso del pequeño Hans (Freud, 1909/1955): aumentó la comprensión con respecto a la psicodinamia de las fobias.
- Las tres caras de Eva (Thigpen y Cleckley, 1957): delineó la anatomía de la personalidad múltiple.

- The mask of Sanity (Cleckey, 1964): proporcionó informes detallados de las vidas de psicópatas.
- Casos de modificación de conducta (Ullman y Krasner, 1965): demostraron la eficiencia de tratamientos conductuales con casos individuales. Es poco probable que algo reemplace al estudio de caso, como un amanaera de ayudar a los clínicos a comprender a ese paciente único que se sienta con ellos.
- Como discutió All port (1961) de modo tan apremiante, debe estudiarse a los individuos individualmente.

- Un estudio de caso puede conducir a conclusiones casusa-efecto debido a que, en general, los clínicos no tienen control sobre las variables importantes que han operado en ese caso.
- Por ejemplo, un paciente puede beneficiarse en gran medida de la terapia psicodinámica, pero esto puede tener menos que ver con el método de terapia que con las características de personalidad de esa persona. Sólo la investigación controlada subsecuente puede establecer las causas exactas- los factores que influyen- del cambio.

- Concordando con Davison y Neale(1996), quienes afirman que los estudios de caso han sido de especial utilidad para:
- Proporcionar descripciones acerca de fenómenos poco comunes, extraños o novedosos, métodos característicos de entrevista, evaluaciones o tratamiento de pacientes: desconfirmar información "universalmente conocida" o aceptada; generar hipótesis que se puede someter a prueba.

# Tipos de estudios de caso.

- Hans Gundermman Kröll (2004), nos dice que el estudio de caso se puede clasificar dependiendo si éste se usa como fin o como medio.

COMO FIN	COMO MEDIO
<p>Tiene el propósito de “focalizar” de manera singular un inter/sujeto/objeto de estudio como un caso en función de la elección la unidad de estudio, aquí lo importante es no perder el carácter unitario del caso por estudiar.</p>	<p>El estudio de Caso se comprende como un recurso secundario para el desarrollo posterior de otra metodología de investigación.</p>



- Caramon, afirman que el estudio de caso puede ser considerado bajo tres perspectivas:
- Como un método en el sentido de que estudia las interrelaciones y los cambios,
- Una segunda posibilidad de entender los estudios de caso es como una técnica para entender o tomar decisiones con relación a un inter/sujeto/objeto de estudio
- Y por último como instrumento de observación dentro de la investigación documental en tanto unidad específica

- (Guba y Lincoln en Rodríguez 99:93), ejemplifican a través de un cuadro la consideración de los propósitos con que se realiza y los niveles del estudio de casos.
- Según el propósito que se persiga con la investigación (por ejemplo, hacer una crónica) así se desarrolla el estudio de caso (llevar a cabo registros) y se obtienen ciertos resultados (los registros o grabaciones).
- A un nivel interpretativo, el investigador, a partir del propósito elegido (en este ejemplo, hacer una crónica), realiza determinadas acciones (construir) de las que se desprenden ciertos resultados (historias).
- Finalmente a nivel evaluativo, las acciones del investigador (deliberar) se traducen en los productos correspondientes (evidencias).

Propósito del estudio de caso	Factual		Interpretativo		Evaluativo	
	Acción	Producto	Acción	Producto	Acción	Producto
Hacer una crónica	Registrar	Registro	Construir	Historia	Deliberar	Evidencia
Representar	Construir	Perfil	Sintetizar	Significados	Representación	Retrato
Enseñar	Presentar	Cogniciones	Clasificar	Comprensiones	Contraste	Discriminaciones
Comprobar	Examinar	Hechos	Relatar	Teoría	Pesar	Juicios

En (Rodríguez 99:94) otra clasificación es la propuesta en el siguiente cuadro:

Tipos	Modalidades	Descripción
Estudio de caso único	Histórico-organizativo	Se ocupa de la evolución de una institución.
	Observacional	Se apoya en la observación participante como principal técnica de recogida de datos.
	Biografía	Buscan, a través de extensas entrevistas con una persona, una narración en primera persona.
	Comunitario	Se centran en el estudio de un barrio o comunidad de vecinos.
	Situacional	Estudian un acontecimiento desde la perspectiva de los que han participado en el mismo.
	Microetnografía	Se ocupan de pequeñas unidades o actividades específicas dentro de una organización.
Estudio de casos múltiples	Inducción analítica modificada	Persigue el desarrollo y contrastación de ciertas explicaciones en un marco representativo de un contexto más general.
	Comparación constante	Pretenden generar teoría contrastando las hipótesis extraídas en un contexto dentro de contextos diversos.

- Yin, presenta una matriz donde consideraba cuatro tipos básicos de estudio de casos y que se puede ver en el siguiente cuadro (03:78)
- Caso simple, diseño holístico: el estudio se desarrolla sobre un solo objeto, proceso o acontecimiento, realizados con una unidad de análisis.
- Caso simple, diseño incrustado: el estudio se desarrolla sobre un solo objeto, proceso o acontecimiento, utilizando dos o más unidades

- Múltiples casos, diseño holístico: se persigue la replicación lógica de los resultados repitiendo el mismo estudio sobre casos diferentes para obtener más pruebas y mejorar la validez externa de la investigación. Realizados con una unidad de análisis.
- Múltiples casos, diseño incrustado: se persigue la replicación lógica de los resultados repitiendo el mismo estudio sobre casos diferentes para obtener más pruebas y mejorarla validez externa de la investigación. Realizados con dos o más unidades de análisis.

	Diseños de caso único	Diseños de casos múltiples
Global (unidad simple de análisis)	Tipo 1	Tipo 3
Inclusivo (Unidades múltiples de análisis)	Tipo 2	Tipo 4

- Conforme las funciones de producción del conocimiento existen tres categorías o tipos principales de estudios de caso – explicativos, descriptivos y de metodología combinada.
- Aunque en la vida real a menudo se superponen estas categorías, uno de los siguientes enfoques será el predominante:

- **1. Los explicativos.** El propósito de los estudios de caso explicativos, tal como su nombre lo indica, es explicar las relaciones entre los componentes de un programa.
- **1.1. Implementación del Programa.** Este estudio de caso investiga las operaciones, a menudo en varios terrenos, y con frecuencia, de manera normativa.
- **1.2. Efectos del Programa.** Este estudio de caso examina la causalidad en términos de la lógica de causa-efecto.



- **II Los Descriptivos.** Estos estudios son más focalizados que los casos explicativos, su propósito es dar cuenta de una situación problemática en términos de una lógica centrada en un análisis primario del sujeto/objeto de estudio.
- **2.1 Ilustrativo.** Este tipo de estudio de caso es de carácter descriptivo y tiene el propósito de añadir realismo y ejemplos de fondo al resto de la información acerca de un programa, proyecto, o política.
- **2.2 Exploratorio.** Este es también un estudio de caso descriptivo pero apunta, antes que a ilustrar, a generar hipótesis para investigaciones posteriores.
- **2.3 Situación Crítica.** Examina una situación singular de interés único, o sirve como prueba crítica de una aseveración acerca de un programa, proyecto problema o estrategia de trabajo.

- De lo anterior se desprende que un estudio de caso es:
- 1. Una unidad diacrónica o sincrónica
- 2. Un inter/objeto/sujeto de estudio que tiene que ser explicado desde su particularidad
- 3. Su particularidad depende de la integración de múltiples factores en un sistema

- En conclusión es pertinente destacar que un aspecto relevante del estudio de caso es tener presente si éste es un medio o un fin y si lo entendemos como un método, una técnica o como un instrumento de trabajo, también tomar en consideración si se refiere a un caso descriptivo, explicativo o mixto.

# La metodología del estudio de caso

- El estudio caso tiene como finalidad diagnosticar y decidir en el terreno de las relaciones humanas. Con esto se puede:
- “Analizar un problema, Determinar un método de análisis, Adquirir agilidad en determinadas alternativas o cursos de acción, Tomar decisiones”.

- El estudio de caso representa particularidades y singularidades donde se privilegian los límites del tiempo y el espacio del inter/sujeto/objeto de estudio.
- Se identifican en su diacronía por sus antecedentes y en su sincronía por los elementos que lo constituyen para saber sus relaciones.

- Dentro del modelo de gestión del conocimiento éste deberá contener
- 1. Una planeación
- 2. Un desarrollo metodológico
- 3. Un sistema de comunicación de resultados
- 4. Un sistema de evaluación

- Para elaborar un estudio de caso tenemos que tener muy presente:
- El problema y su contexto;
- La unidad que vamos a analizar;
- El tipo de estudio de caso que vamos a aplicar;
- La confiabilidad y validez de los datos que vamos a obtener.



- Las unidades de análisis pueden ser histórico-organizacionales (génesis y estructura institucional),
- Etnográficos en pequeña escala (estudio de unidades mínimas de actividades organizacionales),
- Comunitarios (estudio de unidades barriales, comunidad de vecinos, jóvenes, comerciantes),
- Estudios biográficos (estudios en profundidad a partir de la narración significado-resignificación),
- Estudios observacionales (técnicas de observación participante) y situacional (sujetos individuales).

- Se tienen los elementos necesarios para establecer las ventajas de un estudio de caso:
- Primera, los estudios de caso se enfocan hacia un solo individuo o cosa (sea, por ejemplo, una persona o un distrito escolar), lo que permite un examen y escrutinio cercano y la recopilación de una gran cantidad de datos detallados.
- Segunda, los estudios de caso fomentan el uso de varias técnicas distintas para obtener la información necesaria, las cuales van desde las observaciones personales hasta las entrevistas de otras personas que podrían conocer el objetivo del estudio de caso, los expedientes de escuelas o doctores relacionados con la salud y otras cuestiones.

- Tercera, sencillamente no hay mejor manera de obtener una imagen más completa de lo que está ocurriendo que a través de un estudio de caso.
- Cuarta, si bien los estudios de casos no prueban hipótesis, sugieren direcciones para estudios subsecuentes. La historia de un sujeto/objeto de estudio es esencial para entender la unidad. Un sujeto/objeto de estudio implica interacción de múltiples influencias que son necesarias analizar.

# La Confiabilidad y validez en los estudios de caso

- La confiabilidad se refiere a la capacidad que deberá tener un estudio de caso para obtener los mismos resultados si éste se repite en el tiempo (Gundermann 2004).
- Es necesario que para lograr la confiabilidad el estudio de caso sea repetido siguiendo los mismos pasos del primero.

- La validez de los estudio de caso puede ser atendida por su carácter interno y externo.
- La primera consiste en confrontar la información obtenida al interior del caso, ya sea por las unidades categoriales o por los sujetos individuales con el objeto de obtener fuentes múltiples de evidencia.
- En el segundo ámbito, se trata de la transferibilidad; es decir la capacidad que pudiera tener un estudio de caso de ser confrontado en sus resultados con otros similares.

- Para apoyar la validez interna y externa también se requiere que los instrumentos y las metodologías de investigación sean evaluados y avalados por un agente externo a la investigación y que éstos agentes que tenga experiencia en estudios similares.

- Yin refiere que la validez interna está relacionada específicamente con el establecimiento o búsqueda de una relación causal o explicativa; es decir, si el evento x lleva al evento y; excluyendo la posibilidad de que sea causado por el evento z. Esta lógica no es aplicable, por ejemplo, a un estudio descriptivo o exploratorio



- La confiabilidad tiene por objeto asegurarse de que un investigador, siguiendo los mismos procedimientos descritos por otro investigador anterior y conduciendo el mismo estudio, puede llegar a los mismos resultados y conclusiones.

- En los estudios de caso utilizan el método de la triangulación sirve para complementar confiabilidad y valides de los datos y es un medio eficaz para integrar la calidad de la información y los resultados obtenidos. Rodríguez (1999) considera que existen tres modelos de triangulación que pueden ser utilizados:

TRIANGULACIÓN	METODOLÓGICA	TEMPORAL	INFORMANTES simultaneo y SUJETO
Proceso básico:	Combinar datos de carácter cuantitativos con los cualitativos.	Uso combinatorio de métodos longitudinales y transversales. Datos confrontados por los momentos diacrónicos del estudio.	<p>Dos niveles:</p> <p>a. De informantes: Se confronta la opinión de diferentes sujetos integrados a grupos de informantes (información por profesores, alumnos y administradores sobre una categoría de análisis).</p> <p>b. Sujetos: Triangulación por sujetos particulares no perteneciendo necesariamente a una categoría de análisis (contrastar opinión de un tutor con la de un profesor).</p>
Se obtiene:	Estudios mixtos	Obtener datos de	“...se conjugan en una
	que dan una perspectiva innovadora.	casos similares en un momento simultáneo del proceso de investigación.	<i>misma circunstancia (los puntos de vista) para aproximarse a un entendimiento profundo de la realidad” (Rodríguez 99:341)</i>

- El problema de la validez y la confiabilidad del estudio de caso ha sido enfrentado desde sus diferentes ángulos, como hemos expuesto, y, en su conjunto, la pretensión es darle una solución eminentemente rigurosa, sistemática y crítica, a los criterios exigidos por una auténtica científicidad

- El investigador que decida utilizar el Estudio de Caso, deberá:
- A. Someterse a un protocolo de investigación
- B. Contextualizar el problema y describir claramente la Unidad de Análisis (diacronía).
- C. Determinar el método de análisis (validar las técnicas e instrumentos que se van a utilizar – desarrollo metodológico, tanto cuantitativo como cualitativo).
- D. Organizar los datos obtenidos y presentarlos de manera que se observen claramente los elementos y relaciones entre ellos (conjuntando lo cuantitativo con lo cualitativo) y la unidad de análisis (sincronía).
- E. Establecer alternativas o cursos de acción, de acuerdo a lo encontrado